# Die mitochondriale Biogenese in Saccharomyces cerevisiae: Identifizierung und Charakterisierung neuer Komponenten der mitochondrialen Funktion und Morphogenese

DISSERTATION

zur Erlangung des Grades – Doktor der Naturwissenschaften – der Fakultät für Biologie, Chemie und Geowissenschaften der Universität Bayreuth

vorgelegt von

## Sandra Merz-Jakob

aus Luhe

Bayreuth 2009

Vollständiger Abdruck der von der Fakultät für Biologie, Chemie und Geowissenschaften der Universität Bayreuth genehmigten Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades "Doktor der Naturwissenschaften (Dr. rer. Nat.)".

Die vorliegende Arbeit wurde in der Zeit von Januar 2005 bis April 2009 an der Universität Bayreuth am Institut für Zellbiologie unter der Betreuung von Prof. Dr. Benedikt Westermann angefertigt.

Promotionsgesuch eingereicht am: 29.04.09

Tag des wissenschaftlichen Kolloquiums: 28.09.09

Prüfungsausschuss:

Erstgutachter:	Prof. Dr. Benedikt Westermann
Zweitgutachter:	Prof. Dr. Olaf Stemmann
Vorsitzender:	Prof. Dr. Stephan Clemens
	PD Dr. Martina Meyering-Vos
	Prof. Dr. Franz X. Schmid

# Für Roman

## INHALTSVERZEICHNIS

ABKÜRZUNGEN	VIII
ZUSAMMENFASSUNG	Х
SUMMARY	XII
1 EINLEITUNG	1
1.1 Hefe als Modellorganismus	1
1.2 Funktionen, Struktur und Ursprung von Mitochondrien	2
1.3 Die Atmungskette in S. cerevisiae	5
1.4 Die <i>pet</i> -Mutation in <i>S. cerevisiae</i>	7
1.5 Die mitochondriale Dynamik und ihre physiologische Bedeutung	7
1.6 Mitochondriale Fusion und Teilung in S. cerevisiae	9
1.6.1 Die mitochondriale Fusionsmaschinerie	10
1.6.2 Die mitochondriale Teilungsmaschinerie	11
1.7 Die mitochondriale Morphologiekomponente Mdm33	14
1.8 Zielsetzung	16
2 MATERIALIEN UND METHODEN	18
2.1 Molekularbiologische Methoden	18
2.1.1 Präparation von DNA	18
2.1.1.1 Isolierung von Plasmid-DNA aus <i>E. coli</i> -Zellen	18
2.1.1.2 Isolierung genomischer DNA aus <i>S. cerevisiae</i> -Zellen	19
2.1.1.3 Isolierung von DNA aus zellfreien Systemen	20
2.1.2 Polymerasekettenreaktion (PCR)	21
2.1.3 Agarosegelelektrophorese	23
2.1.4 Klonierung von DNA-Fragmenten	24
2.1.4.1 Präparativer Restriktionsverdau	24
2.1.4.2 Dephosphorylierung	24
2.1.4.3 Ligation	24
2.1.4.4 Klonierung von MSS2 und COX16	24
2.1.5 Übertragung von genetischem Material in <i>E. coli</i> -Zellen	25
2.1.5.1 Herstellung chemisch kompetenter <i>E. coli</i> -Zellen	25
2.1.5.2 Transformation chemisch kompetenter <i>E. coli</i> -Zellen	25
2.1.6 Analytischer Restriktionsverdau	25
2.2 Methoden der Hefegenetik	26
2.2.1 Verwendete Hefestämme	26
2.2.2 Anzucht von Hefezellen	28
2.2.3 Wachstumsanalysen	28
2.2.3.1 Semiquantitative Wachstumstests zur Erfassung des MDM33- Überexpressionseffekts	28

	2.2.3.2 Erfassung des Wachstumsverhaltens mittels Tüpfel-Test	29
	2.2.3.3 Erfassung des Wachstumsverhaltens mit Wachstumskurven	. 29
	2.2.4 Übertragung von genetischem Material in S. cerevisiae-Zellen	. 29
	2.2.4.1 Standard Hefetransformation und verwendete Plasmide	. 29
	2.2.4.2 Übertragung mitochondrialer DNA durch Cytoduktion	. 31
	2.2.5 Komplementations-Test	. 32
	2.2.6 Hefe Adaptionsversuch	32
	2.2.7 Herstellung von Doppelmutanten	. 33
	2.2.7.1 Herstellung diploider Stämme	. 33
	2.2.7.2 Sporulation und Tetradendissektion	33
	2.2.8 Herstellung von Glyzerin-Stocks	. 34
2.3	Methoden der Zellbiologie	. 34
	2.3.1 Fluoreszenzmikroskopische Analysen	. 34
	2.3.1.1 Anzucht von Hefezellen für die Fluoreszenzmikroskopie	. 34
	2.3.1.2 Färbung subzellulärer Strukturen in <i>S. cerevisiae</i> für die Fluoreszenzmikroskopie	35
	2.3.1.3 Fluoreszenzmikroskopie	36
	2.3.2 Elektronenmikroskopie	37
	2.3.2.1 Anzucht der Hefezellen für die Elektronenmikroskopie	37
	2.3.2.2 Hefepräparation nach Bauer <i>et al.</i> (2001) und Einbettung von Hefezellen nach Spurr (1969)	. 37
	2.3.2.3 Trimmen, Schneiden und Nachkontrastierung	. 38
	2.3.2.4 Elektronenmikroskopie	. 39
	2.3.2.5 Befilmen von Kupfer-Lochgrids	. 39
2.4	Methoden der Proteinbiochemie	39
	2.4.1 In vivo Markierung mitochondrialer Translationsprodukte	. 39
	2.4.2 SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese (SDS-PAGE)	. 40
	2.4.3 Transfer von Proteinen auf eine Nitrocellulose-Membran (Western-Blot) und Autoradiographie	40
3 E	ERGEBNISSE UND DISKUSSION	. 42
3.1	Genetische Basis von respiratorischem Wachstum, mitochondrialem Genom-Erhalt und mitochondrialer Proteinsynthese in <i>Saccharomyces cerevisiae</i> .	42
	3.1.1 Durchmusterung einer Hefedeletionsbibliothek nach Mutanten mit Wachstumsdefekt auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle	. 42
	3.1.1.1 Vergleichende Gendeletionsanalyse	. 42
	3.1.1.2 Aussagekraft der Ergebnisse	45
	3.1.2 Charakterisierung der identifizierten pet-Stämme durch funktionelle Tests	46
	3.1.2.1 Wiedergewinnung der respiratorischen Aktivität durch Kreuzung mit $\Delta mip1$ und/oder Cytoduktion	. 48
	3.1.2.2 Gene, die für den Erhalt der mtDNA benötigt werden	. 50

3.1.2.3 Gene, die für die mitochondriale Proteintranslation benötigt werden	53
3.1.2.4 Andere Gene mit Bedeutung für die Respiration	58
3.1.2.5 Neue Komponenten, die essentiell für die respiratorische Kompetenz sind	59
3.1.2.6 Der Einfluss extragenomischer Faktoren	62
3.1.3 Funktionelle Untersuchung der COX-Assemblierungs-Mutanten	64
3.1.3.1 Plasmidale Komplementation der Gendeletion	64
3.1.3.2 Der Einfluss reaktiver Sauerstoffspezies (ROS)	67
3.1.3.3 Modell zur Entstehung der respiratorischen Inkompetenz in den COX-Assemblierungs-Mutanten	71
3.2 Studien zur mitochondrialen Morphogenese	75
3.2.1 Identifizierung von Wechselwirkungspartnern der mitochondrialen Innenmembranteilungskomponente Mdm33	75
3.2.1.1 Beurteilung des Wachstums bei Überexpression von MDM33	76
3.2.1.2 Mitochondriale Morphologie bei Überexpression von MDM33	80
3.2.2 Untersuchung der <i>MDM33</i> -überexpressionstoleranten Stämme mit partiellem Erhalt von Wildtypmitochondrien	87
3.2.2.1 Besteht ein Zusammenhang zwischen der Kompensation des über- expressionsspezifischen Wachstums- und Mitochondriendefekts?	87
3.2.2.2 Bioinformatische Analysen und Datenbankrecherchen	88
3.2.2.3 Funktionelle Charakterisierung	89
3.2.2.4 Elektronenmikroskopische Erfassung der mitochondrialen Innen- membranstruktur ohne und mit Überexpression von <i>MDM33</i>	92
3.2.3 Untersuchung des Einflusses von Mdm33 auf die mitochondriale Außenmembranteilungsmaschinerie	96
3.2.3.1 Quantitative Erfassung der mitochondrialen Morphologie	97
3.2.3.2 Quantifizierung von Dnm1-GFP-Punkten	98
<ul> <li>4 SCHLUSSFOLGERUNG UND AUSBLICK.</li> <li>4.1 Genetische Basis von respiratorischem Wachstum, mitochondrialem Genom-Erhalt und mitochondrialer Proteinsynthese in Saccharomyces cerevisiae.</li> </ul>	103 103
4.1.1 Identifizierung und Charakterisierung von Mutanten mit Wachstumsdefekt auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle	103
4.1.2 Der <i>pet</i> -Phänotyp in den COX-Assemblierungs-Mutanten $\Delta cox10$ , $\Delta cox16$ , $\Delta cox19$ und $\Delta mss2$	107
4.2 Studien zur mitochondrialen Morphogenese	108
4.2.1 Identifizierung und funktionelle Charakterisierung von Wechselwirkungs- partnern der mitochondrialen Innenmembranteilungskomponente Mdm33	108
4.2.2 Der Einfluss von Mdm33 auf die mitochondriale Außenmembranteilungs- maschinerie	111
5 LITERATURVERZEICHNIS 6 ANHANG DANKSAGUNG ERKLÄRUNGEN	114 124 163 164

## Abkürzungsverzeichnis

ABC	ATP binding cassette
AM	mitochondriale Außenmembran
Amp	Ampicillin
APS	Ammoniumperoxodisulfat
AS	Aminosäure(n)
CC	Coiled-coil-Domäne
CL	Cardiolipin
CM	Cristaemembran
COX	Cytochrom <i>c</i> Oxidase
DAPI	4'-6-Diamidino-2-phenylindol
ddH <sub>2</sub> O	doppelt destilliertes Wasser
DHR	Dihydrorhodamin-123
DIC	Differential-Interferenz-Kontrast
DMSO	Dimethylsulfoxid
Dnm1-GFP	Fusionsprotein aus Dnm1 und GFP
EB-Puffer	Elutionspuffer
EDTA	Ethylendiamintetraacetat
5-FOA	5 Fluororotsäure
G418	Geneticin-Disulfat
GED	GTPase-Effektordomäne
IBM	inner boundary membrane
IM	mitochondriale Innenmembran
IMR	mitochondrialer Intermembranraum
LB	lysogeny broth bzw. Luria-Bertani-Medium (E. coli-Nährlösung)
mt	mitochondrial
mtDNA	mitochondriale DNA
mtGFP	Fusionsprotein aus GFP und mitochondrialer Präsequenz
mtRFP	Fusionsprotein aus RFP und mitochondrialer Präsequenz
NBD	nucleotide binding domain
NSA	Nonenylsuccinicanhydrid
NTE	N-terminal extension
OD <sub>600</sub>	optische Dichte bei 600 nm
ORF	open reading frame
р. а.	pro analysis; für die Analyse
PAGE	Polyacrylamidgelelektrophorese
PBS	phosphate buffered saline (Phosphat-gepufferte Salzlösung)
PE	Phosphatidylethanolamin
PEG	Polyethylenglykol
pet	petite
Pfu	Pyrococcus furiosus
PPR	pentatricopeptid repeat
Q	Coenzym Q, Ubichinon
[rho <sup>°</sup> ]	kompletter Verlust der mtDNA
[rho <sup>+</sup> ]	intakte mtDNA
[rho]	partieller Verlust der mtDNA durch Mutationen oder Deletionen
ROS	reactive oxygen species (reactive Sauerstoffspezies)
rpm	Umdrehungen pro Minute
RI	Raumtemperatur
SD/SGal/SR	Minimalselektivmedium mit Glukose, Galaktose oder Raffinose als
202	Natriumdadaevleulfat
SCD	Saccharomyces Genome Database
SNARE	soluble N-athylmalaimide-sensitive factor attachment protein recentors
	I achesparmian DNA
Tan	
TRF-Puffor	Tris/Borat/EDTA-Puffer

TCA	Trichloressigsäure
TE-Puffer	Tris/EDTA-Puffer
TEMED	N,N,N',N'-Tetramethylethylendiamin
ТМ	Transmembrandomäne
T <sub>m</sub>	Schmelzpunkt von Oligonukleotiden
TPR	tetratricopeptid repeat
Tris	2-Amino-2-(hydroxymethyl)- propan-1,3-diol
üN	über Nacht
WT	Wildtyp
v/v	Volumen pro Volumen
w/v	Masse pro Volumen
yfg	your favourite gene
YPD/YPG/YPGal	Hefenährmedium aus Hefeextrakt und Pepton mit Glukose, Glyzerin oder Galaktose als Kohlenstoffquelle

#### ZUSAMMENFASSUNG

Deletionsbibliotheken sind heutzutage ein wertvolles Werkzeug, um Genfunktionen zu entschlüsseln und das Verständnis zellulärer Abläufe zu komplettieren. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden ausgehend von der ~4800 Deletionsmutanten nicht-essentieller Hefegene umfassenden *MAT* $\alpha$ -Deletionsbibliothek *large-scale* Analysen durchgeführt, um das Verständnis zweier wichtiger Teilbereiche der mitochondrialen Biogenese zu erweitern, nämlich (1) dem Erhalt der Atmungsfähigkeit und (2) der mitochondriale Teilung als zentraler Bestandteil der Morphogenese.

Die Biogenese der Atmungskette erfordert die koordinierte Expression des Kerngenoms und des mitochondrialen Genoms, wobei im Zellkern der Großteil der mitochondrialen Proteine kodiert wird und die mitochondriale DNA (mtDNA) nur wenige Gene enthält. Im ersten Teilabschnitt der vorliegenden Arbeit wurde ein systematischer, genomweiter Screen durchgeführt, um den Satz an kernkodierten Genen zu ermitteln, der für die respiratorische Aktivität sowie den Erhalt und die Expression der mtDNA in Hefe erforderlich ist. Durch vergleichende Gendeletionsanalysen konnte eine unerwartet große phänotypische Plastizität festgestellt werden. Darüber hinaus wurden zehn bisher uncharakterisierte Gene identifiziert, die essentiell für den Erhalt des respiratorischen Wachstums sind (RRG1 bis RRG10). Systematische funktionelle Analysen der 319 respiratorisch inkompetenten Mutanten enthüllten 16 Gene, die essentiell für den Erhalt mitochondrialer DNA sind, 88 Gene, die für die allgemeine mitochondriale Proteintranslation benötigt werden, und zehn Gene, die für die Expression bestimmter mitochondrialer Genprodukte erforderlich sind. In einer Gruppe von 23 Mutanten spielen vermutlich auch extragenomische Faktoren eine Rolle für mitochondriale Funktionen. Darunter waren vier Deletionsstämme mit fehlerhafter Assemblierung der Cytochrom c Oxidase. Diese akkumulieren verstärkt reaktive Sauerstoffspezies (ROS), was zu einer schnelleren Alterung führt. Insgesamt verbessern die gewonnenen Daten das Verständnis der molekularen Prozesse, die zum Erhalt der mtDNA, zur mitochondrialen Proteintranslation und zur Assemblierung der Atmungskette beitragen. Sie deckten mehrere bisher uncharakterisierte Komponenten auf und liefern ein umfassendes Bild der molekularen Prozesse, die für die respiratorische Kompetenz in einer relativ einfachen eukaryotischen Zelle benötigt werden.

Die zentrale Bedeutung der Mitochondrien in der Zelle beschränkt sich jedoch nicht nur auf die Atmungsfähigkeit. Mitochondrien sind vielmehr wichtige Bestandteile zahlreicher

physiologischer Prozesse, deren Funktionalität maßgeblich von der mitochondrialen Dynamik, insbesondere der Fusion und Teilung, abhängt. Der zweite Teilabschnitt der Arbeit beschäftigte sich deshalb mit der mitochondrialen Teilung. Mdm33, ein integrales Innenmembranprotein der Hefemitochondrien, ist die bisher einzige bekannte Komponente Innenmembranteilung. Seine Überexpression der bedingt eine mitochondriale die mit einem starken Wachstumsdefekt einher geht. Mögliche Fragmentierung, Wechselwirkungspartner waren nicht bekannt. Deshalb wurde ein genetischer Screen durchgeführt, um direkte oder indirekte Wechselwirkungspartner von Mdm33 zu identifizieren. MDM33 wurde in einer Auswahl von 164 Hefedeletionsmutanten überexprimiert, in denen vor allem mitochondrial lokalisierte Proteine fehlten. Anhand der Kriterien Wachstumsfähigkeit und blockierte mitochondriale Fragmentierung bei Überexpression von MDM33 wurden sieben bisher uncharakterisierte genetische Interaktionspartner identifiziert, die möglicherweise mit Mdm33 funktionell wechselwirken. Dnm1 und Mdv1 sind Komponenten der mitochondrialen Außenmembranteilungsmaschinerie. Die Detektion der Deletionsstämme  $\Delta dnm1$  und  $\Delta mdv1$  im Screen als MDM33-überexpressionstolerant weist auf eine Funktion der Außenmembranteilungsmaschinerie bei der Entstehung des MDM33-Überexpressionsphänotyps hin und zeigt gleichzeitig, dass die Funktion von Mdm33 upstream der Außenmembranteilungsmaschinerie liegt. Dnm1 kann auch in Abwesenheit von Mdm33 auf der mitochondrialen Oberfläche assemblieren. Die Mdm33abhängige Modulation der Teilungsaktivität erfolgt also nicht durch eine verhinderte sondern wahrscheinlich durch eine Assemblierung, veränderte Aktivierung der Außenmembranteilungsmaschinerie. Diese Ergebnisse liefern weitere Einblicke in den Zusammenhang zwischen der Mdm33-Funktion und der Außenmembranteilungsmaschinerie und untermauern damit die Gültigkeit des bestehenden Mdm33-Wirkmodells, in dem Mdm33 als Voraussetzung für die Außenmembranteilung die Innenmembranteilung/Einschnürung des Mitochondrientubulus vermittelt. Damit wurde ein weiterer Schritt zur Komplettierung des Bilds der mitochondrialen Teilungsmaschinerie getan.

#### SUMMARY

Today deletion libraries are very valuable tools to decipher gene functions and to increase the knowledge about cellular processes. Based on the *MAT* $\alpha$ -yeast deletion library, which covers ~4800 deletion mutants of non-essential genes, the present work was aimed at large-scale analyses to further the understanding of two important processes of mitochondrial biogenesis: (1) maintenance of respiratory competence and (2) mitochondrial fission as a part of morphogenesis.

Biogenesis of the respiratory chain requires the coordinated expression of the nuclear and the mitochondrial genomes, while the nucleus encodes the vast majority and the mtDNA only a few of the mitochondrial proteins. In the first part of this work, a systematic genome-wide screen was conducted to identify the complete set of nuclear-encoded genes that are essential for respiratory activity, mitochondrial gene expression and mitochondrial genome maintenance. Comparative gene deletion analysis revealed an astonishing phenotypic plasticity. Furthermore ten hitherto uncharacterized genes (*RRG1* to *RRG10*) were found to be essential for maintenance of respiratory competence. Systematic functional analysis of all of the identified 319 respiratory-deficient mutants disclosed 16 genes essential for maintenance of mtDNA, 88 genes important for mitochondrial protein synthesis, and ten genes required for expression of specific mitochondrial gene products. In a group of 23 mutants, extra-genomic factors are presumably important for maintenance of respiratory activity. Among these were four deletion mutants with impaired assembly of cytochrome c oxidase, which accumulated reactive oxygen species (ROS) rendering the mutants more sensitive to ageing. Taken together, these data contribute to the understanding of the molecular processes involved in mtDNA maintenance, mitochondrial protein synthesis and assembly of the respiratory chain. They revealed a number of so far uncharacterized components and provide a comprehensive picture of the molecular processes required for respiratory competence in a relatively simple eukaryotic cell.

The central role of mitochondria within the cell is not exclusively related to respiratory competence. In fact, mitochondria are major players of many physiological processes and their functionality depends on the mitochondria's highly dynamic nature, in particular on fusion and fission. Thus, the second part of the present work focused on mitochondrial fission. Mdm33, an integral inner membrane protein of yeast mitochondria, is the only known

#### SUMMARY

player of mitochondrial inner membrane fission. Its overexpression leads to mitochondrial fragmentation, accompanied by a severe growth defect. Possible interaction partners of Mdm33 are currently unknown. Therefore a genetic screen was conducted to identify direct or indirect interaction partners of Mdm33. MDM33 was overexpressed in a deletion mutant collection covering 164 non-essential genes of Saccharomyces cerevisiae encoding mitochondria-localized proteins. Seven so far uncharacterised genetic interaction partners were identified which possibly functionally interact with Mdm33 as deletion of the respective genes restored growth and blocked mitochondrial fragmentation in the presence of excess Mdm33. Dnm1 and Mdv1 are components of the mitochondrial outer membrane fission machinery. Detection of the deletion strains  $\Delta dnm1$  and  $\Delta mdv1$  as MDM33 overexpressiontolerant demonstrates the contribution of the outer membrane fission machinery to the development of the MDM33 overexpression phenotype. At the same time, it shows that Mdm33 influences fission activity upstream the outer membrane fission machinery. In the absence of Mdm33 Dnm1 is still able to assemble on the mitochondrial surface. Thus, the Mdm33-dependent modulation of fission activity does not result from inhibited assembly, but rather from an altered activation of the outer membrane fission machinery. These results provide further insights into the connection between Mdm33 function and the outer membrane fission machinery. They confirm the current hypothesis on Mdm33 function, which proposes Mdm33 to mediate fission of the inner membrane and/or constriction of the mitochondrial tubule as a prerequisite of outer membrane fission. Taken together, these data contribute to an understanding of mitochondrial fission machinery.

## **1 EINLEITUNG**

Seit der Entdeckung von Mitochondrien vor mehr als 100 Jahren durch Kölliker et al. wurden stetig neue Erkenntnisse über diese lebenswichtigen Organellen gewonnen: Sie wurden als Ort zahlreicher metabolischer Grundprozesse und der Energiegewinnung charakterisiert (zusammengefasst in Scheffler, 2001; Lill & Mühlenhoff, 2005). Strukturelle Eigenschaften, wie das Vorliegen von mitochondrialer DNA (mtDNA; Nass & Nass, 1963), Doppelmembranen und Cristae, wurden geklärt (Palade, 1952; Perkins et al., 1997) und nicht zuletzt konnte eine beeindruckende Dynamik gezeigt werden (Bereiter-Hahn, 1990; Nunnari et al., 1997; Okamoto & Shaw, 2005), die von großer physiologischer Bedeutung ist (Westermann, 2008). Dabei wurde das grundlegende Verständnis von Mitochondrien in den letzten Jahren zunehmend durch Fortschritte in der Strukturbiologie beschleunigt. Zum einen lieferten Durchbrüche in der Röntgenstrukturanalyse beispielsweise Details der Atmungskette atomarem Level. Zum anderen ermöglichten Weiterentwicklungen in auf der Lichtmikroskopie, von Fluoreszenzfarbstoffen und im genetischen engeneering (speziell GFP-Fusionsproteine) die detaillierte Erfassung von Mitochondrien in lebenden Zellen (Frey & Mannella, 2000). Durch den Zusammenhang mitochondrialer Fehlfunktionen mit zellulärer Alterung und der Entstehung von Krankheiten, wie z. B. Parkinson und Alzheimer, rückten Mitochondrien weiter in den Fokus der Forschung (Schapira, 2006; Schapira, 2008). Dennoch sind auch heute noch nicht alle Aspekte des mitochondrialen Funktions- und Morphologieerhalts verstanden. Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit diesen beiden Teilbereichen und ihrem funktionellen Zusammenhang.

### **1.1 Hefe als Modellorganismus**

Die Bäckerhefe *Saccharomyces cerevisiae* (*S. cerevisiae*) ist ein einzelliger, eukaryotischer Organismus, der dem Stamm der Ascomyceten angehört. Hefezellen können sowohl haploid (*MAT*a oder *MAT* $\alpha$ ) als auch diploid (*MAT*a/ $\alpha$ ) existieren, wobei diploide Zellen durch Verschmelzung Haploider entstehen. Beide Stadien vermehren sich vegetativ über Knospung. Darüber hinaus bilden diploide Hefezellen unter schlechten Lebensbedingungen über Meiose haploide Sporen aus. Diese sind als Tetraden im sogenannten Ascus organisiert und keimen erneut zu haploiden Zellen, sobald sich die Bedingungen verbessern (Herskowitz, 1988; Kassir *et al.*, 2003).

Viele Eigenschaften machen Hefe zu einem wertvollen Modellsystem, mit dem grundlegende zelluläre Prozesse untersucht werden können. Hefezellen sind leicht kultivierbar, besitzen eine kurze Generationszeit von nur etwa zwei Stunden und können bei -80°C jahrelang stabil gelagert werden. Darüber hinaus ist seit 1996 das etwa 12 Millionen bp große Hefegenom vollständig sequenziert (Goffeau *et al.*, 1996). Zusammen mit der leichten Manipulierbarkeit des Genoms durch gezielte Insertion, Deletion und Mutation ermöglicht dies eine effektive Untersuchung von Funktionen einzelner Gene oder ganzer zellulärer Abläufe. Da hohe Homologien zwischen *S. cerevisiae* und höheren Eukaryoten bestehen (46% der humanen Proteine besitzen Homologe in Hefe), lassen sich daraus gewonnene Informationen auch auf die komplexen, mehrzelligen Organismen übertragen (Foury & Kucej, 2002; Lander *et al.*, 2001).

Besonders die Mitochondrienforschung wird durch die Bäckerhefe erleichtert. *S. cerevisiae* ist fakultativ anaerob und dadurch in der Lage, ihren Energiebedarf ausschließlich über ATP aus der Fermentation zu decken (Tzagoloff & Dieckmann, 1990). Auch wenn O<sub>2</sub> zur Verfügung steht, erzeugen Hefen ihr ATP primär über die Glykolyse mit Ethanol als Fermentationsendprodukt. Die meisten respiratorischen Funktionen sind unter diesen Bedingungen über Katabolitrepression unterdrückt (Gancedo, 1998). Oxidative Phosphorylierung und mitochondriale DNA sind also verzichtbar, solange fermentierbare Kohlenstoffquellen, wie Glukose oder Fruktose, vorliegen. Erst wenn fermentierbare Kohlenstoffquellen begrenzt sind, werden Gene, die für die Atmung benötigt werden, induziert, und ATP wird durch die Verwertung nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquellen wie Glyzerin, Laktat oder Ethanol erzeugt (Johnston, 1999; Piskur *et al.*, 2006). Deshalb ist Hefe ein idealer Modellorganismus, um Mechanismen zu untersuchen, die für den Erhalt der respiratorischen Kompetenz oder die mitochondriale Morphogenese benötigt werden.

#### 1.2 Funktionen, Struktur und Ursprung von Mitochondrien

Mitochondrien sind essentielle, semiautonome Organellen, die in fast allen eukaryotischen Zellen vorkommen. Sie sind der primäre Ort der zellulären Energiegewinnung (Atmungskette; vgl. 1.3) und beherbergen zahlreiche Stoffwechselprozesse des Intermediärmetabolismus (Citratzyklus, Harnstoffzyklus,  $\beta$ -Oxidation von Fettsäuren, Häm-Biosynthese sowie Teile des Lipid- und Aminosäuremetabolismus) (Scheffler, 2001; Sickmann *et al.*, 2003). In Mitochondrien wird die Biogenese und Assemblierung von Fe/S-Clustern eingeleitet, was ihren essentiellen Charakter auch in fakultativ anaeroben Organismen, wie *S. cerevisiae*, erklärt (Lill & Mühlenhoff, 2005). In den letzten Jahren wurde zudem eine enge Verknüpfung der Mitochondrien mit dem programmierten Zelltod (Green & Reed, 1998; Perfettini *et al.*, 2005) und mit zellulären Alterungsprozessen (Balaban *et al.*, 2005) deutlich.

Die räumliche Trennung der diversen mitochondrialen Funktionen wird durch den Aufbau des Organells erreicht. Mitochondrien sind von zwei Membranen umgeben, der mitochondrialen Außenmembran (AM) und der mitochondrialen Innenmembran (IM). Der enge Raum zwischen den beiden Membranen wird als Intermembranraum (IMR) bezeichnet. Die Innenmembran umschließt den proteinreichen Matrixbereich (M) und besitzt zur Oberflächenvergrößerung Einstülpungen (Cristae), die in den Matrixraum hineinragen. Dabei sind die Cristae keine zufälligen Faltungen, sondern tubuläre oder lamellare Mikrokompartimente, die durch enge tubuläre Segmente, die sogenannten *cristae junctions* (10-15 nm), in die periphere Region der Membran münden (Perkins *et al.*, 1997; Mannella, 2008). Die parallel zur Außenmembran verlaufende Innenmembran, die als *inner boundary membrane* (IBM) bezeichnet wird, und die Cristae Membranen (CM) sind zwei Subkompartimente mit unterschiedlicher Proteinausstattung (Vogel *et al.*, 2006; Wurm & Jakobs, 2006). Insgesamt lassen sich also fünf mitochondriale Reaktionsräume unterschieden (AM, IMR, IBM, CM, M).

Das Vorliegen zweier mitochondrialer Membranen kann durch die evolutionäre Geschichte des Organells erklärt werden. Heute geht man davon aus, dass Mitochondrien durch endocytotische Aufnahme eines  $\alpha$ -Proteobakteriums in eine primitive präeukaryontische Zelle entstanden sind (=Endosymbiontentheorie; Gray et al., 1999). Parallelen zwischen der mitochondrialen elektronentransportgekoppelten ATP-Produktion und der αproteobakteriellen Energiegewinnung sowie phylogenetische Analysen untermauern die Verwandtschaft mit diesen Bakterien (Yang et al., 1985; Gray et al., 2001). Ein weiteres zwingendes Argument für die Endosymbiontentheorie ist die Existenz eigener mitochondrialer DNA (mtDNA) (Nass & Nass, 1963; Gray & Doolittle, 1982) und eines eigenständigen Transkriptions- und Translationsapparats (Attardi & Schatz, 1988; Lecrenier & Foury, 2000; Kelly & Scarpulla, 2004). Aufgrund fortschreitenden Gentransfers wurde im Laufe der Evolution beinahe das gesamte mitochondriale Genom in den Zellkern integriert (Adams & Palmer, 2003; Timmis et al., 2004). Der Großteil des mitochondrialen Proteoms (~1000 Proteine in Hefe; Comprehensive Yeast Genome Database CYGD; Güldener et al., 2005) ist deshalb kernkodiert, wird cytosolisch synthetisiert und posttranslational über die membranständigen Transportkomplexe in das Organell importiert (Pfanner et al., 2004; Reichert & Neupert, 2004). Rezente mitochondriale Genome enthalten somit neben tRNA- und rRNA-kodierenden nur noch eine sehr begrenzte Anzahl an proteinkodierenden Genen (13 im Menschen und 8 in *S. cerevisiae*; Grivell, 1995; Gray *et al.*, 1999). Ihre Produkte sind einige Untereinheiten der Atmungskettenkomplexe und in manchen Organismen Komponenten, die für die Synthese und Assemblierung von mitochondrial kodierten Proteinen benötigt werden (Gray *et al.*, 1999). In der Bäckerhefe *S. cerevisiae* sind die Atmungskettenkomponenten-Untereinheiten Atp6, Atp8, Atp9, Cob, Cox1, Cox2 und Cox3 sowie das mitochondriale Ribosomenprotein Var1 mitochondrial kodiert (Towpik, 2005). Auch wenn die Anzahl der mitochondrialen Genprodukte begrenzt ist, sind sie aufgrund ihrer katalytischen Funktionen in Elektronentransport und oxidativer Phosphorylierung essentiell für die Ausbildung respiratorischer Kompetenz (Tzagoloff & Dieckmann, 1990). Um diese Handvoll an Genen zu exprimieren, synthetisiert die Zelle mehr als 200 kernkodierte Proteine, die für die Expression und den mtDNA-Erhalt benötigt werden (Grivell *et al.*, 1999; Sickmann *et al.*, 2003). Die Biogenese der Atmungskette erfordert also die koordinierte Expression des Kern- und des mitochondrialen Genoms.

Die zirkuläre mtDNA liegt nicht als nacktes Molekül vor, sondern ist in Nukleoproteinpartikel organisiert. In Analogie zu DNA-Strukturen prokaryotischer Zellen werden diese Organisationseinheiten als Nukleoide bezeichnet. In Hefezellen liegen pro Zelle ~20 Nukleoide vor, die etwa 400 nm groß sind und ein bis zwei Kopien der 80 kbp-großen DNA-Moleküle enthalten. Nukleoide bestehen in den meisten Organismen aus mehr als 25 verschiedenen Proteinen. Interessanterweise sind neben DNA-bindenden Proteinen der HMG<sup>1</sup>-Box-Familie und solchen, die für die Transkription verantwortlich sind, auch metabole Enzyme verschiedener Funktionen enthalten (z.B. Aconitase (Aco1) und  $Ilv5^2$ ). Möglicherweise ist so eine gezielte Kopplung zwischen mtDNA-Erhalt bzw. -Restrukturierung und metabolischen Veränderungen möglich (Kucej & Butow, 2007). Für die zielgerichtete Vererbung mitochondrialer mtDNA wird ein membrandurchspannender Komplex postuliert, der die Außenmembranproteine Mmm1, Mdm10 und Mdm12 enthält. Vermutlich wird dadurch, unter Beteiligung noch unbekannter Proteine in der Innenmembran, eine Verknüpfung zwischen mtDNA und dem Cytosol hergestellt, was wiederum eine Verbindung zum Aktin-Cytoskelett ermöglichen könnte (Hobbs et al., 2001; Boldogh et al., 2003). Sowohl die exakte Zusammensetzung von Nukleoiden, der Einfluss sekundärer Wege (Transkription) auf den mtDNA-Erhalt als auch die gezielte Vererbung von mtDNA sind bis heute jedoch nicht voll verstanden (Kucej & Butow, 2007).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> HMG-Box (*high mobility group*): DNA-bindende Domäne von 70-80 Aminosäuren

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> <u>IsoLeucine-plus-Valine</u> requiring; Acetohydroxyacid Reduktoisomerase: beteiligt an der Biosynthese verzweigter Aminosäuren (Zelenaya-Troitskaya et al., 1995)

#### 1.3 Die Atmungskette in S. cerevisiae

Die oxidative Phosphorylierung ist das Kernstück des Energiemetabolismus in Tieren, Pflanzen und in vielen anderen mikrobiellen Lebensformen (Frey & Mannella, 2000). Die in der mitochondrialen Cristaemembran lokalisierte Atmungskette (Komplex I bis IV) koppelt hierfür den sequentiellen Elektronentransfer (von NADH/FADH<sub>2</sub> auf den terminalen e-Akzeptor O<sub>2</sub>) mit einer Protonentranslokation. Dadurch entsteht eine protonenmotorische Kraft (proton motive force; pmf), die als Triebkraft der Phosphorylierung von ADP zu ATP durch die F<sub>1</sub>F<sub>0</sub>-ATPase (Komplex V) dient (chemi-osmotische Kopplung). Die klassische Elektronentransportkette in Tieren besteht aus vier hochmolekularen Oxidoreduktase-Komplexen – NADH-Dehydrogenase (Komplex I), Succinat-Dehydrogenase (Komplex II; Sdh), Cytochrom  $bc_1$ -Komplex (Komplex III;  $bc_1$ ) und Cytochrom c Oxidase (Komplex IV; COX) - sowie zwei mobilen Komponenten, Ubichinon (Q) und Cytochrom c (C). In S. cerevisiae liegt kein Komplex I vor. Dieser ist durch drei rotenoninsensitive, alternative NADH-Dehydrogenasen - Ndi1, Nde1 und Nde2 - ersetzt, die jeweils nur aus einer Aminosäurekette bestehen und keine Protonen translozieren (Joseph-Horne et al., 2001; Herrero et al., 2008; siehe auch Abb. 1-1). Ndi1 (NADH dehydrogenase internal) befindet sich an der matrixorientierten Seite der mitochondrialen Innenmembran und sorgt für die Verwertung mitochondrial produzierten NADHs aus dem Citratzyklus (Marres et al., 1991). Die aktiven Zentren der äußeren NADH-Dehydrogenasen Nde1 und Nde2 (NADH dehydrogenase external) weisen in den Intermembranraum, wo sie cytosolisches NADH aus der Glykolyse oxidieren (Overkamp et al., 2000). Darüber hinaus scheinen sie primär an der Atmung während des Wachstums mit Ethanol beteiligt zu sein (Davidson & Schiestl, 2001). Cytosolisches NADH aus der Glykolyse kann zudem über den Glyzerin-3-Phosphat-Dehydrogenase-Shuttle in der Atmungskette oxidiert werden. Der Shuttle besteht aus cytosolischen NADH-abhängigen Glyzerin-3-Phosphat-Dehydrogenasen (Gpd1/2) und einer membrangebundenen Glyzerin-3-Phosphat:Ubichinon-Oxidoreduktase (Gut2) (Larsson et al., 1998). Alle bekannten Wege der respiratorischen NADH oder FADH<sub>2</sub>-Oxidation in S. cerevisiae laufen über den Ubichinon-Pool (Herrero et al., 2008).

Als unvermeidliches Nebenprodukt der Atmungskette entstehen immer reaktive Sauerstoffspezies (ROS; <u>reactive oxygen species</u>), indem Elektronen an Zwischenschritten der Atmungskette austreten und Sauerstoff monoelektronisch reduzieren (Boveris & Chance, 1973). So werden schätzungsweise 1-5% des während der oxidativen Phosphorylierung verbrauchten Sauerstoffs in ROS umgesetzt (Chan, 2006). In Hefemitochondrien werden etwa

die Hälfte der ROS durch die beiden äußeren NADH-Dehydrogenasen Nde1 und Nde2 gebildet, die andere Hälfte entsteht, wie bei höheren Eukaryoten, an Komplex III (Fang & Beattie, 2003; Herrero *et al.*, 2008; vgl. Abb. 1-1). ROS (v. a. das durch die Fenton-Reaktion entstehende Hydroxylradikal HO<sup>•</sup>) sind hochreaktive Moleküle, die Proteine, Lipide, DNA und RNA modifizieren und dadurch zelluläre Dysfunktionen induzieren können (Semenza, 2007; Hoye *et al.*, 2008). Viele dieser Dysfunktionen stehen in Zusammenhang mit Alterung und degenerativen Krankheiten (Shigenaga *et al.*, 1994; Schapira, 2006; Hiona & Leeuwenburgh, 2008). Um radikalbedingte Schädigung zu verhindern, existieren zelluläre Abwehrmechanismen, die die Funktion von Enzymen (Superoxiddismutasen Sod1 und Sod2, Catalasen und Peroxidasen) und kleiner Antioxidantien, wie Glutathion, erfordern (Jamieson, 1998; Herrero *et al.*, 2008). Das antioxidative System arbeitet allerdings nur in begrenztem Maße, sodass immer eine Mindestmenge an ROS freigesetzt wird. Die Entwicklung von Schädigungen schreitet verstärkt voran, wenn aufgrund von Fehlfunktionen die ROS-Produktion die Entgiftungsrate übersteigt.



**Abbildung 1-1: Atmungskette und Orte der ROS-Produktion in** *S. cerevisiae.* Der reguläre Weg der Elektronen in der Atmungskette ist blau dargestellt. Rote Pfeile kennzeichnen die Fehlleitung von Elektronen im Zuge der ROS-Produktion. AM: mitochondriale Außenmembran; ATPase: ATP-Synthase, bestehend aus F<sub>0</sub>- und F<sub>1</sub>-Teil; *bc*1: Cytochrom *bc*<sub>1</sub>-Komplex; C: Cytochrom *c*; COX: Cytochrom *c* Oxidase; Gpd1/2: Glyzerin-3-Phosphat-Dehydrogenase; Gut2: Glyzerin-3-Phosphat:Ubichinon-Oxidoreduktase; IMR: Intermembranraum; IM: mitochondriale Innenmembran; NAD: Nicotinamidadenindinukleotid; Nde1/2: <u>NADH dehydrogenase external</u>; Ndi1: <u>NADH dehydrogenase internal</u>; Q: Ubichinon; Sdh: Succinat-Dehydrogenase; Sod1/2: Superoxiddismutase.

#### 1.4 Die *pet*-Mutation in S. cerevisiae

Hefemutanten mit Defekten in der oxidativen Phosphorylierung sind nicht in der Lage auf Medien mit ausschließlich nicht-fermentierbaren Kohlenstoffquellen zu wachsen. Auf Medium mit begrenzter Menge an fermentierbarer Kohlenstoffquelle erzeugen diese Mutanten kleinere Kolonien als der Wildtyp. Dieser charakteristische Phänotyp wird mit dem Begriff petite (pet) beschrieben (Ephrussi et al., 1949). Grundsätzlich werden zwei Typen an petite-Mutanten unterschieden: Cytoplasmatische petites sind Mutanten mit mtDNAbedingtem Defekt (entweder mit großen Deletionen in der mitochondrialen DNA [rho<sup>-</sup>] oder komplettem Verlust der mtDNA  $[rho^{0}]$ ) und respiratorisch-defiziente Stämme, die die ursächlichen Mutationen in ihrem Kerngenom aufweisen, werden als nukleäre petites bezeichnet (Tzagoloff & Dieckmann, 1990). Nukleäre pet-Gene kodieren unter anderem für Atmungskettenkomponenten, für Faktoren, die die Faltung und Assemblierung von Atmungskettenuntereinheiten ermöglichen, für Proteine, die für den mtDNA-Erhalt, mitochondriale RNA- und Proteinsynthese benötigt werden, und für Komponenten, die der mitochondrialen Morphologiemaschinerie zuzuordnen sind (Tzagoloff & Dieckmann, 1990; Contamine & Picard, 2000; Dimmer et al., 2002). Im weiteren Text werden sowohl cytoplasmatische als auch nukleäre petite-Mutanten als pet-Mutanten bezeichnet. Auch wenn durch klassische genetische Methoden und genomweite Durchmusterungen bereits viele pet-Gene identifiziert wurden (Tzagoloff & Dieckmann, 1990; Contamine & Picard, 2000; Dimmer et al., 2002), sind die genauen Zusammenhänge und Einflüsse, die für die Entstehung eines pet-Phänotyps entscheidend sind, auch heute noch nicht voll verstanden.

#### 1.5 Die mitochondriale Dynamik und ihre physiologische Bedeutung

Mitochondrien sind – anders als in vielen Lehrbüchern dargestellt – keine statischen Objekte. Vielmehr unterliegen sie ständiger morphologischer Veränderung, die durch den koordinierten Ablauf von Fusion, Teilung und Bewegung entlang des Cytoskeletts erreicht wird (Bereiter-Hahn, 1990; Nunnari *et al.*, 1997; Okamoto & Shaw, 2005). Durch diese Modulation erfolgt eine Anpassung an die jeweiligen physiologischen Bedingungen, sodass Mitochondrien ihre zahlreichen zellulären Funktionen zielgerichtet erfüllen können. In metabolisch aktiven Hefezellen bilden Mitochondrien ein verbundenes Retikulum unter dem Zellkortex aus (Hoffman & Avers, 1973; Stevens and White, 1979). Dabei wird eine morphologische Adaption an die Wachstumsphase oder die verwertbare Kohlenstoffquelle beobachtet. In der stationären Phase liegen stark verkürzte Tubuli vor, die in logarithmisch wachsenden Zellen zu einem verbundenen Netzwerk fusionieren. Der Grad der Verzweigung ist dabei von der respiratorischen Aktivität und damit der Nährstoffquelle abhängig. Auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle (z. B. Glukose) ist das Netzwerk mäßig verzweigt (vgl.

Abb. 1-2), da Glukose zum Großteil über alkoholische Gärung verwertet wird. Aufgrund der erhöhten respiratorischen Aktivität wird auf nicht-fermentierbaren Kohlenstoffquellen (z. B. Glyzerin) mehr Mitochondrienmasse in stark verzweigter Form gebildet (Egner *et al.*, 2002). Die mitochondriale Fusion ist Grundvoraussetzung für die Ausbildung eines solchen durchgehenden Netzwerks. Dieses stellt eine elektrische Einheit dar, sodass Membranpotential von O<sub>2</sub>-reichen auf O<sub>2</sub>-arme Bereiche übertragen werden kann. Dadurch wird die effiziente Energieversorgung der gesamten Zelle ermöglicht (Skulachev, 2001). Auch für die



1-2: Abbildung Mitochondriales Netzwerk einer Hefezelle auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle. Die Visualisierung erfolgte mittels mtRFP. Der Größenbalken entspricht 5 µm.

Übertragung von Calcium-Signalen sind mitochondriale Netzwerke im Zusammenspiel mit dem Endoplasmatischen Retikulum von großer Bedeutung (Szabadkai *et al.*, 2006). Die Fusion bietet zudem einen effektiven Schutzmechanismus gegen mtDNA-Schädigungen, die z. B. durch ROS entstehen. Durch die Vereinigung und Durchmischung des mitochondrialen Kompartiments kann eine Komplementation von mtDNA-Genprodukten und damit die Kompensation verschiedener somatischer Schäden erfolgen (Sato *et al.*, 2006). Die mitochondriale Teilung wiederum ist insbesondere für die Vererbung von Mitochondrien wichtig. Da diese nicht *de novo*, sondern durch Wachstum bestehender Organellen entstehen, müssen sie während der Cytokinese geteilt und in die Tochterzellen transportiert werden (Warren & Wickner, 1996).

In höheren Eukaryoten ist die Fusion zudem entscheidend für Entwicklungsprozesse wie Embryonalentwicklung (Chen *et al.*, 2003) und Spermatogenese (Hales & Fuller, 1997). Auch der antagonistische Prozess der Teilung ist in Entwicklungsprozesse involviert, indem er eine zelluläre Differenzierung während der Embryonalentwicklung in *C. elegans* (Labrousse *et al.*, 1999) und die Synapsenbildung (Li *et al.*, 2004) ermöglicht. Die mitochondriale Teilung ist außerdem maßgeblich an der Apoptose beteiligt. Sie bewirkt eine mitochondriale Fragmentierung, die der Cytochrom *c*-Freisetzung und Caspaseaktivierung vorangeht (Youle & Karbowski, 2005) (Zusammenfassung der physiologischen Bedeutung von Mitochondrien in Westermann, 2008).

## 1.6 Mitochondriale Fusion und Teilung in S. cerevisiae

Mitochondriale Fusion und Teilung sind antagonistische Prozesse, die in einem regulierten Zusammenspiel die mitochondriale Morphologie maßgeblich beeinflussen. Für die Aufrechterhaltung eines zusammenhängenden Retikulums herrscht ein Gleichgewicht zwischen Fusions- und Teilungsereignissen (in logarithmisch wachsenden Hefezellen auf glukosehaltigem Medium bis zu 2,5 Fusionen und Teilungen pro Zelle und pro Minute; Nunnari et al., 1997; Jakobs et al., 2003b). Kommt es zu einer Verschiebung des Gleichgewichts, z. B. durch Deletion von Teilungs- und Fusionskomponenten, so verändert sich die Struktur der Mitochondrien gravierend (Abb. 1-3). Ist die Teilung blockiert, schreitet die Fusion weiter voran und es entstehen stark verbundene, fischernetzartige Strukturen (z. B. in der  $\Delta dnml$ -Mutante; Otsuga *et al.*, 1998). Wird das Gleichgewicht, z. B. durch Inhibition der Fusionsmaschinerie, in Richtung Teilung verschoben, bilden sich getrennte Mitochondrienfragmente, die ihre mtDNA und damit ihre respiratorische Funktion verlieren. Interessanterweise bildet sich wieder ein wildtypähnliches Retikulum aus, wenn beide Prozesse gleichermaßen gestört werden (Bleazard et al., 1999; Sesaki & Jensen, 1999). Die Grundmechanismen der mitochondrialen Dynamik und die beteiligten Proteine sind dabei evolutionär stark konserviert, sodass Erkenntnisse aus S. cerevisiae auch auf höhere Eukaryoten übertragen werden können (Merz et al., 2007).



**Abbildung 1-3: Mitochondrien bei Störung des Fusions- oder Teilungsgleichgewichts.** Bei Beeinträchtigung der mitochondrialen Teilung, z. B. durch Deletion der Teilungskomponenten Dnm1, Fis1 und Mdv1 (Erklärungen sind Kapitel 1.6.2 zu entnehmen), bilden sich durch ein Voranschreiten der mitochondrialen Fusion hoch verzweigte fischernetzähnliche, mitochondriale Strukturen aus (links). Ist die mitochondriale Fusion gestört, z. B. durch Deletion der Fusionskomponenten Fzo1, Mgm1 und Ugo1 (Erklärungen sind Kapitel 1.6.1 zu entnehmen), kommt es zu verstärkter Teilungsaktivität, sodass mitochondriale Fragmente entstehen (rechts). Der Größenbalken entspricht 5 μm.

#### **1.6.1 Die mitochondriale Fusionsmaschinerie**

Die mitochondriale Doppelmembran erfordert den koordinierten Ablauf zweier Membranfusionsereignisse. Hierfür existieren individuelle Maschinerien in jeder Membran, deren Funktionen in vivo zeitlich gekoppelt sind. In Hefezellen wird die mitochondriale Fusion durch die evolutionär hoch konservierten GTPasen Fzo1 und Mgm1 und das hefespezifische Protein Ugo1 vermittelt. Fzo1 (fuzzy onions) wurde als erste mitochondriale Fusionskomponente entdeckt (Hales & Fuller, 1997; Hermann et al., 1998; Rapaport et al., 1998). Das Protein besitzt eine GTPase-Domäne, zwei Transmembranregionen, die es in der mitochondrialen Außenmembran verankern, und mehrere Coiled-Coil-Domänen. Die Coiled-Coil-Strukturen und die GTPase-Domäne ragen in das Cytosol, wohingegen die kleine Loopregion zwischen den Transmembrandomänen im Intermembranraum lokalisiert ist (Abb. 1-4) (Hermann et al., 1998; Rapaport et al., 1998; Fritz et al., 2001). Die dynaminverwandte GTPase Mgm1 (mitochondrial genome maintenance; Homolog in Säugern: Opa1) besitzt einen hydrophoben Transmembrananker, eine GTPase-Domäne, eine mittlere Domäne unbekannter Funktion und eine GTPase-Effektordomäne (GED) (Wong et al., 2003; Okamoto & Shaw, 2005). Mgm1 kommt in zwei Isoformen vor, einer langen Form (l-Mgm1), die integral in der Innenmembran sitzt, und einer kurzen Form (s-Mgm1), die durch proteolytische Prozessierung entsteht und im Intermembranraum peripher an der Innenmembran assoziiert ist (Herlan et al., 2003; McQuibban et al., 2003). Die dritte Fusionskomponente Ugo1 (ugo: japanisch für Fusion) liegt in der Außenmembran und besitzt drei Transmembrandomänen im Zentrum des Proteins sowie zwei Motive, die denen mitochondrialer Carrier-Proteine ähneln. Der N-Terminus befindet sich im Cytoplasma, wohingegen der C-terminale Teil des Proteins in den Intermembranraum ragt (Hoppins et al., 2009).

Fzo1, Ugo1 und Mgm1 bilden einen dynamischen Komplex aus, der die Außen- und Innenmembran durchspannt (Sesaki *et al.*, 2003; Wong *et al.*, 2003) und dadurch möglicherweise die Fusionsereignisse der beiden Membranen koordiniert (Hoppins *et al.*, 2007). Das Vorliegen cytosolischer und intermembranraumständiger Domänen in Ugo1 legt nahe, dass dieses Protein als Adapter eine Interaktion zwischen Fzo1 und Mgm1 im Fusionskomplex vermittelt. Alternativ könnte Fzo1 direkt über seine Linkerregion im Intermembranraum mit Mgm1 wechselwirken (Merz *et al.*, 2007). Die mitochondriale Fusion verläuft in drei Schritten (Okamoto & Shaw, 2005). Zunächst bilden sich durch Oberflächenproteine der zu fusionierenden Mitochondrien *trans*-Komplexe aus, wobei Fzo1 maßgeblich beteiligt zu sein scheint (Westermann, 2008). Auch im zweiten Schritt der Fusion, der Vermischung der Lipiddoppelschicht, nimmt Fzo1 eine Schlüsselrolle ein. Aufgrund seiner Topologie könnte Fzo1 hierbei, analog zu viralen Fusionsproteinen oder SNAREs (<u>soluble <u>N</u>-ethylmaleimide-sensitive factor <u>attachment protein <u>re</u>ceptors</u>), durch Bildung  $\alpha$ -helikaler Bündel entgegengesetzte Membranen in engen räumlichen Kontakt bringen und die Lipiddurchmischung initiieren (Griffin *et al.*, 2006; Westermann, 2008). Die durch die GTPase-Domäne bereitgestellte Energie wäre ausreichend, um die Energiebarriere zur Vermischung der Lipiddoppelschicht zu überwinden. Auch wenn bisher noch keine experimentellen Belege einer solchen Fusogenwirkung existieren, ist eine zentrale Rolle in diesem Prozess unumstritten (Okamoto & Shaw, 2005; Hoppins *et al.*, 2007; Westermann, 2008). Abschließend findet die Fusion der Innenmembranen statt. Analog zu Fzo1 könnte Mgm1 durch die Bildung von *trans*-Komplexen die räumliche Nähe der Membranen vermitteln und darüber hinaus auch eine Schlüsselrolle während der Lipiddurchmischung einnehmen (Meeusen *et al.*, 2006; Westermann, 2008). Die zugrundeliegenden Mechanismen sind jedoch nicht bekannt.</u>



Abbildung 1-4: Die mitochondriale **Fusions**maschinerie in S. cerevisiae. Für die mitochondriale Fusion bilden die Proteine Fzo1 (blau), Ugo1 (grün) und Mgm1 (rot) einen dynamischen Komplex. Fzo1 bildet über seine C-terminale Coiled-coil-Domäne  $\alpha$ helikale Bündel, die die Membranen zu fusionierender Organellen in enge räumliche Nähe bringen. Durch proteolvtische Spaltung (Spaltstelle durch Pfeil markiert) existiert Mgm1 in zwei Isoformen. Die N-Termini der Proteine sind jeweils gekennzeichnet (N). Details sind dem Text zu entnehmen. AM: mitochondriale Außenmembran; CC: Coiled-coil-GTPase-Effektordomäne; IMR: Domäne: GED: Intermembranraum; IM: mitochondriale Innenmembran (nach Westermann, 2008).

#### 1.6.2 Die mitochondriale Teilungsmaschinerie

Nach heutigem Wissensstand besteht die mitochondriale Teilungsmaschinerie in *Saccharomyces cerevisiae* aus den vier Proteinen Dnm1, Fis1, Mdv1 und Caf4. Die Schlüsselkomponente der mitochondrialen Teilung ist dabei die dynaminverwandte GTPase Dnm1 (*dynamin-related*; Homolog in höheren Eukaryoten: Drp1). Dnm1 besteht aus einer N-terminalen GTPase-Domäne, einer mittleren Domäne gefolgt von einer hydrophilen Region unbekannter Funktion (Insert B) und einer C-terminalen <u>G</u>TPase-<u>E</u>ffektor<u>d</u>omäne (GED) (Hoppins *et al.*, 2007; Westermann, 2008; siehe auch Abb. 1-5). Die mittlere Domäne und die

GED vermitteln vermutlich homotypische Proteininteraktionen (Fukushima *et al.*, 2001). Dadurch ist Dnm1 in der Lage über Selbstassemblierung Multimere auszubilden (Hoppins *et al.*, 2007). *In vivo* assembliert Dnm1 in punktuellen Strukturen an Mitochondrien (Otsuga *et al.*, 1998), wobei die Entstehung und der Erhalt dieser mitochondrial lokalisierten Komplexe hochdynamisch sind und durch ständige Assoziation und Dissoziation bestimmt werden (Legesse-Miller *et al.*, 2003). Im nukleotidfreien oder GDP-gebundenen Zustand entstehen leicht gebogene Dnm1-Filamente und im GTP-gebundenem Zustand ausgedehnte Spiralstrukturen (Naylor *et al.*, 2006). So können sich GTP-abhängig mitochondriale Teilung vermitteln. Dnm1 scheint also wie andere dynaminverwandte Proteine über Selbstassemblierung und die Bildung GTP-gebundener Spiralen zu funktionieren (Ingerman *et al.*, 2005).

Für eine stabile mitochondriale Bindung von Dnm1 werden die weiteren Teilungskomponenten Fis1 und Mdv1 (mitochondrial division) bzw. Caf4 (CCR4 associated factor) benötigt, wobei Fis1 die Funktion eines Membranankers übernimmt und Mdv1/Caf4 als Adapter dient. Fis1 (fission; Homolog in höheren Eukaryoten: Fis1 bzw. hFis1) ist als sogenanntes tail-anchored Protein über eine endständige, C-terminale Transmembrandomäne in der mitochondrialen Außenmembran verankert und dadurch gleichmäßig über die gesamte Mitochondrienoberfläche verteilt (Mozdy et al., 2000). Der große N-terminale Teil des Proteins ragt in das Cytoplasma und beinhaltet sechs  $\alpha$ -Helices (Abb. 1-5). Diese falten TPRähnlich (tetratricopeptid repeat) und bilden so eine hydrophobe konkave Oberfläche aus, die zwei Bindungsstellen enthält (Suzuki et al., 2005). Das lösliche Protein Mdv1 besteht aus einer NTE-Domäne (N-terminal extension) mit zwei α-Helices, einer zentralen Coiled-coil-Region, über die homotypische Interaktionen stattfinden, und einem C-terminalen WD40-Motiv, das einen siebenblättrigen β-Propeller bildet. In seiner Adapterfunktion wechselwirken die beiden α-Helices der NTE mit der TPR-ähnlichen Domäne von Fis1 und das WD40-Motiv mit Dnm1. In Abhängigkeit von Dnm1 ist auch Mdv1 in punktuellen Strukturen an Mitochondrien assoziiert (Tieu & Nunnari, 2000; Cerveny et al., 2001; Tieu et al., 2002). Caf4 ist ein Paralog von Mdv1, weist dementsprechend die gleiche Domänenstruktur auf (NTE, Coiled-coil-Region und WD40-Motiv) und kann die gleichen Interaktionen eingehen (Griffin et al., 2005). Mdv1 und Caf4 rekrutieren so unabhängig voneinander Dnm1 an die Mitochondrien. Allerdings scheinen Caf4-enthaltende Komplexe nicht teilungsaktiv zu sein (Griffin *et al.*, 2005) und die  $\Delta caf4$ -Deletionsmutante zeigt – anders als die der anderen drei Teilungskomponenten - keine engmaschigen mitochondrialen Netze, sondern ein wildtypisches Retikulum (Griffin et al., 2005; Hoppins et al., 2007). Das Protein ist also nicht

essentiell für die mitochondriale Teilung. Caf4 vermittelt zudem eine verstärkt polare Orientierung der Komplexe zum Zellkortex hin (Schauss *et al.*, 2006). Möglicherweise erfüllen die entsprechenden Mdv1 oder Caf4 enthaltenden, optisch unterscheidbaren Komplexe verschiedene Funktionen.

Für die koordinierte Funktion des Teilungsapparates schlagen Bhar *et al.* (2006) folgendes Modell vor: Im ersten Schritt wird Dnm1 über gleichmäßig an den Mitochondrien verteilte, prä-assemblierte Fis1-Mdv1-Komplexe an die Mitochondrien rekrutiert. Der kleinste Baustein der Dnm1-Assemblierung ist dabei ein Dimer (Ingerman *et al.*, 2005). Danach erfolgt eine GTP-abhängige Dnm1-Multimerisierung, die eine Reorganisation des mitochondrialen Mdv1 in fluoreszenzmikroskopisch sichtbare Multimere und damit die Ausbildung punktueller Teilungskomplexe nach sich zieht. Abschließend kommt es zu einer Aktivierung der Teilungskomplexe und der Teilung des Mitochondrientubulus. Zusätzlich zu seiner Adapterfunktion scheint Mdv1 *post-targeting* auch entscheidend für diese Aktivierung zu sein. Möglicherweise stabilisiert es die teilungsessentiellen Dnm1-Spiralen oder fördert deren Bildung, indem es die GTP-gebundene Form erhält oder als Polymerisationskeim wirkt (Naylor *et al.*, 2006).

Die Triebkraft der eigentlichen Teilung stellt die Bildung mitochondrienumschließender Dnm1-Spiralen und Ringe dar. Allerdings kommt es nur an einem Bruchteil der Dnm1-Assemblierungen tatsächlich zu einer Spiralisierung und zur Teilung. Zeitaufgelöste mikroskopische Analysen legen nahe, dass diese Ereignisse nur dann stattfinden können, wenn parallel zur Dnm1-Assemblierung eine Einschnürung des mitochondrialen Tubulus (Constriction) eintritt (Legesse-Miller et al., 2003). Constrictions scheinen also eine Grundvoraussetzung für die mitochondriale Teilung zu sein (Jakobs et al., 2003a; Legesse-Miller et al., 2003). Ihre Bildung kann auch in  $\Delta fis1$ - und  $\Delta dnm1$ -Zellen beobachtet werden, erfolgt also als Fis1- und Dnm1-unabhängiges Ereignis (Jakobs et al., 2003a), und reduziert den Durchmesser des Mitochondrientubulus von 300-400 nm auf ~100 nm. Interessanterweise entspricht dies etwa dem Durchmesser von Dnm1-Spiralen (Ingerman et al., 2005). Möglicherweise wird erst durch die Constrictions die Ausbildung von mitochondrienumschließenden Spiralen möglich. Es ist unklar, wie die Constrictions entstehen und ob analog zur mitochondrialen Fusionsmaschinerie ein unabhängiger Innenmembranteilungsapparat existiert. Als mögliche Komponente, die diese Prozesse vermittelt, wird das mitochondriale Innenmembranprotein Mdm33 diskutiert (Messerschmitt et al., 2003).



Abbildung 1-5: Die mitochondriale Teilungsmaschinerie in S. cerevisiae. (A) Für die mitochondriale Teilung bilden die Komponenten Dnm1, Fis1 und Mdv1/Caf4 einen Komplex aus. Dabei fungiert das integrale Außenmembranprotein Fis1 (grün) als mitochondrialer Anker für die paralogen Adapterproteine Mdv1/Caf4 (blau). Über deren WD40-Domäne erfolgt die Bindung des cytosolischen Proteins Dnm1 (rot). Die N-Termini der Proteine sind jeweils gekennzeichnet (N).  $\alpha$ A und  $\alpha$ B:  $\alpha$ -Helices in der NTE-Domäne (*N-terminal extension*) von Mdv1 und Caf4; AM: mitochondriale Außenmembran; CC: Coiled-coil-Domäne; GED: GTPase-Effektordomäne; IMR: Intermembranraum; IM: mitochondriale Innenmembran (nach Westermann, 2008). (B) Die mitochondriale Assemblierung von Dnm1 (rot) ① und die Einschnürung des mitochondrialen Tubulus (*Constriction;* grauer Kasten) ② erfolgen als voneinander unabhängige Ereignisse. Nur wenn beide Prozesse aufeinandertreffen, können mitochondrienumschließende Dnm1-Spiralen gebildet werden ③, die die Teilung vermitteln ④. Mdm33 wird als Komponente diskutiert, die die Bildung von *Constrictions* und/oder die Innenmembranteilung über Bildung oligomerer Komplexe ⑤ vermitteln könnte. Die genaue Zusammensetzung dieser Komplexe, die Art der Wechselwirkungen und mögliche Wechselwirkungspartner sind nicht bekannt.

## 1.7 Die mitochondriale Morphologiekomponente Mdm33

Das Gen *MDM33* (<u>mitochondrial distribution and morphology</u>; systematischer Name: *YDR393W*) wurde in einem genomweiten Screen nach Hefedeletionsmutanten nichtessentieller Gene mit veränderter mitochondrialer Morphologie identifiziert (Dimmer *et al.*, 2002). Seine Deletion bewirkt einen spezifisch mitochondrialen Morphologiedefekt. Es entstehen große ringähnliche oder hohlkugelförmige Organellen (Abb. 1-6), die noch Fusionskompetenz aufweisen (Messerschmitt *et al.*, 2003). Als Besonderheit auf ultrastruktureller Ebene bilden die Doppelmembranen von  $\Delta mdm33$ -Mitochondrien verlängerte Ausdehnungen, die einen engen Matrixraum umschließen. Möglicherweise entstehen durch Fusion dieser Ausdehnungen in der zweiten und dritten Dimension die fluoreszenzmikroskopisch sichtbaren ringähnlichen und hohlkugelförmigen Mitochondrien. Die Überexpression von *MDM33* bedingt einen starken Wachstumsdefekt, der bereits durch Espinet *et al.* (1995) gezeigt wurde (daraus ergibt sich der Alternative Name *SHE9*: <u>sensitivity</u> *to <u>high expression</u>*), und die Fragmentierung/Aggregation des mitochondrialen Netzwerks (Abb. 1-6). Gleichzeitig entstehen Septen oder vesikuläre Strukturen der mitochondrialen Innenmembran und die Cristae gehen verloren (Messerschmitt *et al.*, 2003). Doppeldeletionsstudien zeigten, dass sich  $\Delta m dm 33$  epistatisch zu  $\Delta fis1$  verhält, wohingegen  $\Delta fzo1$  epistatisch zu  $\Delta m dm 33$  ist. Die Funktion von Mdm33 ist also notwenig für die Ausbildung der typischen netzartigen Mitochondrien in  $\Delta fis1$ -Zellen und die Fusionsfähigkeit ist eine entscheidende Voraussetzung für die Bildung von ringähnlichen und hohlkugelförmigen Organellen im  $\Delta m dm 33$ -Hintergrund. Die Deletion von MDM33 verhindert nicht die  $\Delta fzo1$ -bedingte Fragmentierung von Mitochondrien (Messerschmitt *et al.*, 2003).

Mdm33 ist ein pilzspezifisches, 54 kDa großes Innenmembranprotein, das gemäß Sequenzanalyse zwei Transmembrandomänen besitzt (eine direkt am C-Terminus). Dadurch sind sowohl das C-terminale Ende als auch der große N-terminale Bereich, der mit hoher Wahrscheinlichkeit Coiled-coil-Strukturen ausbildet, in der mitochondrialen Matrix lokalisiert, und der Linkerbereich zwischen den Transmembrandomänen befindet sich im Intermembranraum (Abb. 1-5). Coimmunopräzipitations-Experimente identifizierten Mdm33 als Teil eines hochmolekularen Komplexes unbekannter Zusammensetzung, in dem es homotypische Wechselwirkungen eingeht (Messerschmitt *et al.*, 2003).

Ausgehend von diesen experimentellen Befunden schlägt das bestehende Wirkmodell vor, dass es sich bei Mdm33 um eine Teilungskomponente der Innenmembran handelt. Über *trans*-Wechselwirkungen seiner matrixständigen Coiled-coil-Strukturen könnte das Protein entgegengesetzte mitochondriale Innenmembranen in unmittelbare räumliche Nähe bringen und von der Matrixseite eine Membranfusion einleiten. Denkbar wäre, dass so auch die teilungsessentiellen *Constrictions* gebildet werden. Die mechanistischen Grundlagen und mögliche Wechselwirkungspartner von Mdm33 sind bisher unbekannt (Messerschmitt *et al.*, 2003).



Abbildung 1-6: Die mitochondrialen Morphologie in Abhängigkeit von Mdm33. Das wildtypische mitochondriale Netzwerk geht bei Deletion von *MDM33* in ring- und hohlkugelähnliche Strukturen über (links). Bei Überexpression von *MDM33* entstehen fragmentierte und aggregierte Mitochondrien (rechts).

#### 1.8 Zielsetzung

Aufgrund der großen physiologischen Bedeutung von Mitochondrien sind der Erhalt ihrer Funktion und ihre Morphogenese äußerst wichtig für die Zelle. Trotz intensiver Forschung in den letzten Jahrzehnten sind in diesen beiden Teilbereichen der mitochondrialen Biogenese noch viele Fragen offen. Beispielsweise konnten zwar durch klassische genetische Methoden und genomweite Durchmusterungen zahlreiche pet-Gene identifiziert werden, die genauen Zusammenhänge und molekularen Grundlagen, die für die Entstehung eines pet-Phänotyps entscheidend sind, sind aber auch heute noch nicht voll verstanden und systematisch erfasst. Im Bereich der mitochondrialen Morphogenese ist weitgehend unklar, wie die Teilung der mitochondrialen Innenmembran bewerkstelligt wird, und ob die bisher einzige identifizierte Komponente Mdm33 Wechselwirkungspartner besitzt. Bereits seit mehreren Jahren ist das Hefegenom komplett entschlüsselt und es stehen kommerziell erwerbliche Deletionsbibliotheken zur Verfügung, die Deletionsmutanten fast aller nicht-essentieller Hefegene enthalten. Dadurch eröffnet sich die Möglichkeit, durch systematische, genomweite Analysen ein umfassendes Bild zellulärer Abläufe zu erhalten. Ausgehend von der ~4800 Hefestämme umfassenden  $MAT\alpha$ -Deletionsbibliothek sollten im Rahmen der vorliegenden Arbeit durch geeignete Screeningverfahren weitere Einblicke in die zwei oben genannten Teilaspekte der mitochondrialen Biogenese gewonnen werden, (1) Erhalt der Atmungsfähigkeit und (2) Teilung als Bestandteil der Morphogenese.

Im ersten Teilabschnitt wurde ein genomweiter Screen nach respiratorisch inkompetenten Hefedeletionsmutanten durchgeführt, um die volle Anzahl der Gene zu erfassen, die eine Hefezelle für den Erhalt ihrer respiratorischen Aktivität benötigt. Vergleichende Gendeletionsanalysen sollten daraus den kompletten Satz an Genen liefern, die essentiell für die respiratorische Aktivität in Hefe sind. Weiterführend sollte durch systematische funktionelle Tests (Cytoduktions- und Komplementationsexperimente, sowie Studien der mitochondrialen Translation) aller identifizierten Kandidatenstämme ein umfassendes Bild der molekularen Prozesse erhalten werden, die für die respiratorische Kompetenz und den Erhalt sowie die Expression mitochondrialer DNA benötigt werden. Als besonders interessante Gruppe wurden dadurch Deletionsstämme erfasst, bei denen möglicherweise auch extragenomische Faktoren den Erhalt der respiratorischen Aktivität beeinflussen. Stellvertretend für die Vertreter dieser Gruppe sollte die Entstehung der respiratorischen Inkompetenz in den Cytochrom c Oxidase-Assemblierungs-Mutanten  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$  detailliert erfasst werden, wobei speziell der Einfluss reaktiver Sauerstoffspezies untersucht wurde.

#### **1 EINLEITUNG**

Im zweiten Teil der Arbeit wurden Studien zur mitochondrialen Formgebung durchgeführt, wodurch ein tieferes Verständnis von Mdm33 erhalten werden sollte. Bisher sind keine Wechselwirkungspartner dieses Proteins bekannt, obwohl seine vorgeschlagene, komplexe Wirkweise als mitochondriale Innenmembranteilungskomponente (Messerschmitt et al., 2003) wahrscheinlich weitere Faktoren erfordert. Deshalb sollten in einer Durchmusterung von 164 Deletionsstämmen, in denen vor allem mitochondrial lokalisierte Proteine unbekannter Funktion fehlten, mögliche Interaktionspartner identifiziert werden. Dieses Verfahren beruhte auf der Überexpression von MDM33, die in Wildtypzellen zu einem Wachstumsarrest und einer Zerstörung des mitochondrialen Netzwerks führt (Messerschmitt et al., 2003). Im Deletionshintergrund der Teststämme sollten diese Defekte durch das Fehlen eines potentiellen Wechselwirkungspartners aufgehoben werden. Im Rahmen der Durchmusterung wurden deshalb die beiden Parameter Wachstumsverhalten und Mitochondrienmorphologie erfasst. Positive, d. h. Deletionsstämme mit Überexpressionstoleranz, sollten weiterführend untersucht werden. Hierfür wurde eine funktionelle Charakterisierung durchgeführt (bestehend aus detaillierten Wachstumsanalysen, einer fluoreszenzmikroskopischen Untersuchung der mtDNA und einer Quantifizierung der mitochondrialen Morphologie) sowie ultrastrukturelle Analysen mittels Transmissionselektronenmikroskopie vorgenommen. Außerdem sollte der Einfluss von Mdm33 auf die Außenmembranteilungsmaschinerie erfasst werden, indem die mitochondriale Assemblierung von GFP-markiertem Dnm1 untersucht wurde. Eine Quantifizierung von Dnm1-Clustern sollte mögliche Unterschiede in Zahl, Form und Verteilung der Proteinassoziate zwischen Wildtyp- und  $\Delta m dm 33$ -Zellen aufdecken.

## **2 MATERIALIEN UND METHODEN**

Chemikalien und Biochemikalien wurden in der Regel von den Firmen Carl Roth (Karlsruhe) und Sigma-Aldrich (Steinheim) im Reinheitsgrad p.a. oder "für Molekularbiologie" bezogen. Die eingesetzten Enzyme stammten, wenn nicht anders angegeben, von Fermentas (St. Leon-Rot).

## 2.1 Molekularbiologische Methoden

Molekularbiologische Standardmethoden wurden nach Sambrook et al. (1989) durchgeführt.

### 2.1.1 Präparation von DNA

#### 2.1.1.1 Isolierung von Plasmid-DNA aus E. coli-Zellen

## Mini-Präparation: Isolierung von Plasmid-DNA mittels alkalischer Lyse (Birnboim & Doly, 1979; Birnboim, 1983)

Die alkalische Lyse ist die am häufigsten genutzte Methode zur Präparation von *E. coli* Plasmid-DNA im Kleinmaßstab. Sie beruht darauf, dass der pH-Wert durch die Zugabe von NaOH weit ins Alkalische verschoben wird, was die Wasserstoffbrückenbindungen zwischen komplementären DNA-Strängen destabilisiert. Ausschließlich die Plasmid-DNA ist aufgrund ihrer Konformation in der Lage, sich bei pH-Neutralisation vollständig zu renaturieren und kann somit selektiv wiedergewonnen werden (http://www.chemgapedia.de/vsengine/popup/vsc/de/glossar/a/al/alkalische\_00032lyse.glos.html).

Transformierte *E. coli*-Zellen aus einer 1,5 ml LB-Amp üN-Bakterienkultur (1% (w/v) Pepton (Carl Roth, Karlsruhe); 0,5% (w/v) Hefe-Extrakt (Serva, Heidelberg); 1% (w/v) NaCl; 100 µg/ml Ampicillin) wurden mittels Zentrifugation (1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124) geerntet und in 100 µl GTE-Puffer (25 mM Tris-HCl, pH 8,0; 10 mM EDTA; 50 mM Glukose, 2 mg/ml RNaseA) resuspendiert. Für Zellaufschluss und alkalische Lyse wurde die Suspension zunächst mit 200 µl NaOH/SDS (0,2 M NaOH; 1% (w/v) SDS) durch Invertieren gemischt und 5 min auf Eis inkubiert. Nach Neutralisation mit 150 µl KOAc (5 M; pH 4,8) wurden das Invertieren und die 5-minütige Inkubation auf Eis wiederholt. Die entstandenen Zelltrümmer wurden durch Zentrifugation (10 min; 4°C; 13.000 rpm; Sigma 3K30, Rotor 12154-H) abgetrennt. Für die Fällung der Plasmid-DNA wurden 0,3 ml des erhaltenen Überstands abgenommen, mit dem zweifachen Volumen an 96% igem Ethanol (v/v) gemischt und zentrifugiert (15 min; 4°C; 13.000 rpm; Sigma 3K30, Rotor 12154-H). Das daraus resultierende Nukleinsäurepellet wurde nach Waschen mit 70% (v/v) Ethanol für 1 h bei RT oder für 10 min bei 72°C getrocknet und in 30-50  $\mu$ l EB-Puffer (*10 mM Tris-HCl, pH 8,5*) aufgenommen.

## Midi-Präparation: Isolierung von Plasmid-DNA mit dem QIAfilter Plasmid Midi Kit (Qiagen, Hilden)

Bei großem Bedarf an Plasmid-DNA wurde das QIAfilter Plasmid Midi Kit (Qiagen, Hilden) verwendet. Dafür wurden 50 ml LB-Amp-Flüssigmedium mit plasmidtragenden *E. coli*-Zellen beimpft und üN bei 37°C unter Schütteln inkubiert. Die Zellen wurden durch Zentrifugation (*10 min;* 4°*C;* 4.000 rpm; Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44) vom Medium abgetrennt. Die weitere Durchführung ist der Anleitung des Herstellers zu entnehmen. Abweichend davon erfolgte die DNA-Fällung durch 60-minütige Zentrifugation bei 4°C und 5.000 rpm (*Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44*). Die gereinigte Plasmid-DNA wurde in 50 µl TE-Puffer (*10 mM Tris-HCl, pH 8,0; 1 mM EDTA*) oder ddH<sub>2</sub>O resuspendiert und bei -20°C gelagert.

#### 2.1.1.2 Isolierung genomischer DNA aus S. cerevisiae-Zellen

#### Isolierung genomischer DNA aus S. cerevisae nach Burke et al. (2000)

Genomische DNA wurde zum Nachweis von Gendeletionen über PCR (2.1.2) nach dem Verfahren von Burke *et al.* (2000) gewonnen. Dafür wurden Hefezellen aus einer 10 ml YPD üN-Kultur (1% (w/v) Hefe Extrakt (Serva, Heidelberg); 2% (w/v) Pepton (USB, Cleveland, Ohio, USA), 2% (w/v) Glukose) durch Zentrifugation abgetrennt (2 min; 4°C; 5.000 rpm; Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44). Das erhaltene Pellet wurde mit 0,5 ml ddH<sub>2</sub>O gewaschen, für den Zellaufschluss mit 0,2 ml Aufschlusspuffer (2% (v/v) Triton; 1% (w/v) SDS; 100 mM NaCl; 10 mM Tris-HCl pH 8,0; 1 mM Na<sub>2</sub>-EDTA), 0,2 ml Phenol-Chlorophorm-Isoamylalkohol (25:24:1) sowie 0,3 g Glasperlen ( $\emptyset$  0,2-0,25 nm) versetzt und 3-4 min gevortext. Nach Zugabe von 0,2 ml TE-Puffer und Zentrifugation (5 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124) wurde die wässrige Phase in ein neues Reaktionsgefäß überführt, in dem 1 ml 100% Ethanol p.a. vorgelegt worden war. Die beiden Fraktionen wurden durch Invertieren gemischt und 2 min bei RT und 13.000 rpm (Sigma 1-15, Rotor 12124) zentrifugiert. Das resultierende Pellet wurde in 0,4 ml TE-Puffer mit 3 µl RNaseA-Lösung (10 mg/ml) resuspendiert und 5 min bei 37°C inkubiert. Die reine DNA wurde daraus durch Fällung mit 10 µl 4 M Ammoniumacetat und 1 ml 100% Ethanol p.a. sowie Zentrifugation (5 min; RT;

*13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124)* als Pellet erhalten, 1 h bei RT getrocknet und in 50 μl TE-Puffer oder ddH<sub>2</sub>O aufgenommen.

## Isolierung genomischer DNA aus *S. cerevisiae* mit dem YeaStar™ Genomic DNA Kit (Zymo Research, Orange, USA)

Da das Verfahren nach Burke *et al.* (2000) in vielen Fällen DNA nicht in ausreichender Menge lieferte, wurde alternativ das YeaStar<sup>™</sup> Genomic DNA Kit (Zymo Research, Orange, USA) verwendet. Die Präparation erfolgte gemäß Anleitung des Herstellers. Für die abschließende Elution der DNA wurden 50 µl TE-Puffer oder ddH<sub>2</sub>O verwendet.

#### 2.1.1.3 Isolierung von DNA aus zellfreien Systemen

#### **Gelelution von DNA-Fragmenten**

Waren in einem Ansatz – z. B. nach unvollständiger Restriktion – verschiedene DNA-Fragmente enthalten, so wurde das Fragment gewünschter Größe mittels Gelelution gereinigt. Nach Agarosegelelektrophorese (2.1.3) wurde die entsprechende Bande mit einem Skalpell ausgeschnitten und mit dem QIAquick Gel Extraction Kit (Qiagen, Hilden) nach Anleitung des Herstellers weiter verarbeitet. Die DNA-Elution erfolgte in der Regel mit 30  $\mu$ l EB-Puffer.

#### Reinigung von DNA mittels Qiagen PCR-Purification Kit

Die Gewinnung von DNA aus PCR-Ansätzen und nach den einzelnen Klonierungsschritten (2.1.4) erfolgte mit dem PCR-Purification Kit (Qiagen, Hilden) gemäß der Anleitung des Herstellers. Für die abschließende Elution wurden 30-50 µl EB-Puffer oder ddH<sub>2</sub>O verwendet.

#### **Reinigung von DNA-Fragmenten durch Ethanol-Fällung**

Die Präzipitation von DNA mit Ethanol ermöglicht die Konzentrierung der Nukleinsäuren und das Entfernen von unerwünschten Salzen. Dafür wurde die DNA-Lösung zunächst auf 0,3 M Natriumacetat eingestellt und mit dem 2,5-fachen Volumen an 100% Ethanol p.a. versetzt. Nach anschließender 15-minütiger Inkubation auf Eis und Zentrifugation (*10 min;* 4°C; 13.000 rpm; Sigma 3K30, Rotor 12154-H) wurde das erhaltene DNA-Pellet mit 70% Ethanol gewaschen, getrocknet und in dem entsprechenden Volumen ddH<sub>2</sub>O resuspendiert.

#### 2.1.2 Polymerasekettenreaktion (PCR)

Mit Hilfe der Polymerasekettenreaktion nach Mullis et al. (1986) können DNA-Fragmente in wiederkehrenden Zyklen aus Doppelstrangtrennung, Bindung zweier sequenzspezifischer Oligonukleotide (Primer) und DNA-Synthese mit einer hitzestabilen DNA-Polymerase exponentiell amplifiziert werden. Im Rahmen dieser Arbeit wurde diese Technik zur Herstellung von Klonierungsinserts und zum Nachweis von Deletions- und Wildtyp-Allelen verwendet. Dadurch wurden Hefestämme aus der MATa-Deletionsbibliothek (BioCat, Heidelberg; MATα, his3, leu2, lys2, ura3, your favourite gene (yfg)::kanMX4; Giaever et al., 2002; Kastenmayer et al., 2006) überprüft und hergestellte Doppelmutanten bestätigt. Standard 50 µl-Reaktionsansätze setzten sich aus 200-500 ng Plasmid- oder genomischer DNA, 0,2 mM dNTPs (10 mM Stocklösung), 1x PCR-Puffer (polymerasespezifischer 10x Puffer des Herstellers; Promega, Mannheim), je 10 pmol forward und reverse Primer (100 pmol Stocklösung; Metabion, Martinsried), sowie 0,025 U/ul GOTag<sup>®</sup>-DNA-Polymerase (5 U/µl; Promega, Mannheim) zusammen. Für die Amplifikation von DNA-Fragmenten zu Klonierungszwecken wurde die prozessivere *Pfu*-Polymerase (3 U/µl; Promega, Mannheim) verwendet, da diese eine proofreading-Aktivität besitzt. Reaktionen wurden im "PCR Sprint Thermal Cycler" (Thermo Electric, Waltheim, USA) mit dem in Tab. 2-1 angegebenen Programm durchgeführt. Die verwendeten Oligonukleotide sind Tab. 2-2 zu entnehmen.

Alternativ dazu wurden Kolonie-PCRs durchgeführt. Hefezellmaterial wurde von Medienplatten entnommen, in 200  $\mu$ l ddH<sub>2</sub>O resuspendiert und für einen Zellaufschluss 10 min gekocht. Anstelle der Plasmid- oder der genomischen DNA wurden 5  $\mu$ l der Suspension als Matrize eingesetzt. Die weitere Zusammensetzung des Reaktionsansatzes, sowie PCR-Programm und Oligonukleotide entsprechen den beschriebenen Standardbedingungen.

Temperatur und Dauer des Reaktionsabschnitts	
94℃ / 5 min	1x
94°C / 1 min	)
52-57℃ / 1 min	≻ 35x
72℃ / 1 min	J
72℃ / 10 min	1x
	Temperatur und Dauer des Reaktionsabschnitts94℃ / 5 min 94℃ / 1 min 52-57℃ / 1 min 72℃ / 1 min 

Tabelle 2-1: PCR-Programm zum Nachweis von Deletions- bzw. Wildtyp-Allelen und zur Herstellung von Klonierungsinserts.

**Tabelle 2-2:** Verwendete Oligonukleotide.Angegeben sind Namen, Sequenzen und<br/>Schmelzpunkte in  $\mathbb{C}$  ( $T_m$ ; angegeben sind Basiswerte).Die Berechnung der Schmelzpunkte<br/>erfolgte mit Oligo Calc (http://www.basic.northwestern.edu/biotools/oligocalc.html).

Name	Sequenz $(5 \rightarrow 3)$	7 <sub>m</sub> in ℃
<i>Forward</i> Primer	zum Nachweis von Allelen	
Zum Nachweis de	er Kanamycin-Deletionskassette:	
Kan-Kassette	CCG GAT TCA GTC ACT CAT GG	54
Zum Nachweis de	er Wildtvp-Allele in fraglichen Stämmen:	
WT-YAL012W	GGC CAC TAA TAA CAA GCC ATT GTA CGA G	60
WT-YAL047C	CAG TTA AAT ACT TTG GAC AAC CAA AAG TTA ATA CTA TC	59
WT-YBL038W	GTA GAG TGC CAG TTC GTA CA	58
WT-YBR163W	AGG CTC TAA TAC ATT TGA TAT GAC CGC GTT C	60
WT-YDL202W	GTC CAT TAC AAT AAT CTT TCC AAA A	58
WT-YDR268W	CAG CAT TTG GAA CTA ACA AGA CA	59
WT-YDR231C	GGG GTC AAA AGA TCC TCT TAG AAG ACA C	60
WT-YDR323C	CTT CCG CTG CAT ACA TAA ACG AAA AAA TCC TAC	61
WT-YDR332W	GTG GGG CCT CCC TTT AAA AGG TAA G	59
WT-YFL036W	TCG CAT CAG TTC ATG ATT CTT ACT GGA CG	60
WT-YIL036W	CAA TCC CTG GTA CTA CGG CAT GGA AG	61
WT-YJR090C	CGG GCA ACA TAG ATT ACC AAA AAG GGC	60
WT-YKL148C	CAG CCT GGG TTG CCA CAC AAA	56
WT-YML081C-A	GTT GAA AAG ATT CCC TAC CCC TAT CC	58
WT-YML129C	CCA AAT ACG CTT GGT ATA CCA GAG TTA CAG	60
WT-YMR066W	GTC GTC CAT TGT AAA GAA ATT AAT AAA AAG GCA G	58
WT-YOR205C	GGT ATT GAT GTA TTC AAC TCG TGC AAT TCA TC	59
WT-YPL029W	GCA GAC TAT TTC AGA TGA GCT A	58
WT-YPR047W	CTC GAA CTC TGC GGA TGC	58
WT-YPR124W	CTC TTT CAT GAC ATT ATA AGG GCG TTC TTA G	59
Zum Nachweis de	er Wildtvp-Allele in COX-Stämmen:	
WT-COX10	GAC GTG ATT CGG GCG TGA TTA ATA TTC C	60
WT-COX16	CGG GTT ATG GCC GTA CAC AAG TTA TTA G	60
WT-COX19	GGA GTT GAG AAA CGA GAA AAT CCA AAT AAA GC	59
WT-MSS2	GGA ATT CGT TTT TAG ATT TTA ACA ACA ACA ATA TGA GGG	60
Povorco Primor	zum Nachweis von Allelen	
Zur Übernrüfung	der hergestellten Donnelmutante:	
Mdm33 R		55
Zum Nachwois d	ar Deletions, Allele in fraglichen Stämmen:	55
	CAT TCC CCA TCA CTA ACC CAA CAC TTA TAC	60
TALUIZW		60
		50
		50
		59
		50
		59
VDD222C		50
		59
		60
		60
V ID000C		60
		50
		59
		50
		50
		59
		58
		50

Name	Sequenz (5 $\rightarrow$ 3 $^{\circ}$ )	7 <sub>m</sub> in ℃	
YPR047W	TGG TTG AGC AAA TTC GAC GG	58	
YPR124W	GAT TTC TTT ATG AAA TTT TCT TTA CTC GAA CCT AAA TAT CAC	60	
Zum Nachweis de	er Deletions-Allele in COX-Mutanten:		
cox10	GAAAGATATA GCTAAGCTAG TAGCACCTG	59	
cox16	GTTGAATTAT CGGTATTTCT TCCGGAAGGG	60	
cox19	CC GGTAGATCTG GGAAGTAAAT ACTAAAC	59	
mss2	CAAGGATGAT ACGCTCAATT TACTGGATAC	59	
Zum Nachweis de	er Deletions-Allele in pet-Stämmen der MATα-Bibliothek:		
YAL013W	GAA CCA GAG GAG AAA GCC AAC CC	59	
YBR128C	CAC TTG CAC AAT GGC TCT ATC TCC TC	60	
YBR146W	GAT ATG GAT CCA GCC ATC CCA CTG	59	
YDL077C	CCC AGC AAT TCT TCC TTT TTC CCT TAG TC	60	
YDL157C	CCA AGA TTA CCC AAA GAC CGT ATC TAT TCC	60	
YDR448W	CGT AAG GAT CTA CCA GAA TTG TAT TTG AAA ACA G	60	
YGL017W	CTT GAC ATT CGC AGA GTA CTT GTC ATC AG	60	
YGR243W	CTTATCCAATAAGAACGTAGATGC	60	
YMR015C	CAT CCT TCT TGG ATT GCA AAA AGA TTA GCT G	59	
YPL188W	GCT GCA CCA TTT ATC TCA TAA TTA TTG CCT AC	59	
Zum Nachweis de	er Deletions-Allele in den neu identifizierten pet-Stämmen:		
YDR065W	GGT ACC CGC TAT GCT ATA AGA GTG CG	61	
YGR150C	GGG CAG TTA AAT TAA GGT CAC CTT GGC	60	
YJL046W	GGT CCA AAT GGC GAC ATT GAA GAC AC	60	
YLL033W	CTA GGG TCT GCC TCC AGC AAG AG	61	
YLR091W	CGC CCT TTG AGC TGT TCA CTG CG	61	
YMR098C	TTG CCG GGC ATA AGA TCC TTT CTA GTG	60	
YMR293C	GGT GTG GCC TTC ACT TTC GGC G	60	
YOR305W	CGA TAA GTT CGG TAG GTT TAA CGT CGC	60	
YPR116W	GAG ACC ACG GTA ACA TAG ACA TTG TAG AT	59	
Zum Nachweis de	er Deletions-Allele in den neu identifizierten Translationskomponenter	):	
YAL039C	GGT TGC GAC ACT TCC CCA GAA GG	61	
YDR529C	CTA CGA GGA GAA CCC CTC CAC G	60	
YEL051W	AAT TTT AGT AGA AAA GAA GCA ACA TAG GGA CC	58	
YJL062W-A	CCA TTG GTG CAC GTT GTT GAA GTG GG	61	
YOL096C	GAT GTG GTT CAC GAC CCG TCA CTT G	61	
Primer zur Klonierung von pRS416- <i>MSS2</i> und - <i>COX16</i>			
Cox16fw-BamH	GGA TCC AAT ATT ACC GTG AAT ATC GCG AGC TAC	63	
Cox16rev-Xhol	CTC GAG AGG TAT TTA CAA TCA TTT CCT AGA CAT TCT	61	
Mss2fw- <i>BamH</i> I	GGA TCC GAT TTT ATG TGT GGA ATG CTA ACG ATG AAC	63	
Mss2rev- <i>Xho</i> l	CTC GAG CTCTAA CAG TAT TTC CTA ATT ATT TCA TAG GTA AC	63	

### 2.1.3 Agarosegelelektrophorese

Zur Analyse oder Reinigung wurden DNA-Fragmente ektrophoretisch mit 0,8%igen (w/v) Agarosegelen getrennt. Als Laufpuffer diente 1x TBE-Puffer (*90 mM Tris; 90 mM Borsäure; 2,5 mM EDTA; pH 8,35*). Für die Separation wurde eine Spannung von 8-10 V/cm angelegt. Die Nukleinsäuren wurden durch Interkalation von Ethidiumbromid und Bestrahlung mit UV-Licht der Wellenlänge 312 nm sichtbar gemacht.

## 2.1.4 Klonierung von DNA-Fragmenten

#### 2.1.4.1 Präparativer Restriktionsverdau

In einem 50 µl Gesamtansatz wurden 3-4 µg DNA mit 20-40 U Restriktionsenzym (10 U/µl; Fermentas, St. Leon-Rot) und 5 µl des dazugehörigen 10x Puffers versetzt und 1 h bei 37°C inkubiert. Anschließend erfolgte die Hitzeinaktivierung der Enzyme gemäß der Anleitung des Herstellers sowie die DNA-Isolierung mittels PCR-Purification Kit (2.1.1.3). Bei zwei verschiedenen Schnittstellen wurden, wenn möglich, Doppelverdaus mit 20-40 U pro Restriktionsenzym im passenden 10x Puffer durchgeführt (vgl. http://www.fermentas. com/doubledigest/index.html).

### 2.1.4.2 Dephosphorylierung

Um eine Religation des linearisierten Vektors zu verhindern, wurden die dafür von Ligasen benötigten 5'-Phosphate enzymatisch entfernt. Hierfür wurden 2-4  $\mu$ g verdauter Vektor, 10 U Antarctic Phosphatase (5 U/ $\mu$ l; NEB, Frankfurt a. M.) und 5  $\mu$ l 10x Puffer in einem 50  $\mu$ l Reaktionsansatz zusammen gegeben. Nach einstündiger Inkubation erfolgte die Hitzeinaktivierung des Enzyms bei 65°C und/oder die Reinigung der DNA mittels PCR-Purification Kit (2.1.1.3).

### 2.1.4.3 Ligation

Der linearisierte, dephosphorylierte Vektor (0,1-0,5  $\mu$ g) und das verdaute Insert wurden in einem 20  $\mu$ l Gesamtansatz im Verhältnis 1:3 bis 1:5 mit 2  $\mu$ l Ligase-Puffer und 1 U T4-DNA-Ligase (1 U/ $\mu$ l; Fermentas, St. Leon-Rot) versetzt. Die Reaktion war nach 5 h bei RT oder üN bei 4°C abgeschlossen. 10  $\mu$ l des Ligationsansatzes wurden nach Hitzeinaktivierung (10 min, 65°C) in *E. coli*-Transformationen analog 2.1.5.2 eingesetzt.

### 2.1.4.4 Klonierung von MSS2 und COX16

Für die Konstruktion der Plasmide pRS416-*MSS2* und pRS416-*COX16* wurden die entsprechenden Gene *MSS2* und *COX16* mit den Primern Cox16fw-*BamH*I und Cox16rev-*Xho*I bzw. Mss2fw-*BamH*I und Mss2rev-*Xho*I (Tab. 2-2) von genomischer DNA amplifiziert (2.1.2) und über die *BamH*I und *Xho*I-Schnittstelle in die *Multiple Cloning Site* des Vektors pRS416 (Sikorski & Hieter, 1989) eingebracht.
## 2.1.5 Übertragung von genetischem Material in E. coli-Zellen

## 2.1.5.1 Herstellung chemisch kompetenter E.coli-Zellen

Zellen des E. coli-Stammes XL1-blue (Stratagene, La Jolla, USA) wurden üN auf LB-Platten (1% (w/v) Pepton (Carl Roth, Karlsruhe); 0,5% (w/v) Hefe-Extrakt (Serva, Heidelberg); 1% (w/v) NaCl; 2% (w/v) Agar-Agar) angezogen und zur Herstellung einer 5 ml üN-Kultur in LB-Flüssigmedium (analog LB-Platten; ohne 2% (w/v) Agar-Agar) verwendet. Je 100 ml LB-Medium wurden mit 1 ml dieser üN-Kultur beimpft. Nach 1 h wurde die  $OD_{600}$  in 30 min Schritten verfolgt, bis ein Wert von 0,2-0,4 erreicht war. Die Kulturen wurden anschließend 2 min auf Eis gekühlt und durch 10-minütige Zentrifugation bei 4°C und 7.000 rpm (Beckmann-Zentrifuge J2-21, Rotor JA-10) geerntet. Das Pellet wurde in 30 ml eiskaltem, sterilfiltriertem TfB I-Puffer (100 mM RbCl; 50 mM MnCl<sub>2</sub>; 10 mM CaCl<sub>2</sub> Dihydrat; 30 mM Kaliumacetat; 15% (v/v) Glyzerin; pH 5,8 mit Essigsäure eingestellt) resuspendiert und 30-60 min auf Eis inkubiert. Durch erneute Zentrifugation (10 min; 4°C; 7.000 rpm; Beckmann-Zentrifuge J2-21, Rotor JA-10) wurden die Zellen pelletiert. Das gesamte Zellmaterial wurde in 3 ml sterilem TfB II-Puffer (10 mM MOPS; 10 mM RbCl; 75 mM CaCl<sub>2</sub>; 15% (v/v) Glyzerin; pH 7,0 mit NaOH eingestellt) aufgenommen. Nach 15-minütiger Inkubation auf Eis erfolgte das Aufteilen in je 100 µl-Aliquots, die in flüssigem Stickstoff schockgefroren und bei -80°C gelagert wurden.

## 2.1.5.2 Transformation chemisch kompetenter E. coli-Zellen

100 µl chemischkompetente *E. coli*-Zellen des Stammes XL1-blue wurden auf Eis aufgetaut und mit 1 µg gereinigter Plasmid-DNA (in 5 µl ddH<sub>2</sub>O) oder 10 µl Ligationsansatz versetzt. Nach einer Inkubationzeit von 20 min auf Eis erfolgte ein 90-sekündiger Hitzeschock bei 42°C. Der Transformationsansatz wurde danach kurz auf Eis gekühlt und mit 500 µl LB-Flüssigmedium gemischt. Die Zellen wurden anschließend für 30-45 min bei 37°C unter Schütteln inkubiert. 100 µl von jedem Ansatz wurden auf LB-Amp-Selektionsplatten (*analog LB-Platten; zusätzlich 100 µg/ml Ampicillin*) ausgebracht und 12-14 h bei 37°C kultiviert.

## 2.1.6 Analytischer Restriktionsverdau

Der analytische Restriktionsverdau diente zur Überprüfung von Plasmid-DNA nach Minioder Midi-Präparation (2.1.1.1). Ein Reaktionsansatz bestand aus 1  $\mu$ g gereinigter Plasmid-DNA, 5-10 U je Enzym (10 U/ $\mu$ l; Fermentas, St. Leon-Rot), 1  $\mu$ l enzymspezifischem 10x Reaktionspuffer, sowie ddH<sub>2</sub>O ad 10  $\mu$ l und wurde 1 h bei 37°C inkubiert. Die Restriktionsprodukte wurden anschließend mit 5 µl Gel-Ladepuffer (*4 M Harnstoff, 10 mM EDTA, 50%* (v/v) *Glyzerin, 0,1%* (w/v) *Bromphenolblau*) versetzt und mittels Agarosegelelektrophorese (2.1.3) analysiert.

## 2.2 Methoden der Hefegenetik

Gängige Methoden der Hefegenetik sind in Burke et al. (2000) zusammengefasst.

## 2.2.1 Verwendete Hefestämme

Ein Großteil der eingesetzten Stämme wurde aus der  $MAT\alpha$ -Deletionsbibliothek mit Zusatzplatten kleiner ORFs entnommen (BioCat, Heidelberg;  $MAT\alpha$ , *his3, leu2, lys2, ura3, yfg::kanMX4*; Giaever *et al.*, 2002; Kastenmayer *et al.*, 2006). Im Zuge des *pet*-Screens wurden alle enthaltenen Stämme und für den *MDM33*-Überexpressionsscreen eine Auswahl daraus verwendet (Tab. A7). Ausschließlich die im Rahmen dieser Arbeit näher charakterisierten sowie alle nicht aus der Bibliothek stammenden Hefestämme sind in Tab. 2-3 zusammengefasst. Varianten, die lediglich mit Plasmiden transformiert worden waren, die für mtGFP- oder mtRFP kodieren, sind nicht aufgeführt. Alle verwendeten Plasmide sind Tab. 2-4 zu entnehmen.

Stamm	Genotyp	Referenz
Isogener Wildtyp BY4742	MATα, his3, leu2, lys2, ura3	Brachmann <i>et al.</i> (1998)
$\Delta cox10/COX10$	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, cox10::kanMX4, [LEU2, COX10]	diese Arbeit
$\Delta cox16/COX16$	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, cox16::kanMX4, [URA3, COX16]	diese Arbeit
$\Delta cox19/COX19$	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, cox19::kanMX4, [URA3, COX19]	diese Arbeit
$\Delta mss2/MSS2$	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, mss2::kanMX4, [URA3, MSS2]	diese Arbeit
∆mip1	MATa, his3, leu2, met15, ura3, mip1::kanMX4	Euroscarf (Frankfurt)
$\Delta cox10$	MATa, his3, leu2, met15, ura3, cox10::kanMX4	Euroscarf (Frankfurt)
$\Delta cox16$	MATa, his3, leu2, met15, ura3, cox16::kanMX4	Euroscarf (Frankfurt)
Cytoduktionsdonor J1361	MATa, CEN1-16:pGal-K.lactis- URA3, his3, lys2, leu2, trp1, kar1∆15	Lettier <i>et al.</i> (2006)
∆atp3/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, atp3::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit

Tabelle 2-3:	Verwendete	Hefestämme

Stamm	Genotyp	Referenz
∆ybr163w/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ybr163w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆ydr061w/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ydr061w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆yer004w/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, yer004w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆ygl080w/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ygl080w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆mdv1/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, mdv1::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆dnm1/[pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATa/α, his3, leu2, ura3, dnm1::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆ylr091w/ [pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ylr091w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆ylr356w/ [pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ylr356w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆yml030w/ [pYX223] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, yml030w::kanMX4, [HIS3, URA3]	diese Arbeit
∆atp3/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, atp3::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL- MDM33]	diese Arbeit
∆ybr163w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ybr163w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆ydr061w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ydr061w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆yer004w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, yer004w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆ygl080w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ygl080w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆mdv1/[pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, mdv1::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆dnm1/[pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATa/α, his3, leu2, ura3, dnm1::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆ylr091w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ylr091w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆ylr356w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, ylr356w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
∆yml030w/ [pYX223-GAL- MDM33] [pVT100U-mtGFP]	MATα, his3, leu2, lys2, ura3, yml030w::kanMX4, [HIS3, URA3, GAL-MDM33]	diese Arbeit
DNM1-GFP	MATa, his3, leu2, met15, ura3, DNM1-GFP, kanMX6	Schauss <i>et al.</i> (2006)
∆mdm33-DNM1-GFP	n.d., DNM1-GFP, kanMX6, mdm33::kanMX4	diese Arbeit

## 2.2.2 Anzucht von Hefezellen

Als Standardmedium für die Anzucht von Hefezellen wurde YPD (1% (w/v) Hefe Extrakt (Serva, Heidelberg); 2% (w/v) Pepton (USB, Cleveland, Ohio, USA); 2% Glukose) verwendet. Für obligat respiratorischen Metabolismus wurde YPG-Medium (1% (w/v) Hefe Extrakt (Difco, Lawrence, USA); 2% (w/v) Pepton (USB, Cleveland, Ohio, USA); 3% Glyzerin) eingesetzt. Die Selektion auf Zellen mit spezifischen Auxotrophiemarkern, z. B. nach Transformation mit Plasmiden oder in Paarungsexperimenten, erfolgte auf Selektivmedium mit 2% Glukose (SD: 0,69% (w/v) Yeast-Nitrogen-Base ohne Aminosäuren (Formedium, Norwich, UK) supplementiert mit Stammlösungen an 10 mg/l Amino- und 2 g/l Nukleinbasen entsprechend der gewünschten Selektionswirkung (je 2 ml Histidin, Methionin und Tryptophan, sowie 3 ml Lysin oder Leucin und jeweils 10 ml Uracil und Adenin-Sulfat); 2% (w/v) Glukose) und Gal-induzierte Genexpression wurde unter Selektionsdruck auf entsprechendem Selektivmedium mit 2% Galaktose (SGal) vorgenommen. Das Kanamycin-Derivat Geniticin G418 (250 µg/ml) fand Verwendung für die Selektion von deletionsalleltragenden, kanamycinresistenten Hefezellen. Für die Herstellung von Medienplatten wurde den oben angegebenen Medien 2% (w/v) Agar-Agar zugesetzt. Die Standard-Kultivierungstemperatur betrug 30°C. Kolben und Reagenzgläser wurden unter Schütteln (150 rpm) inkubiert.

## 2.2.3 Wachstumsanalysen

## **2.2.3.1** Semiquantitative Wachstumstests zur Erfassung des *MDM33*-Überexpressionseffekts

Um für eine große Anzahl an Hefestämmen einen Überblick über das Wachstumsverhalten bei Überexpression von *MDM33* zu ermöglichen, wurden semiquantitative Wachstumstests durchgeführt. Dazu wurde jeweils die gleiche Menge an Zellmaterial strichförmig auf SGal-Platten ausgebracht. Für jeden zu untersuchenden Deletionsstamm wurden Kontroll-(pYX223) und Überexpressionsplasmid (pYX223-*GAL-MDM33*) enthaltende Transformanten zum Vergleich nebeneinander aufgetragen. Nach 2tägiger Inkubation bei 30°C wurde das Wachstum aller Stämme mit und ohne Überexpression von *MDM33* in die vier Stufen +++, ++, + und – eingeteilt, wobei +++ das stärkste und – kein Wachstum kennzeichnete. Als Referenz wurde jeweils parallel der transformierte Wildtypstamm BY4742 bewertet.

#### 2.2.3.2 Erfassung des Wachstumsverhaltens mittels Tüpfel-Test

Tüpfel-Tests (*=drop dilution test*) dienten zur Erfassung des Wachstumsverhaltens bei Überexpression von *MDM33* oder möglicher respiratorischer Defekte. Im ersten Fall wurden SD- und zur Induktion der Überexpression SGal-Platten benötigt. Die zweite Fragestellung konnte mit Hilfe von YPD- und YPG-Platten untersucht werden. In beiden Fällen stellten die glukosehaltigen Medien eine stammspezifische Referenz dar.

Die zu untersuchenden Stämme wurden in 1,5 ml SD- oder YPD-Flüssigmedium üN bei 30°C angezogen. Bei einer OD<sub>600</sub> von 0,5 bis 1 wurden die Zellen durch Zentrifugation (*1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124*) abgetrennt, zur Beseitigung von Medienresten in 1 ml ddH<sub>2</sub>O gewaschen und schließlich in 1 ml ddH<sub>2</sub>O resuspendiert. Von der erhaltenen Zellsuspension wurde eine Verdünnungsreihe in Zehnerpotenzschritten bis 10<sup>-4</sup> hergestellt. 5  $\mu$ l jeder Verdünnungsstufe wurden auf SD- und SGal-, bzw. YPD- und YPG-Platten getropft. Pro Platte wurden 4 bis 5 Stämme aufgetragen, wobei stets eine Wildtypkontrolle mit inbegriffen war. Die Platten wurden zwei (YPD und SD) bis vier Tage (YPG und SGal) bei 30°C inkubiert.

#### 2.2.3.3 Erfassung des Wachstumsverhaltens mit Wachstumskurven

Für das Erstellen von Wachstumskurven wurden 10 bis 15 ml Medium (YPD, YPG, SD, SGal) mit einer entsprechenden 1,5 ml üN-Vorkultur auf eine  $OD_{600}$  von 0,1-0,2 inokuliert. Die Kulturen wurden unter Schütteln bei 30°C inkubiert. In 60-Minuten-Schritten wurde die  $OD_{600}$  bis zur stationären Phase gemessen. Durch halblogarithmische Auftragung der logOD gegen die Zeit t in min ergab sich die Wachstumskurve. Aus dem linearen Bereich der Kurve ließ sich mit Gleichung 1 die Generationszeit g berechnen.

Gleichung 1: 
$$g = \frac{\log 2 \times t}{\Delta \log OD_{600}}$$

## 2.2.4 Übertragung von genetischem Material in S. cerevisiae-Zellen

#### 2.2.4.1 Standard Hefetransformation und verwendete Plasmide

Um Plasmid-DNA in Hefezellen einzubringen wurde das "Quick and Easy TRAFO Protocol" (http://www.umanitoba.ca/faculties/medicine/biochem/gietz/Quick.html) verwendet. Die zu transformierenden Hefestämme wurden jeweils auf einem etwa 1 cm<sup>2</sup> umfassenden Areal auf

YPD- oder Selektivmediumplatten ausgestrichen und üN bei 30°C inkubiert. Das dadurch erhaltene, frische Zellmaterial wurde in 1 ml ddH<sub>2</sub>O gewaschen (1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124). Parallel dazu wurde die als Carrier eingesetzte Heringsspermien-DNA (2 mg/ml in ddH<sub>2</sub>O; Sigma, Taufkirchen) durch 10-minütiges Kochen denaturiert. Zur Durchführung der Transformation wurden die gereinigten Zellen mit folgenden Komponenten in der angegebenen Menge und Reihenfolge durch Auf- und Abpipettieren gemischt: 240 µl 50% (w/v) PEG 4000, 36 µl 1,0 M LiAc, 50 µl gekochte ss-Carrier-DNA (2 µg/ml) und 1 µg Plasmid-DNA enthalten in 34 µl ddH<sub>2</sub>O. Der Gesamtansatz wurde durch Vortexen gemischt und 60-90 min bei 42°C inkubiert. Eine Verlängerung der Inkubationszeit auf 180 min erhöhte bei einigen Stämmen die Transformationseffizienz um eine Zehnerpotenz. Anschließend wurden die Zellen durch Zentrifugation (1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124) vom Transformationsmix abgetrennt und in 1 ml ddH<sub>2</sub>O resuspendiert. 300 µl der Lösung wurden auf geeigneten SD-Selektivmediumplatten verteilt. Nach einer Inkubationszeit von 2-4 Tagen bei 30°C wurden transformante Kolonien sichtbar, die zur weiteren Reinigung im Dreistrichverfahren auf frische Selektivmediumplatten überführt wurden. Alle verwendeten Plasmide sind Tab. 2-4 zu entnehmen.

Name	Selektions- marker	Verwendung	Referenz
pVT100U-mtGFP	URA3	Markierung von Mitochondrien	Westermann & Neupert (2000)
pVT100U-mtRFP	URA3	Markierung von Mitochondrien	Mark Dürr (Institut für Zellbiologie, Uni Bayreuth)
pYX113-mtGFP	URA3	Markierung von Mitochondrien	Westermann & Neupert (2000)
pYX142-mtGFP	URA3	Markierung von Mitochondrien	Westermann & Neupert (2000)
pRS416-mtRFP	URA3	Markierung von Mitochondrien	Mozdy <i>et al.</i> (2000)
pYX223	HIS3	Negativkontrolle bei Überexpression von <i>MDM33</i>	Novagen (Darmstadt)
pYX223-GAL- MDM33	HIS3	Überexpression von MDM33	Messerschmitt et al. (2003)
pRS416	URA3	Klonierungszwecke	Sikorski & Hieter (1989)
pRS416-MSS2	URA3	plasmidale Expression von <i>MSS</i> 2	diese Arbeit
pRS416-COX16	URA3	plasmidale Expression von <i>COX16</i>	diese Arbeit
pG19/T4	LEU2	plasmidale Expression von <i>COX10</i>	Nobrega <i>et al.</i> (1990)
pG188/T1	URA3	plasmidale Expression von <i>COX19</i>	Nobrega <i>et al.</i> (2002)

#### Tabelle 2-4: Verwendete Plasmide

## 2.2.4.2 Übertragung mitochondrialer DNA durch Cytoduktion

Die Cytoduktion stellt eine Methode zum Transfer von Biomolekülen von einer Donor- auf eine Akzeptorzelle dar. Grundlage für diese Technik ist die unvollständige Paarung zweier Hefezellen. Dabei lässt der Kernfusionsdefekt ( $kar1\Delta 15$  Mutation) eines Paarungspartners lediglich die Vermischung des Cytoplasmas einschließlich aller darin enthaltenen Moleküle sowie Organellen, nicht aber die Verschmelzung der Zellkerne zu. Infolgedessen bilden sich keine diploiden, sondern dikaryote Zellen. Dieser Status ist instabil, sodass im Verlauf der weiteren Vermehrung einer der Kerne verloren geht. Die dadurch entstandenen Zellen weisen nun ein gemischtes Cytoplasma (Heteroplasmon) auf. Gezielte Selektion gegen die verbliebenen Donorkerne und möglicherweise sporadisch entstandene diploide Zellen wurde durch die Auswahl der verwendeten Stämme möglich. Die Akzeptorzellen waren Uracilauxotroph (ura3), wohingegen der verwendete Donorstamm so konstruiert war, dass auf jedem Chromosom eine Kopie des Gal-überexprimierbaren URA3-Gens vorlag. Durch das kodierte Genprodukt wird 5-FOA in ein toxisches Produkt umgewandelt, sodass alle Zellen mit wildtypischem URA3-Gen getötet werden (vgl. Abbildung 2-1).

Im Rahmen dieser Arbeit wurde die Cytoduktion zur Übertragung von intakten Mitochondrien und damit mtDNA verwendet. Das zugrunde liegende Protokoll und der Donorstamm J1361 (Lettier *et al.*, 2006) wurden von Robert Reid (Dept. of Genetics & Development, Columbia Univ. College of Physicians and Surgeons, USA) zur Verfügung gestellt.

Der Donorstamm wurde in Form eines Rasens und die Akzeptorstämme punktförmig üN auf getrennten Medienplatten angezogen. Für die Paarung wurden der Donorrasen mit Hilfe eines Samtstempels und die Rezipienten mittels Stempelwerkzeug auf eine gemeinsame YPD-Platte übertragen. Nach achtstündiger Inkubation bei 30°C erfolgte der Transfer der gepaarten Zellen mittels Stempelwerkzeug auf SGal-Selektionsplatten, die 2 Tage bei 30°C inkubiert wurden. Danach wurde eine weitere Übertragung auf SGal-Platten mit anschließender zweitägiger Inkubation bei 30°C durchgeführt. Abschließend wurden die Zellen auf SGal-5-FOA-Platten (0,69% (w/v) Yeast-Nitrogen-Base ohne Aminosäuren (Formedium, Norwich, UK) supplementiert mit 2 ml Histidin- sowie je 3 ml Lysin- und Leucin-Stammlösung; 50 mg/l Uracil; 0,1% (w/v) 5-FOA; 2% (w/v) Galaktose; 2% (w/v) Agar-Agar) überstempelt und weitere 2-3 Tage inkubiert. Die resultierenden Zellareale enthielten nun ausschließlich Zellen mit Rezipientengenom, was mit Hilfe von geeigneten Selektivmediumplatten überprüft wurde.



Abbildung 2-1: Schematische Darstellung der Cytoduktion. (1) Anzucht von Donorzellen mit intakten Mitochondrien (grün) und intakter mtDNA (dunkelgrüne Punkte) sowie von Akzeptorzellen (hier mit funktionsunfähigen, DNA-freien Mitochondrien in rot). (2) Donor und Akzeptorzelle bilden im Zuge einer unvollständigen Paarung ein Heteroplasmon (gemischtes Cytoplasma) aus und übertragen cytoplasmatische Komponenten, u. a. Mitochondrien. Parallel kann es zu mitochondrialen Fusionsereignissen kommen, während denen funktionsfähige Moleküle und auch mtDNA ausgetauscht werden (orangefarbene Organellen). (3) Aufgrund des wildtypischen URA3-Gens, dessen kodiertes Protein 5-FOA in ein Zelltoxikum umsetzt, sterben alle Zellen mit Donorkern (braun). (4) Die Zellen werden abschließend auf YPG-Platten transferiert, um auf wieder gewonnene respiratorische Kompetenz zu testen (5).

## 2.2.5 Komplementations-Test

Dieser Test beruht auf der Herstellung diploider Zellen und ermöglicht es, das Vorhandensein bzw. den Verlust von mtDNA direkt zu erfassen. Die zu untersuchenden Stämme wurden analog 2.2.7.1 mit dem mtDNA-defizienten Stamm  $\Delta mip1$  (<u>mi</u>tochondriale DNA-<u>P</u>olymerase; Foury, 1989) gekreuzt. Nach Überstempeln auf YPG-Platten wurde das Wachstum der diploiden Klone beurteilt. Im diploiden Zustand sollte das  $\Delta mip1$ -Genom die Deletion des Eltern-Teststammes komplementieren (und umgekehrt). Besaß dieser nun mtDNA, so war Wachstum auf YPG möglich. Das Erscheinen von Kolonien ließ somit einen direkten Rückschluss auf die Präsenz von mtDNA im Eltern-Teststamm zu.

## 2.2.6 Hefe Adaptionsversuch

Die identifizierten *pet*-Stämme wurden auf YPD-Platten angezogen, seriell auf zwei YPG-Platten mit 0,1% (w/v) Glukose überstempelt und jeweils 2 d bei 30°C inkubiert. Der zusätzliche Anteil an fermentierbarer Kohlenstoffquelle im YPG-Medium ermöglichte ein erleichtertes Anwachsen der Stämme und die langsame Anpassung an die Notwendigkeit zu Atmen. Dadurch wurde es möglich, innerhalb der *pet*-Kulturen auf Individuen mit rudimentärer Atmungskompetenz zu selektieren. Abschließend wurden die Stämme auf reine YPG-Platten überführt und ihr Wachstum nach 3 d bei 30°C erfasst. Als "trainierbar" wurden Deletionsstämme eingestuft, bei denen mindestens eine Kolonie zu beobachten war.

## 2.2.7 Herstellung von Doppelmutanten

## 2.2.7.1 Herstellung diploider Hefestämme

Um über Tetradenanalysen Doppelmutanten herzustellen, wurden zunächst diploide Stämme benötigt, die über Kreuzung der entsprechenden Haploiden entgegengesetzten Paarungstyps erzeugt wurden. Dafür wurden die haploiden Zellen strichförmig auf zwei verschiedene YPD-Platten ausgebracht, üN bei 30°C inkubiert und für die Paarung über Kreuz auf eine frische YPD-Platte überstempelt. Nach einer weiteren üN-Inkubation wurden die Zellen auf Selektivmediumplatten überführt, deren Supplementation ausschließlich das Wachstum diploider Zellen zuließ (im Fall von BY-Kreuzungen also SD mit Histidin, Leucin und Uracil). Diese waren nach 1-2 d bei 30°C deutlich an der Kreuzungsstelle zu sehen und wurden im Reinigungsausstrich auf frische SD-Platten überführt und 2-3 d bei 30°C angezogen.

## 2.2.7.2 Sporulation und Tetradendissektion

Da diploide Hefezellen des BY-Stammhintergrunds in der Regel nur mäßig sporulieren, wurde das speziell dafür entwickelte GNA-Protokoll von Riles & Curtis (http://www-sequence.stanford.edu/group/yeast\_deletion\_project/spo\_riles) verwendet. Zunächst wurden durch Kreuzung hergestellte, diploide Zellen auf zwei aufeinanderfolgenden GNA-Platten (3% (w/v) Nutrient Broth (Difco, Lawrence, USA); 1% (w/v) Hefe Extrakt (Difco, Lawrence, USA); 5% (w/v) Glukose; 2% (w/v) Agar-Agar) jeweils üN bei  $30^{\circ}$ C inkubiert. Danach wurden 2 ml Flüssig-Sporulationsmedium (1% (w/v) Kaliumacetat; 0,005% (w/v) Zinkacetat; 1/4 der normalerweise hinzugefügten Aminosäure-Menge) mit den Zellen beimpft und zunächst 5 d bei RT und anschließend 3 d bei  $30^{\circ}$ C geschüttelt. Nach dieser Zeit wurde der Anteil an Tetraden lichtmikroskopisch überprüft. Waren nur wenig sporulierende Zellen (< 10%) vorhanden, wurde die Inkubation bei  $30^{\circ}$ C um weitere 2 d verlängert. Bei ausreichender Anzahl wurden 270 µl der Sporulationskultur mit 30 µl Zymolyase 20T-Lösung (10 mg/ml; Seikagaku

Corporation, Tokio, Japan) gemischt und 10 min bei RT inkubiert. Jeweils 100 µl der Suspension wurden strichförmig auf YPD-Platten aufgetragen. Mit Hilfe eines Mikromanipulators (Schuett Labotechnik, Göttingen; Nikon Eclipse 50i; Nikon Instruments, Düsseldorf) wurden Tetraden dissektiert und die Platten etwa 3 d bis zum Erscheinen von Kolonien bei 30°C bebrütet. Zur Vermehrung der Zellmasse wurden die vier gekeimten Sporen jeder Tetrade auf frischen YPD-Platten angezogen. Die Identität der Tetraden wurde über YPD-G418- und SD-Platten (ohne Methionin bzw. Lysin) überprüft. Bei Tetraden mit Doppelmutanten war auf allen Testplatten ein 2:2-Aufspaltungsverhältnis zu erwarten. Mögliche Doppelmutanten wurden zusätzlich durch PCR-Nachweise der deletierten Gene verifiziert.

## 2.2.8 Herstellung von Glyzerin-Stocks

Zellen wurden bis zu zwei Monate bei 4°C auf Medienplatten aufbewahrt. Für eine längere Lagerung wurden Hefe- und Bakterienstocks in 15% (v/v) Glyzerin mit frischen Kulturen von Medienplatten oder aus Flüssigmedium hergestellt. Im ersten Fall wurden 1,5 ml einer 15% igen (v/v) Glyzerinlösung in geeigneten Schraubröhrchen vorgelegt und von Platte entnommenes Zellmaterial (etwa 1 cm<sup>2</sup> Zellen) darin resuspendiert. Alternativ wurden 750  $\mu$ l 30% ige (v/v) Glyzerinlösung und 750  $\mu$ l Flüssigkultur gemischt. Die so vorbereiteten Stocks wurden bei -20°C vorgefroren und bei -80°C gelagert.

## 2.3 Methoden der Zellbiologie

## 2.3.1 Fluoreszenzmikroskopische Analysen

#### 2.3.1.1 Anzucht von Hefezellen für die Fluoreszenzmikroskopie

Die zu untersuchenden Hefezellen wurden in 1,5 ml des entsprechenden Flüssigmediums (YPD, YPG, YPGal, SD, SGal) üN bei 30°C angezogen, mit frischem Medium verdünnt und weitere 3-4 h bei 30°C inkubiert. Dabei sollte eine  $OD_{600}$  von 0,5 bis 1,0 nicht überschritten werden, um den Übergang in die stationäre Phase zu verhindern. Bei verlängerten Generationszeiten, wie sie häufig in YPG- und SGal-Flüssigmedium auftreten, wurden die Zellen in 1,5 ml Medium angeimpft und direkt ohne weiteres Verdünnen nach etwa 15-stündiger Inkubation mikroskopiert.

Alternativ wurden die Zellen nicht lebend mikroskopiert, sondern zunächst mit Formaldehyd fixiert. Hierfür wurden Zellen aus 1 ml Kultur durch Zentrifugation geerntet (1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124), in 1 ml PBS (137 mM Natriumchlorid, 2,7 mM *Kaliumchlorid, 19 mM Na*<sub>2</sub>*HPO*<sub>4</sub>*, 1,7 mM KH*<sub>2</sub>*PO*<sub>4</sub>*; pH 7,4*) mit 4% (v/v) Formaldehyd (37%ige Stammlösung) resuspendiert und 30 min bei 30°C inkubiert. Für die Mikroskopie wurden die Zellen abzentrifugiert (1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124) und in 1 ml frischem PBS resuspendiert.

# 2.3.1.2 Färbung subzellulärer Strukturen in *S. cerevisiae* für die Fluoreszenzmikroskopie

#### Färbung von Mitochondrien

Eine permanente, intrinsische Mitochondrienfärbung in lebenden Zellen wurde durch GFP und RFP mit vorgeschalteten mitochondrialen Präsequenzen erreicht. Plasmide, die für entsprechende Proteinvarianten kodieren (Tab. 2-4), wurden mittels Transformation (2.2.4.1) in die zu untersuchenden Hefezellen eingebracht. GFP oder RFP wurde entsprechend des plasmideigenen Promotors konstitutiv oder induzierbar (z.B. durch Galaktose) exprimiert.

Alternativ können Mitochondrien auch durch den rot-fluoreszierenden Farbstoff Rhodamin-B-Hexylester (Molecular Probes, Eugene, USA) angefärbt werden. Dieser wird membranpotentialabhängig in die Mitochondrien aufgenommen und kann so zur selektiven Detektion dieser Organellen genutzt werden. Für die Färbung wurden pro 1 ml logarithmischer Zellkultur 7 µl einer wässrigen Rhodamin-B-Hexylester-Lösung (frische 1:100-fache Verdünnung aus 1 mM Stocklösung) zugegeben. Das Gemisch wurde vor der Mikroskopie 5 min bei RT auf dem Drehrad inkubiert.

#### Färbung mitochondrialer DNA mittels DAPI (Jones & Fangman, 1992)

Der fluoreszierende Nukleinsäureinterkalator DAPI (4',6-Diamidino-2-phenylindol) wird in der Zellbiologie zur Markierung von DNA verwendet. Vorbereitend wurden die aus 1 ml üN-Kulturen geernteten Zellen (*1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124*) durch 5-minütige Inkubation in 700 µl Methanol fixiert und mit 1 ml PBS gewaschen. Für die eigentliche Färbung wurde das Zellpellet in 1 ml PBS aufgenommen, mit 1 µl DAPI-Stammlösung (1 mg/ml in ddH<sub>2</sub>O) versetzt und 5 min bei RT inkubiert. Darauf folgten vier Waschschritte mit jeweils 1 ml PBS, wobei die Zellen jeweils durch einminütige Zentrifugation bei RT und 13.000 rpm (*Sigma 1-15, Rotor 12124*) wieder gewonnen wurden. Die fixierten und gefärbten Zellen wurden abschließend in 500 µl PBS resuspendiert und entweder sofort mikroskopiert oder bis zu 1 Woche bei 4°C gelagert.

## Erfassung von Reaktiven Sauerstoff Spezies (ROS) mittels DHR-Färbung

Dihydrorhodamin-123 (DHR; Molecular Probes, Eugene, USA) ist ein membranständiger Farbstoff, der durch ROS zu grün fluoreszierendem Rhodamin-123 oxidiert wird. Für die Färbung wurden 500 µl Hefekultur mit 1 µl DHR-Lösung (2,5 mg/ml in DMSO) versetzt und 2 h bei 30°C inkubiert. Die Zellen wurden durch Zentrifugation geerntet (*1 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124*), in 1 ml PBS gewaschen und in 50 µl PBS resuspendiert. Als Positivkontrolle einer vollständigen Färbung wurden H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-behandelte Wildtypzellen (dreistündige Vorinkubation der Zellen in YPD mit 10 mM H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) wie beschrieben gefärbt.

## 2.3.1.3 Fluoreszenzmikroskopie

Für die Untersuchung verschiedener struktureller und physiologischer Eigenschaften von Hefezellen wurde die Fluoreszenzmikroskopie als wichtiges Hilfsmittel eingesetzt. Zu untersuchende Zellen wurden dabei in 0,5% (w/v) "Low Melting Point-Agarose" auf dem Objektträger immobilisiert. Die Mikroskopie wurde an einem Axioplan 2 Mikroskop mit Plan-Neofluar 100x/1,30 NA Ph3 Öl-Objektiv (Carl Zeiss Lichtmikroskopie, Göttingen) und HBO100 Quecksilberdampflampe durchgeführt. Digitale DIC- und Fluoreszenzaufnahmen wurden mit einer Evolution VF Mono Cooled-Kamera (Intas, Göttingen) aufgenommen und mit der Software "Image ProPlus 5.0" sowie "ScopePro 4.5" (Media Cybernetics, Silver Spring, USA) bearbeitet. Alle verwendeten Fluorophore und die damit sichtbar gemachten Ziele sind Tab. 2-5 zu entnehmen. Des Weiteren sind die entsprechenden Filtersätze (Carl Zeiss Lichtmikroskopie, Göttingen) angegeben. Die zugrunde liegenden Färbeprotokolle sind im vorangehenden Kapitel 2.3.1.2 beschrieben.

Ziel	Fluorophor	Filtersatz
Mitochondrion	mtGFP Nr.09 (Anregun Emission: >515	
	mtRFP/ dsRed	Nr.15 (Anregung: 534-558 nm; Emission: >590 nm)
	Rhodamin-B-Hexylester	Nr.15
(mitochondriale) DNA	DAPI	Nr.01 (Anregung: 365/12 nm; Emission: 397 nm)
ROS	DHR	Nr.09

Tabelle 2-5: Verwendete Fluorophore mit dazugehörigen Zielen und Filtern

## 2.3.2 Elektronenmikroskopie

#### 2.3.2.1 Anzucht der Hefezellen für die Elektronenmikroskopie

Hefezellen wurden in 1 ml Vorkulturen des entsprechenden Mediums (YPD, YPG oder SD) 8 h über Tag bei 30°C inkubiert und abends zum Beimpfen von 50 ml Hauptkulturen eingesetzt. Diese wurden üN unter Schütteln bei 30°C bis zum Erreichen einer  $OD_{600}$  von 0,5-1,0 inkubiert und anschließend für die Elektronenmikroskopie präpariert (2.3.2.2).

Bei der Verwendung von Zellen aus SGal-Medium für die Überexpression von *MDM33* wurde die Vorgehensweise leicht abgeändert, um die gewünschte Zelldichte zu erreichen. Zunächst wurden Vor- und Hauptkultur wie oben beschrieben in SD-Medium hergestellt. Bei einer OD<sub>600</sub> von 0,5-1,0 wurden die Zellen pelletiert, zweimal mit SGal gewaschen (*5 min; RT; 4.000 rpm; Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44*) und schließlich in 50 ml frischem SGal aufgenommen. Für die vollständige Induktion des *GAL*-Promotors und die Ausbildung des Überexpressionsphänotyps (Wildtyp als Referenz) war eine weitere Inkubation von 10-14 h erforderlich.

# **2.3.2.2** Hefepräparation nach Bauer *et al.* (2001) und Einbettung von Hefezellen nach Spurr (1969)

Die Zellen wurden mittels Zentrifugation (5 min; 4°C; 5.000 rpm; Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44) geerntet, mit 10 ml PBS gewaschen und durch 30-minütige Inkubation bei 4°C in 10 ml Fixierungspuffer (2% Glutaraldehyd, 1 mM CaCl<sub>2</sub> in 0,1 M Cacodylat-Puffer, pH 7,2) Aldehyd-fixiert. Nach drei Waschschritten mit jeweils 10 ml Cacodylat-Puffer (0,1 M Na-Cacodylat, pH 7,2), wurde die Zellwand für eine bessere Zugänglichkeit für Kontrastmittel abgelöst. Dazu wurden die Hefezellen mediumabhängig 10 bis 30 min bei Raumtemperatur in Tris-Sorbitol-Puffer (50 mM Tris, pH 7,5; 5 mM MgCl<sub>2</sub>; 1,4 M Sorbitol) mit 0,5% (v/v) 2-Mercaptoethanol und 0,15 mg/ml Zymolyase 20T (Seikagaku Corporation, Tokio, Japan) inkubiert. Danach wurden die Zellen durch Zentrifugation (5 min; 4°C; 5.000 rpm; Eppendorf *Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44*) vom Überstand abgetrennt und zweimal mit 10 ml Cacodylat-Puffer gewaschen. Der dritte Waschschritt wurde zur Volumenreduktion mit nur 2 ml Cacodylat-Puffer in einem Eppendorf-Reaktionsgefäß durchgeführt (5 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124). Für die anschließende OsO<sub>4</sub>-Fixierung wurde das Zellpellet zunächst in 0,5 ml 0,5% (w/v) Osmiumtetroxid gelöst, danach mit 0,5 ml 0,8% (w/v) Kaliumferrocyanid in ddH<sub>2</sub>O versetzt und für 5 min bei 4°C inkubiert. Anschließend wurde dreimal mit je 1 ml ddH<sub>2</sub>O gewaschen (5 min; RT; 13.000 rpm; Sigma 1-15, Rotor 12124). Diese

Vorgehensweise wurde für eine vollständige Stabilisierung der Membranstrukturen und Färbung der Membranlipide wiederholt.

Die fixierten und gereinigten Zellen wurden für die Einbettung in Agarose im Verhältnis 1:1 (v/v) mit 2% (w/v) Agarose Typ IX versetzt. Das gehärtete Agarose-Zell-Gemisch wurde mit einer Rasierklinge in 1 mm<sup>3</sup> große Blöckchen geschnitten, die in einem Reaktionsgefäß mit 2 ml 1% (w/v) Uranylacetat-Lösung überschichtet und 90 min bei Raumtemperatur oder üN bei 4°C inkubiert wurden. Nach Waschen mit 2 ml ddH<sub>2</sub>O wurde die Zellen mit Hilfe eines Acetongradienten entwässert, indem die Blöckchen jeweils 15 min in 2 ml 25%, 50%, 70% und 96% Aceton (v/v in ddH<sub>2</sub>O) und dreimal 20 min in 100% entwässertem Aceton p.a. inkubiert wurden. Für die darauffolgende Durchtränkung mit Spurr-Harz (40 ml bestehen aus: 26 g Nonenylsuccinicanhydrid (NSA), 10 g ERL-4221D, 6 g D.E.R. 736 und 0,4 g 2-Dimethylaminoethanol) wurden 1:3, 1:1 und 3:1 Spurr:Aceton-Gemische hergestellt. Die Inkubationszeit in der 1:3- und 3:1-Mischung betrug je 3-4 h. Dazwischen erfolgte ein üN Inkubationsschritt in Spurr:Aceton = 1:1. Danach wurden die Blöckchen zweimal für 3-4 h und üN in purem Spurr eingelegt. Zum Abschluss der Einbettung wurden die vorbereiteten Blöckchen in mit Spurr gefüllte Beam-Kapseln (BAL-TEC, Witten) gegeben, 3-4 h bei 40°C vorpolymerisiert und zur vollständigen Polymerisation 2-3 d bei 50°C im Trockenschrank inkubiert. Die ausgehärteten Harzstücke wurden aus den Plastikkapseln entnommen und wie unter 2.3.2.3 beschrieben weiter verarbeitet.

#### 2.3.2.3 Trimmen, Schneiden und Nachkontrastierung

Mittels Diamantfräse und Trimmgerät EM TRIM (Leica, Bensheim) wurde überschüssiges Harz von den Hefezellen enthaltenden Blöcken entfernt. Anschließend wurden mit einem Diamantmesser (Diatome, Biel, Schweiz) im Ultramikrotom Leica Ultracut UCT (Leica, Bensheim) 50 nm-dicke Segmente abgetrennt und als Bänder von 4-5 Schnitten mit befilmten Kupfer-Lochgrids ("slot grids", 2x1 mm; Plano, Wetzlar) aufgenommen.

Die Nachkontrastierung der Proben erfolgte nach Reynolds (1963). Hierfür wurden die getrockneten Lochgrids für 10 min in 2% (w/v) Uranylacetat-Lösung, dreimal 1 min in ddH<sub>2</sub>O, 3 min in Bleicitrat-Lösung (2,1 ml Natriumcitrat-Lösung: 4,12 g in 50 ml ddH<sub>2</sub>O + 2,1 ml Bleinitrat-Lösung: 3,13 g in 50 ml ddH<sub>2</sub>O + 0,8 ml 1 M NaOH) und weitere dreimal 1 min in ddH<sub>2</sub>O inkubiert. Anschließend wurden die Grids mindestens 4 h auf einem Filterpapier getrocknet.

#### 2.3.2.4 Elektronenmikroskopie

Die elektronenmikroskopische Untersuchung der Proben erfolgte bei 80 kV an einem EM 902 A Transmissions-Elektronenmikroskop mit Plattenkamera (Carl Zeiss SMT, Oberkochen). Die erhaltenen Negative (Kodak, Stuttgart) wurden entwickelt und mit 300 dpi mit einem ScanMaker i900 (Mikrotek, Overath) eingescannt.

## 2.3.2.5 Befilmen von Kupfer-Lochgrids

Für die Bildung eines gleichmäßigen Films wurden staubfreie Objektträger in 1%ige Pioloformlösung ((w/v) in Chloroform) gelegt und anschließend an der Luft getrocknet. Der Film wurde auf eine Wasseroberfläche überführt, mit Kupfer-Lochgrids ("slot grids", 2x1 mm; Plano, Wetzlar) belegt und mit Parafilm von der Oberfläche abgenommen. Nach dem Trocknen wurden die befilmten Lochgrids analog 2.3.2.3 verwendet.

## 2.4 Methoden der Proteinbiochemie

## 2.4.1 In vivo Markierung mitochondrialer Translationsprodukte

Das mitochondriale Translationsprofil verschiedener Hefedeletionsstämme wurde nach Westermann et al. (2001) erfasst. Hierbei wurden mitochondrial synthetisierte Proteine bei Hemmung der cytosolischen Translation selektiv radioaktiv markiert. Die zu untersuchenden Stämme wurden in 1,5 ml SD- oder SR-Medium (S-Minimalmedium mit 2% (w/v) Raffinose) 20 h üN bei 30°C inkubiert und danach zum Beimpfen von 50 ml-Hauptkulturen eingesetzt. Bei Erreichen einer OD<sub>600</sub> von 0,5-2,0 wurden die Zellen durch Zentrifugation geerntet (4°C; 10 min; 4.000 rpm; Eppendorf Centrifuge 5804R, Rotor A-4-44) und mit frischem Medium auf eine OD<sub>600</sub> von 3,0 eingestellt. 250 µl dieser Zellsuspension wurden in ein 1,5 ml Reaktionsgefäß überführt und zum Stoppen der cytosolischen Translationsaktivität mit 10 µl einer frisch hergestellten Cycloheximidlösung (7,5 mg/ml in Ethanol) versetzt. Nach 5-minütiger Inkubation bei 30°C wurden 8 µl Aminosäurelösung (2 mg/ml jeder Aminosäure außer *Methionin*) sowie 2 µl [<sup>35</sup>S]-Methionin (10 mCi/ml; Hartmann Analytics, Braunschweig) hinzugefügt und der Reaktionsansatz 30 min bei 30°C geschüttelt. Danach wurde die radioaktive Markierung durch Zugabe von 0,5 mg/ml Chloramphenicol (65 mg/ml in Ethanol) mit 10-minütiger Inkubation bei 30°C beendet. Zusätzlich wurde davor 5 min mit 4,4 M "kaltem" Methionin inkubiert, um radioaktive Abbruchfragmente zu komplettieren, die störendes Hintergrundsignal verursachen könnten. Die Zellen wurden durch Zentrifugation (15 min; 4°C; 12.000 rpm; Hettich Mikrorapid/K, Rotor 1395) vom Reaktionsmix abgetrennt und in 500 µl ddH<sub>2</sub>O resuspendiert. Die Zellsuspension wurde mit 75 µl Lyselösung (1,85 *M NaOH*; 7,5% (v/v) 2-Mercaptoethanol) versetzt, gevortext und 10 min bei RT inkubiert. Abschließend wurden die Proteine mittels TCA-Fällung abgetrennt. Dafür wurden die lysierten Zellen mit 600 µl 50% (w/v) TCA-Lösung gemischt und 30 min auf Eis inkubiert und 30 min zentrifugiert (4°C; 12.000 rpm; Hettich Mikrorapid/K, Rotor 1395). Das Pellet wurde mit eiskaltem Aceton gewaschen, bei 37°C getrocknet und in 50 µl 1x Probenpuffer (2% (w/v) *SDS*, 10% (v/v) *Glyzerin*, 2% (v/v) 2-Mercaptoethanol, 0,02% (w/v) Bromphenolblau, 60 mM *Tris-HCl*, pH 6,8) durch 30 min Schütteln bei RT aufgenommen. Jeweils 20 µl Probe wurden für die gelelektrophoretische Auftrennung mittels SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese (2.4.2) verwendet.

## 2.4.2 SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese (SDS-PAGE)

Die Auftrennung von radioaktiv markierten, mitochondrial exprimierten Proteinen erfolgte mittels diskontinuierlicher SDS-PAGE nach Laemmli (1970). Für die Herstellung der Sammelgele (10 x 150 x 1 mm) wurden 5% (w/v) Acrylamid, 0,033% (w/v) Bisacrylamid, 60 mM Tris-HCl (pH 6,8), 0,1% (w/v) SDS, 0,05% (w/v) Ammoniumpersulfat (APS) und 0,1% (v/v) N,N,N',N',-Tetramethylethylendiamin (TEMED) verwendet. Die Trenngele der Größe 90 x 150 x 1 mm bestanden aus 16% (w/v) Acrylamid, 0,1% (w/v) Bisacrylamid, 385 mM Tris-HCl (pH 8,8), 0,1% (w/v) SDS, 0,05% (w/v) APS und 0,035% (v/v) des Polymerisationsstarters TEMED (Westermann *et al.*, 2001). Die Elektrophorese erfolgte in einer senkrechten Kammer mit 1x SDS-Laufpuffer (0,1% SDS, 192 mM Glycin, 25 mM Tris) bei einer konstanten Stromstärke von 25 mA. Anschließend wurden die Proteine auf Nitrocellulosemembranen übertragen (2.4.3).

# **2.4.3 Transfer von Proteinen auf eine Nitrocellulosemembran (Western-Blot) und Autoradiographie**

Elektrophoretisch aufgetrennte Proteine wurden im "semi-dry"-Blotverfahren (Towbin *et al.*, 1979) auf Nitrocellulosemembranen (Hybond; Amersham Biosciences, Piscataway, USA) übertragen, um sie für die Autoradiographie zugänglich zu machen. Dafür wurden die Nitrocellulosemembran und sechs Whatman-Filterpapiere für 20 min in Transferpuffer (*39 mM Glycin, 48 mM Tris, 0,037% (w/v) SDS, 20% (v/v) Methanol*) getränkt. Drei der angefeuchteten Filterpapiere wurden auf die untere Graphitelektrode (Anode) gelegt. Darauf

folgten die Nitrocellulosemembran, das SDS-Gel und die verbleibenden drei Whatman-Papiere. Für die Übertragung wurde Strom der Stärke 1,5 mA/cm<sup>2</sup> für 1,5 h angelegt. Zur Kontrolle der Transfereffizienz und zur Markieren des Standards wurden die Proteine durch 2-minütige Inkubation der Membran in Poncaeu S-Lösung (0,5% (w/v) Ponceau S, 18 mM TCA) sichtbar gemacht. Eine selektive Detektion der radioaktiv markierten Proteinspezies wurde mittels Autoradiographie erreicht. Die aufgelegten Röntgenfilme (Fuji medical X-ray film Super RX; Fuji, Düsseldorf) wurden nach 2-5tägiger Exposition entwickelt und ausgewertet.

## **3 ERGEBNISSE UND DISKUSSION**

## **3.1 Genetische Basis von respiratorischem Wachstum,** mitochondrialem Genom-Erhalt und mitochondrialer Proteinsynthese in *Saccharomyces cerevisiae*

Die Gewinnung von Energie über die oxidative Phosphorylierung ist die Grundlage des höheren eukaryotischen Lebens und wurde deshalb eingehend erforscht. Als besonders geeigneter Modellorganismus erwies sich die Bäckerhefe *S. cerevisiae*, weil sie als fakultativer Anaerobier in der Lage ist, ihren Energiebedarf ausschließlich über Fermentation zu decken. Dadurch sind respiratorisch inkompetente Mutanten lebensfähig, solange fermentierbare Kohlenstoffquellen (z. B. Glukose) zur Verfügung stehen. Allerdings bilden sie bereits bei Limitierung fermentierbarer Kohlenstoffquellen kleinere Kolonien aus als Wildtypzellen, was mit dem Begriff *petite (pet)* beschrieben wird (Ephrussi *et al.*, 1949). Entsprechende respiratorisch inkompetente Mutanten werden deshalb als *pet*-Mutanten und beteiligte Gene als *pet*-Gene bezeichnet. Durch Hefestudien konnten bereits Ende des letzten Jahrhunderts mehr als 100 atmungsrelevante Gene gefunden werden (Tzagoloff & Dieckmann, 1990; Contamine & Picard, 2000). Die Verfügbarkeit kommerziell erwerblicher Deletionsbibliotheken, die Deletionsmutanten fast aller 4800 nicht-essentieller Hefegene enthalten, eröffnet heute die Möglichkeit, durch genomweite Analysen ein umfassendes Bild atmungsrelevanter Gene und Prozesse zu erhalten.

# **3.1.1 Durchmusterung einer Hefedeletionsbibliothek nach Mutanten mit Wachstumsdefekt auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle**

## 3.1.1.1 Vergleichende Gendeletionsanalyse

In zwei vorangegangenen Arbeiten wurden käuflich erwerbbare Deletionsbibliotheken nichtessentieller Hefegene verwendet, um *pet*-Mutanten bzw. *pet*-Gene umfassend zu identifizieren. Durch Dimmer *et al.* (2002) wurden so 341 *pet*-Mutanten innerhalb der homozygot diploiden Bibliothek gefunden. Luban *et al.* (2005) isolierten 355 *pet*-Mutanten aus der *MAT*a-Deletionsbibliothek. Obwohl beide Stammsammlungen aus den praktisch isogenen Stämmen BY4743 bzw. BY4741 (Brachmann *et al.*, 1998) konstruiert worden waren, stimmten die gewonnenen Datensätze nur partiell überein: Nur etwa 2/3 (240) der *pet*-Gene waren in beiden zu finden (Abb. 3-1 A). Im Rahmen der vorliegenden Arbeit sollte deshalb ein dritter Datensatz gewonnen werden, um die beobachteten Abweichungen und ihre molekularen Grundlagen in weiterführenden Experimenten zu untersuchen. Hierfür wurde die ~4800 Hefestämme umfassende  $MAT\alpha$ -Deletionsbibliothek (BY4742; ebenfalls isogen zu den beiden anderen verwendeten Bibliotheken; Giaever *et al.*, 2002; Kastenmayer *et al.*, 2006) analog zu den beiden vorangegangenen Durchmusterungen auf Vollmediumplatten mit Glyzerin als Kohlenstoffquelle (YPG) ausgebracht. Nach 6 d wurde die Fähigkeit zu respiratorischem Wachstum beurteilt. In der  $MAT\alpha$ -Deletionsbibliothek waren demnach 319 respiratorisch inkompetente Mutanten enthalten, was 319 *pet*-Genen entspricht (Tab. A1).

Durch einen Vergleich mit den Ergebnissen von Dimmer *et al.* (2002) und Luban *et al.* (2005) wurden 176 Gene ermittelt, die in allen drei Durchmusterungsverfahren als *pet*-Gene identifiziert wurden (Abb. 3-1 B). Hierbei handelt es sich offensichtlich um *pet*-Gene, deren Deletionen stets zur respiratorischen Inkompetenz führen. Im Folgenden werden diese als hoch penetrant bezeichnet. Darüber hinaus waren 125 Gene in zwei von drei Datensätzen bzw. 237 Gene in nur einem Datensatz zu finden. Dabei ist zu beachten, dass 19 der Gene aus den beiden letztgenannten Gruppen nicht in allen, sondern nur in einer oder zwei der durchmusterten Bibliotheken enthalten waren.



Abbildung 3-1: Verteilung nukleärer *pet*-Gene in den untersuchten Deletionsbibliotheken. (A) Die im Vorfeld dieser Arbeit durchgeführten Durchmusterungen von Deletionsbibliotheken nach *pet*-Mutanten (Dimmer *et al.*, 2002 und Luban *et al.*, 2005) zeigen eine Übereinstimmung von nur 2/3. (B) Unter Einbeziehung des im Rahmen dieser Arbeit erhaltenen Datensatzes wird eine noch größere phänotypische Plastizität deutlich. Gleichzeitig lässt sich eine Gruppe von 176 Genen als hoch penetrante *pet*-Gene erfassen, deren Deletion in allen Fällen zur Ausprägung eines *pet*-Phänotyps führt (nach Merz & Westermann, 2009).

Um einen besseren Einblick in die molekularen Grundlagen der respiratorischen Inkompetenz zu erhalten, wurden alle hier identifizierten 319 *pet*-Gene gemäß ihres Auftretens in den drei *pet*-Screens sowie der intrazellulären Lokalisation und Funktion ihrer Genprodukte gruppiert (Tab. A2). Hierfür wurden Daten aus der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder aus manuellen Annotationen verwendet. Abb. 3-2 fasst die Ergebnisse graphisch zusammen. 73,3% der hoch penetranten *pet*-Gene (129 von 176) kodieren mitochondrial lokalisierte Proteine. Im Fall der zwei- von dreimal detektierten Gene ist der Anteil an mitochondrial lokalisierten Genprodukten auf 52,1% reduziert. Eine noch deutlichere Senkung des Anteils auf 14,7% ist für die nur in einer Durchmusterung identifizierten *pet*-Gene zu verzeichnen (Abb. 3-2 A). Es besteht also eine deutliche Korrelation zwischen der Penetranz des *pet*-Phänotyps und der mitochondrialen Funktion.

Unter Berücksichtigung der Funktionen der durch die 176 hoch penetranten *pet*-Gene kodierten Proteine wird deutlich, dass ein Großteil für den Erhalt und die Expression des mitochondrialen Genoms (78) sowie die Assemblierung der Atmungskette (24) benötigt wird (Abb. 3-2 B). 13 ORFs sind vermutlich nicht proteinkodierend, weil sie mit anderen bekannten Genen überlappen. Damit beträgt die Anzahl der proteinkodierenden hoch penetranten *pet*-Gene *de facto* 163.

Acht der hoch penetranten *pet*-Gene (*YDR065w*, *YGR150c*, *YJL046w*, *YLL033w*, *YLR091w*, *YMR293c*, *YOR305w* und *YPR116w*) kodieren für bisher uncharakterisierte Proteine. Außerdem wurden zwei zusätzliche ORFs (*YNL213c* und *YJL062w-a*) identifiziert, die nur in der vorliegenden *MAT*α-Bibliothek enthalten waren, aber durch anderweitige Studien (Wysocki *et al.*, 1999; Kastenmayer *et al.*, 2006) als *pet* bestätigt sind. Alle zehn entsprechenden Deletionsstämme wurden mittels PCR verifiziert. Damit wurde eine Gruppe von zehn interessanten Genen identifiziert, die *RRG1* bis *RRG10* genannt wurden. Bei ihren Produkten handelt es sich um neue Faktoren, die für den Erhalt der respiratorischen Kompetenz benötigt werden (*required for respiratory growth*).

Annähernd alle hier identifizierten Deletionsmutanten hoch penetranter *pet*-Gene (95%) zeigten auch in anderen Analysen des gesamten Genpools an Hefedeletionsmutanten (Steinmetz *et al.*, 2002; Prokisch *et al.*, 2004) reduzierte Fitness auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle. Im Unterschied zu Steinmetz *et al.* (2002), wo ein vergleichsweise großer Satz an potentiell atmungsrelevanten Genen gefunden wurde (466 Gene; 43,1% mit mitochondrialen Genprodukten), ist die hier vorgenommene vergleichende Gendeletionsanalyse wesentlich selektiver (176 Gene; 73,3% mit mitochondrialen Genprodukten).

44



Abbildung 3-2: Funktionelle Gruppierungen der nukleären pet-Gene. (A) Die intrazelluläre Lokalisation der von *pet*-Genen kodierten Proteine wurde mit dem Auftreten ihrer Gene in den drei Durchmusterungen der Deletionsbibliotheken ins Verhältnis gesetzt (vgl. Tab. A2). Dadurch wird eine Korrelation zwischen mitochondrialer Funktion und Häufigkeit der Detektion deutlich. Der Anteil an mitochondrialen Proteinen ist innerhalb der Gruppe der hoch penetranten *pet*-Gene (3/3) am größten. (B) Überblick über die zellulären Funktionen der von hoch penetranten *pet*-Genen kodierten Proteine. Die zugrundeliegenden Daten entstammen der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) und manuellen Annotationen (nach Merz & Westermann, 2009).

## 3.1.1.2 Aussagekraft der Ergebnisse

Die vergleichenden Untersuchungen lieferten 163 proteinkodierende, hoch penetrante *pet*-Gene und spiegelten zudem eine erstaunliche Plastizität des *pet*-Phänotyps wider. Für die zugrundeliegenden Unterschiede im Wachstumsverhalten von Deletionsstämmen aus verschiedenen Bibliotheken sind grundsätzlich zwei verschiedene Ursachen denkbar. Zum

einen können Bibliotheken falsche Stämme enthalten (wie teilweise von uns und anderen Arbeitsgruppen beobachtet). Zum anderen könnten einige Deletionsstämme über die Zeit auch Eigenschaften erwerben bzw. Funktionen verlieren. Um dies zu unterscheiden, wurden als Stichprobe die Genotypen von 39 Mutanten aus der MATa-Bibliothek mittels PCR überprüft. Generell ist es wahrscheinlicher, dass ein spezifischer Phänotyp verdeckt wird, als dass er zufällig neu entsteht. Inkorrekte Mutanten sollten deshalb besonders häufig innerhalb der Gruppe von Stämmen zu finden sein, die in zwei von drei Bibliotheken pet sind. Demzufolge waren 19 der 39 zufällig ausgewählten Mutanten solche, die in der MATa-Bibliothek respiratorisch kompetent waren, aber in der homozygot diploiden und der MATa-Bibliothek pet. Sechs davon ( $\Delta yal012w$ ,  $\Delta ybl038w$ ,  $\Delta ydl202w$ ,  $\Delta ydr268w$ ,  $\Delta yor205c$ ,  $\Delta ypl029w$ ) besaßen ausschließlich das Wildtypgen, sieben ( $\Delta ydr231c$ ,  $\Delta ydr332w$ ,  $\Delta yjl036w$ ,  $\Delta y ir 090c, \Delta y mr 066w, \Delta y pr 047w, \Delta y pr 124w$ ) trugen sowohl Wildtyp- als auch Deletionsallel und weitere sechs Mutanten ( $\Delta yal047c$ ,  $\Delta ybr163w$ ,  $\Delta ydr323c$ ,  $\Delta ykl148c$ ,  $\Delta yml081c$ -a,  $\Delta yml129c$ ) wiesen den korrekten Deletionsgenotyp auf. Zusätzlich wurden auch zehn Mutanten überprüft, deren *pet*-Phänotyp nur in der *MAT*α-Bibliothek, nicht aber in den beiden anderen zu detektieren war und weitere zehn Mutanten, die in allen drei Screens pet waren. Alle 20 Deletionsstämme besaßen den korrekten Genotyp. Das heißt, dass jedes Mal, wenn eine falsche Deletion detektiert wurde, der *pet*-Phänotyp durch die Präsenz des Wildtypallels verdeckt wird. Im Gegensatz dazu waren alle getesteten, respiratorisch inkompetenten Mutanten genotypisch richtig. Daraus kann gefolgert werden, dass ein gewisser Anteil an Unstimmigkeiten zwischen den pet-Screens bzw. den zugrundeliegenden Bibliotheken tatsächlich auf falsche Stämme zurückzuführen ist. Gleichzeitig zeigt sich aber deutlich, dass eine relativ große Anzahl an bewiesenermaßen korrekten Mutanten Wachstumsunterschiede aufweist. Die vorgenommenen PCR-Analysen demonstrieren also eine phänotypische Plastizität von pet-Mutanten. Des Weiteren ist die beobachtete Korrelation zwischen pet-Phänotyp und mitochondrialer Lokalisation ein klarer Hinweis darauf, dass die Variabilität nicht nur aufgrund falscher Stämme zustande kommt, sondern biologische Prozesse widerspiegelt.

# 3.1.2 Charakterisierung der identifizierten *pet*-Stämme durch funktionelle Tests

Ziel der Arbeit war nicht nur die Erfassung von *pet*-Genen, sondern auch das Herausarbeiten der molekularen Basis der respiratorischen Kompetenz. Im nächsten Schritt wurden deshalb alle 319 *pet*-Mutanten aus der  $MAT\alpha$ -Bibliothek funktionellen Tests unterzogen. Dadurch

wurden die Mutanten funktionell gruppiert, was Aufschluss über die Beteiligung bestimmter Gene an fundamentalen Prozessen, wie z. B. dem Erhalt der mtDNA oder der mitochondrialen Translation lieferte. Abb. 3-3 bietet einen Überblick über die durchgeführten Experimente und eine Zusammenfassung der gewonnenen Ergebnisse. Erklärungen und Interpretationen sind dem folgenden Text zu entnehmen.



Abbildung 3-3: Zusammenfassung der systematischen funktionellen Analyse der aus der  $MAT\alpha$ -Bibliothek isolierten 319 *pet*-Mutanten. Graue Felder stellen Gruppen an Mutanten dar, die weiter analysiert wurden, und schwarze Felder enthalten den letzten Schritt der Auflösung der funktionellen Analysen. Detaillierte Beschreibungen sind dem folgenden Text zu entnehmen. Die Tabellen A1-5 sind im Anhang zu finden (nach Merz & Westermann, 2009).

# 3.1.2.1 Wiedergewinnung der respiratorischen Aktivität durch Kreuzung mit $\Delta mip1$ und/oder Cytoduktion

Ein *pet*-Phänotyp wird häufig durch kompletten  $[rho^0]$  oder partiellen  $[rho^-]$  Verlust der **mtDNA** verursacht (Contamine & Picard, 2000). Deshalb sollte über einen Komplementationstest zunächst der Status der mtDNA in den pet-Mutanten erfasst werden. Hierfür wurden die zu untersuchenden Stämme mit dem Stamm  $\Delta mip1$  gekreuzt, in dem das Gen für die mitochondriale DNA-Polymerase deletiert ist und deshalb keine mtDNA vorliegt (Foury, 1989). Im diploiden Zustand werden die Deletionen beider Ausgangsstämme durch das jeweilige Partnergenom komplementiert. Wachstum auf YPG erfolgt aber trotzdem nur dann, wenn der pet-Paarungspartner intakte mtDNA zur Verfügung stellt. Dies ermöglicht eine direkte Aussage über die mtDNA-Situation im Teststamm. Nach der Kreuzung wurde für 157 heterozygot diploide Stämme eine wiedererlangte respiratorische Kompetenz festgestellt, sodass die entsprechenden parentalen *pet*-Stämme als  $[rho^+]$  identifiziert werden konnten. 162 Stämme waren auch nach der Paarung nicht in der Lage auf Glyzerin zu wachsen. Die entsprechenden *pet*-Stämme stellten demnach keine intakte mtDNA bereit, waren also  $[rho^{0}]$ oder [*rho*<sup>-</sup>].

Über den Komplementationstest war nun zwar der momentane Status der mtDNA bekannt, allerdings lieferte er keinen Aufschluss darüber, ob ein *pet*-Gen-kodiertes Protein direkt am Erhalt der mtDNA beteiligt ist, oder ob es im Laufe der Zeit zu einem spontanen Verlust der mtDNA kam. Um dies zu unterscheiden, wurden die 319 *pet*-Mutanten mittels Cytoduktion mit [ $rho^+$ ]-Mitochondrien versorgt. Grundlage dieses Experiments ist die unvollständige Paarung zweier Hefezellen, wobei der Kernfusionsdefekt (*kar1*Δ*15* Mutation) des [ $rho^+$ ]-Donors lediglich die Vermischung des Cytoplasmas einschließlich aller darin enthaltenen Moleküle sowie Organellen zulässt, nicht aber die Verschmelzung der Zellkerne. Nach gezielter Selektion gegen das Donorgenom wurde das Wachstum der haploiden Nachkommen auf YPG untersucht. Für 67 *pet*-Mutanten wurde ein Wiedererhalt der respiratorischen Kompetenz nach der Cytoduktion beobachtet. Die restlichen 252 Stämme zeigten nach wie vor kein Wachstum auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle.

Durch Kombination der Ergebnisse aus  $\Delta mip1$ -Kreuzung und Cytoduktion ließen sich vier Klassen von *pet*-Mutanten unterscheiden (Abb. 3-4 und Tab. A3). Klasse I-Mutanten wurden weder durch Cytoduktion noch durch  $\Delta mip1$ -Kreuzung gerettet, wohingegen Klasse II-Mutanten in beiden Experimenten ihre respiratorische Kompetenz wieder erlangten. Als Klasse III definierte Mutanten wurden nur durch  $\Delta mip1$ -Kreuzung und Klasse IV-Mutanten schließlich nur durch Cytoduktion gerettet.



**Abbildung 3-4: Klassen an** *pet***-Mutanten.** Die Spalte "parentale *pet*-Mutante" gibt den Genotyp der haploiden *pet*-Mutante aus der *MAT* $\alpha$ -Deletionsbibliothek an. Die spezifische Deletion im Kerngenom ist dabei mit  $\Delta yfg1$  bis 4 (*"your favourite gene*") benannt und der Status der mtDNA ist durch [*rho*<sup>+</sup>] (wildtypähnliches mitochondriales Genom; rot markiert) oder [*rho*<sup>0</sup>] (keine mtDNA; alternativ auch mit Schäden in der mtDNA [*rho*<sup>-</sup>]) gekennzeichnet. Die Spalte "Kreuzung mit  $\Delta mip1$ " beschreibt den Genotyp der heterozygot diploiden Stämme nach dem Komplementationstest. In der Spalte "Cytoduktion" sind die Genotypen der haploiden Deletionsmutanten nach Übertragung von [*rho*<sup>+</sup>]-Mitochondrien durch Cytoduktion angegeben. Respiratorisch kompetente Mitochondrien sind in rot und respiratorisch kompetente Hefezellen mit rotem Hintergrund dargestellt, respiratorisch inkompetente Mitochondrien und Zellen analog dazu in weiß. Klasse I-Mutanten besitzen nach der Cytoduktion entweder [*rho*<sup>+</sup>], [*rho*<sup>0</sup>] oder [*rho*<sup>-</sup>] Mitochondrien (nach Merz & Westermann, 2009).

Im Folgenden wurden die verschiedenen Klassen an *pet*-Mutanten mittels funktioneller Tests weiter charakterisiert. Alle 319 Deletionsstämme wurden nach Anpassung an die nichtfermentierbare Kohlenstoffquelle durch YPG-Platten mit geringen Mengen an Glukose in zusätzlichen Wachstumsanalysen auf YPG untersucht (Adaptionsversuch). Zusätzlich wurden z. T. DAPI-Färbungen direkt nach der Cytoduktion vorgenommen, um auf Anwesenheit von mtDNA zu testen, und in einigen Fällen wurde die mitochondriale Proteintranslationsaktivität durch Markierung Cycloheximid-behandelter Zellen mit [<sup>35</sup>S]-Methionin, SDS-PAGE und Autoradiographie erfasst. Indikationen für die Durchführung der beiden letztgenannten Testverfahren sind im jeweiligen Kapitel beschrieben.

#### 3.1.2.2 Gene, die für den Erhalt der mtDNA benötigt werden

Die 118 Mutanten aus Klasse I waren  $[rho^{0}]$  oder  $[rho^{-}]$  und blieben auch nach dem Erhalt intakter Mitochondrien über Cytoduktion respiratorisch inkompetent. In dieser Gruppe befanden sich vermutlich Deletionsmutanten, denen essentielle Komponenten des mtDNA-Erhalts fehlen. Zusätzlich waren aber auch solche Mutanten enthalten, deren Deletionen einen primär mtDNA-unabhängigen *pet*-Phänotyp bedingen, aber gleichzeitig zu einem graduellen Verlust der mtDNA führen. Für eine Unterscheidung dieser beiden Subgruppen innerhalb der Klasse I-Mutanten wurden DAPI-Färbungen direkt nach der Cytoduktion durchgeführt, um auf Anwesenheit von mtDNA zu testen. In wildtypischen Zellen sind normalerweise 15-20 mtDNA-Nukleoide enthalten (Abb. 3-5 A). Abweichungen davon wurden erfasst. Zusätzlich zu diesen Ergebnissen wurden auch die Resultate aus dem Adaptionsversuch und der Analyse der mitochondrialen Translationsaktivität berücksichtigt.

Eine bekannte essentielle Komponente des mtDNA-Erhalts ist die mitochondriale DNA-Polymerase Mip1 (Foury, 1989). Bei Deletion des entsprechenden Gens waren nach der Cytoduktion >95% der DAPI-gefärbten Zellen ohne mtDNA und in den übrigen Zellen waren weniger als 5 Nukleoide enthalten (vergleichbar mit den in Abb. 3-5 B und C dargestellten Zellen). Dieser Phänotyp zeigte somit die Situation bei einem unmittelbaren Verlust der mtDNA und wurde als Definition für Gene herangezogen, die essentiell für den Erhalt der mtDNA sind. Zusätzlich sollten die entsprechenden Deletionsmutanten auch nach Adaption nicht auf YPG wachsen können und keine mtDNA-kodierten Proteine synthetisieren. Insgesamt entsprachen 16 Mutanten diesen Kriterien (Tab. 3-1). Die fehlenden Genprodukte wurden damit als wichtig für den Erhalt der mtDNA identifiziert.



Abbildung 3-5: Exemplarische Darstellung wildtypischer, reduzierter und fehlender mitochondrialer DNA. Exemplarisch sind DAPI-gefärbte Wildtyp- (A),  $\Delta mrpl4$ - (B) und  $\Delta fzo1$ -Zellen (C) abgebildet. Die Zellen wurden über Nacht bei 30°C kultiviert und anschließend mit DAPI behandelt. Durch die Interkalation des Farbstoffs können das Kerngenom (weißer Pfeil) und die mtDNA-Nukleoide (roter Pfeil) fluoreszenzmikroskopisch erfasst werden. Zusätzlich zu den Fluoreszenzaufnahmen (DAPI) sind Differential-Interferenz-Kontrast-Aufnahmen (DIC) dargestellt. Der abgebildete Größenbalken entspricht 5 µm. In Wildtypzellen sind zwischen 15-20 mtDNA Nukleoide pro Zelle enthalten. Die abgebildete  $\Delta mrpl4$ -Deletionszelle (B) besitzt hingegen nur 2 Nukleoide, die im Vergleich zu wildtypischen Nukleoiden jedoch deutlich vergrößert sind, und in der gezeigten  $\Delta fzo1$ -Zelle (C) fehlt die mtDNA völlig.

Unter den 16 Deletionsstämmen waren erwartungsgemäß solche, denen Komponenten mit bekannter Beteiligung am mtDNA-Metabolismus fehlen: die mitochondriale DNA-Polymerase Mip1 (Foury, 1989), die mitochondrialen DNA-Helikasen Hmi1 (Sedman *et al.*, 2000) und Pif1 (Lahaye *et al.*, 1991), Apn1, ein DNA-Reparaturprotein mit Aktivität im Zellkern und in den Mitochondrien (Vongsamphanh *et al.*, 2001), sowie Aconitase (Aco1), ein Enzym des Citratzyklus, das außerdem am mtDNA-Erhalt beteiligt ist (Chen *et al.*, 2005).

Sofortiger Verlust von mtDNA trat zudem in Zellen auf, denen die mitochondrialen Transkriptions- und Translationskomponenten Mrpl37, Mtf1, Mtg2, Rsm24 und Slm5 fehlen und in der Deletionsmutante des ORFs *YKL091w*, der mit *MRPL38* (kodiert ein mitochondriales Ribosomenprotein) überlappt. Bereits 1985 beobachteten Myers *et al.*, dass eine Blockierung der mitochondrialen Proteinsynthese den Verlust der mtDNA bedingen kann. Die Mechanismen dafür sind auch heute noch unklar. Die hier gesammelten Ergebnisse untermauern aber die Wichtigkeit der Proteinsynthesemaschinerie für den mtDNA-Erhalt.

Auch in der  $\Delta atp4$ -Deletionsmutante, der die ATPase-Untereinheit b fehlt, erfolgte ein schneller Verlust der mtDNA. Dieser Befund stimmt mit früheren Ergebnissen überein (Paul *et al.*, 1989), wobei auch hier die molekulare Basis noch nicht verstanden ist (Duvezin-Caubet *et al.*, 2006). Des Weiteren führte das Fehlen von Pet100, einem Faktor der Cytochrom *c* Oxidase-Assemblierung, zu einem Verlust der mtDNA. Die Tatsache, dass in allen diskutierten Deletionsstämmen ein ebenso schneller Verlust der mtDNA wie in der  $\Delta mip1$ -Mutante erfolgt, lässt auf eine aktive Unterdrückung der mtDNA-Replikation oder -Vererbung in diesen Stämmen schließen. Atp4, Mrp137, Mtf1, Mtg2, Pet100, Rsm24 und Slm5 käme demnach eine aktive Rolle in der Regulation des mtDNA-Erhalts in Hefe zu. Andere Faktoren der mtDNA-Vererbung sind die Proteine Mgm1, Doc1 und das neu identifizierte Protein Rrg5. Mgm1 ist ein dynaminähnliches Protein, das über seine Rolle als mitochondriale Fusionskomponente den mtDNA-Erhalt beeinflusst (Jones & Fangman, 1992; Merz *et al.*, 2007). Doc1 ist als ein Prozessivitätsfaktor an der Cyclin-Proteolyse beteiligt. In diesem Prozess wird das Protein für die Ubiquitinierungsaktivität des *Anaphase Promoting Complex* (APC) benötigt (Carroll & Morgan, 2002). Interessanterweise wurde Doc1 auch im mitochondrialen Proteom gefunden (Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006). Möglicherweise verknüpft Doc1 die mtDNA-Replikation und/oder Vererbung mit dem Zellzyklus. Das *RRG5*-Gen (*YLR091w*) kodiert für ein Protein unbekannter Funktion und ohne Homologien zu charakterisierten Proteinen. Da Rrg5 wahrscheinlich in Mitochondrien vorliegt (Huh *et al.*, 2003; Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006), könnte es sich dabei um einen neuen Faktor handeln, der essentiell für den Erhalt von mtDNA ist.

Systemati- scher Name	Standard- name	Zelluläre Funktion des Genprodukts			
Kodierend für	Kodierend für bekannte Komponenten des mtDNA-Metabolismus				
YKL114c	APN1	in Nukleus und Mitochondrien an der DNA-Reparatur beteiligt			
YLR304c	ACO1	Aconitase; zusätzlich für den Erhalt mitochondrialer DNA benötigt			
YML061c	PIF1	in Nukleus und Mitochondrien aktive DNA-Helikase			
YOL095c	HMI1	an der mitochondrialen Innenmembran lokalisierte DNA-Helikase			
YOR330c	MIP1	katalytische Untereinheit der mitochondrialen DNA-Polymerase			
Kodierend für	bekannte Kon	nponenten der mitochondrialen Transkription und Translation			
YBR268w	MRPL37	mitochondriales Ribosomenprotein			
YCR024c	SLM5	mitochondriale Asparaginyl-tRNA Synthetase			
YDR175c	RSM24	mitochondriales Ribosomenprotein der kleinen Untereinheit			
YHR168w	MTG2	assoziiert mit mitochondrialen Ribosomen; mögliche Rolle in			
		deren Assemblierung			
YKL169c		dubious ORF; überlappt partiell mit MRPL38			
YMR228w	MTF1	mitochondrialer RNA-Polymerase Spezifitätsfaktor			
Kodierend für	Kodierend für Komponenten der oxidativen Phosphorylierung				
YDR079w	PET100	Faktor der Cytochrom c Oxidase-Assemblierung			
YPL078c	ATP4	Untereinheit b der mitochondrialen F1Fo-ATP-Synthase			
Andere Gene					
YGL240w	DOC1	nötig für die Ubiquitierungsaktivität des Anaphase Promoting			
		Complex			
YLR091w	RRG5	unbekannte Funktion			
YOR211c	MGM1	mitochondriale GTPase; beteiligt an der Fusion von Mitochondrien			

Tabelle 3-1: Für den Erhalt mitochondrialer DNA erforderliche Gene.

Die Auflistung enthält systematische und Standardnamen von Genen, die für den Erhalt neu eingebrachter mtDNA in Klasse I *pet*-Mutanten benötigt werden. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (nach Merz & Westermann, 2009).

Im Gegensatz zu den 16 diskutierten Deletionsstämmen kann für die 44 *pet*-Mutanten der Klasse IV eine direkte Beteiligung der fehlenden Proteine am mtDNA-Erhalt ausgeschlossen werden. Die entsprechenden Mutanten konnten zwar ebenfalls nicht über Kreuzung mit  $\Delta mip1$  gerettet werden, besaßen also aktuell keine mtDNA. Allerdings zeigte ihre Rettung über die Cytoduktion, dass sie prinzipiell in der Lage sind, neu eingebrachte mtDNA zu erhalten. Denkbar wäre, dass Mitglieder dieser Gruppe ihre mtDNA spontan verlieren, wenn sie längere Zeit auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle gehalten werden. Interessanterweise wurden 77% der Klasse IV-Mutanten nicht in den Screens von Dimmer *et al.* (2002) und Luban *et al.* (2005) identifiziert. Daraus lässt sich schließen, dass viele der 44 Faktoren tatsächlich nur indirekt am Erhalt der respiratorischen Aktivität beteiligt sind.

#### 3.1.2.3 Gene, die für die mitochondriale Proteintranslation benötigt werden

Als nächstes sollten die Gene identifiziert werden, deren Produkte an der mitochondrialen Proteinsynthese beteiligt sind. Hierfür wurde *in vivo* eine radioaktive Markierung mitochondrialer Translationsprodukte durchgeführt. Die Deletionsstämme wurden auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle (Glukose oder Raffinose) bis zur logarithmischen Wachstumsphase gezogen. Anschließend erfolgte eine Blockierung der cytosolischen Proteintranslation mittels Cykloheximidbehandlung. Neu synthetisierte Proteine waren demnach ausschließlich mitochondrialen Ursprungs und konnten selektiv mit [<sup>35</sup>S]-Methionin markiert und mittels SDS-PAGE und Autoradiographie analysiert werden. Im Fall von wildtypischen Hefezellen wurden so die acht mitochondrial kodierten und exprimierten Proteine nachgewiesen: die Untereinheiten der F<sub>1</sub>F<sub>0</sub>-ATPase Atp6, Atp8 und Atp9, die Cytochrom *c* Oxidase-Untereinheiten Cox1, Cox2, Cox3, die Untereinheit Cob (= Cyt *b*) des Cytochrom *bc*1-Komplexes und das mitochondriale Ribosomenprotein Var1 (vgl. Abb. 3-6, Bahn 1) (Westermann *et al.*, 2001).

Um den Aufwand des Experiments zu begrenzen, wurden nur Stämme getestet, in denen gemäß der vorangegangenen Analysen potentiell Translationsdefekte möglich waren. Aufgrund ihrer Rettung durch die Cytoduktion, konnten Mutanten der Klassen II und IV als translationskompetent erfasst werden. Mutanten mit Defekt in der mitochondrialen Proteinsynthese waren also ausschließlich in den Klassen I und III zu erwarten. In Klasse I befinden sich Mutanten, die aufgrund inhibierter mitochondrialer Translation ihre mtDNA verloren haben, wohingegen in Klasse III solche enthalten sind, bei denen die Translation zwar blockiert, aber immer noch intakte mtDNA vorhanden ist. Um Klasse I-Mutanten aussagekräftig auf ihre mitochondriale Translationsaktivität testen zu können, wurden diese zunächst über Cytoduktion mit frischer mtDNA versorgt. Danach war in 102 Mutanten mtDNA vorhanden. Die 16 Deletionsmutanten, bei denen ein sofortiger Wiederverlust der mtDNA eintrat (vgl. 3.1.2.2; Tab. 3-1), konnten nicht verlässlich untersucht werden. In Klasse III-Mutanten entstand der *pet*-Phänotyp vermutlich durch einen einigen synergistischen Effekt aus beeinträchtigten Mitochondrien und Katabolitrepression, die die Expression von atmungsrelevanten Genen reduziert (Gancedo, 1998). Um die Katabolitrepression aufzuheben, wurden die Zellen zunächst auf glyzerinhaltigem Medium mit zusätzlich begrenzter Menge an fermentierbarer Kohlenstoffquelle (3% Glyzerin + 0,1% Glukose) gezogen und erst nach Adaption auf YPG-Platten überführt. Dadurch waren 77 Deletionsstämme in der Lage respiratorisch zu wachsen (Tab. A4). Die entsprechenden fehlenden Genprodukte sind also wahrscheinlich für eine Atmungsaktivität verzichtbar und spielen ebenfalls keine Rolle in der mitochondrialen Proteintranslation. Die verbleibenden 57 Deletionsstämme wurden weiter untersucht. Insgesamt wurde die mitochondriale Proteinsyntheseaktivität von 159 Deletionsmutanten (den verbleibenden Klasse I- und Klasse III-Mutanten) getestet.

#### Für die allgemeine mitochondriale Proteinsynthese benötigte Gene

In 88 Teststämmen konnte keine mitochondriale Translationsaktivität detektiert werden (exemplarisch Abb. 3-6, Bahn 2). Die entsprechenden Gene, bzw. Genprodukte, werden somit für die mitochondriale Proteinsynthese benötigt (Tab. 3-2).



Abbildung 3-6: Exemplarische Erfassung der mitochondrialen Translation für WT- und  $\Delta mrp21$ -Zellen. Hefezellen wurden bis zur logarithmischen Wachstumsphase in Medium mit fermentierbarer Kohlenstoffquelle angezogen und nach Cykloheximidbehandlung mit [<sup>35</sup>S]-Methionin markiert. Die erhaltenen Zellextrakte wurden mittels SDS-PAGE und Autoradiographie analysiert. Im Vergleich zu wildtypischen Hefezellen, die acht Proteine (vgl. Beschriftung am linken Bildrand) mitochondrial exprimieren, sind in der untersuchte Deletionsmutanten keine mitochondrialen Translationsprodukte vorhanden.

Als notwendig für die allgemeine mitochondriale Proteinsynthese wurden unter anderem 39 Untereinheiten der mitochondrialen Ribosomen und viele andere bekannte Komponenten der mitochondrialen Transkription, Translation und Assemblierung der Atmungskette (Towpik, 2005) erfasst. Zusätzlich wiesen einige Mutanten, denen Komponenten der mtDNA-

Vererbung fehlen, keine Proteinsyntheseaktivität auf. Dazu gehörten z. B. Fzo1 (Hermann et al., 1998; Rapaport et al., 1998), Mhr1 (Ling & Shibata, 2002), Msh1 (Reenan & Kolodner, 1992) und Mgm101 (Meeusen et al., 1999). In DAPI-Färbungen unmittelbar vor der radioaktiven Markierung wurde zwar der zumindest rudimentäre Besitz von mtDNA bestätigt, allerdings ist es möglich, dass in diesen Stämmen (und auch in anderen Klasse I Mutanten) das mitochondriale Genom in der Zeit zwischen Cytoduktion und Markierungsreaktion gravierend geschädigt wurde und damit nicht mehr als funktionelle Matrize für die Proteinsynthese fungieren kann. Auch stammabhängige Effekte bezüglich der mitochondrialen Translationsleistung sind zu berücksichtigen. So wurden im hier verwendeten genetischen Hintergrund (BY4742) beispielsweise für Apet309 keine Translationsprodukte detektiert, wohingegen bei Konstruktion der gleichen Mutante im W303 Stammhintergrund welche vorhanden waren (Zambrano et al., 2007).

Zwei Stämme mit Deletionen fraglicher ORFs (*YDR114c* und *YNL184c*) wurden als translationsinkompetent identifiziert. Die entsprechenden ORFs überlappen mit zwei Genen, die für mitochondriale Ribosomenproteine kodieren und ebenfalls in dieser Gruppe erfasst wurden. Die fraglichen ORFs bestätigen damit gewissermaßen als intrinsische Kontrolle die gesammelten Ergebnisse. Weitere 5 Gene (*RRG1*, *YGR102c*, *RRG2*, *RRG6* und *RRG8*) kodieren bisher uncharakterisierte Proteine. Eine mögliche Rolle von Rrg1, Rrg2, Rrg6 und Rrg8 als neue Komponenten der mitochondrialen Proteinsynthese wird unter 3.1.2.5 diskutiert.

Tabelle 3-2: Für	die mitochondriale Pr	oteinsvnthese er	forderliche Gene.

YBL090W/MRP21; YBR146W/MRPS9; YBR251W/MRPS5; YBR282W/MRPL27; YCR003W/MRPL32; YCR071C/IMG2; YDL045W-A/MRP10; YDR115W; YDR337W/MRPS28; YDR347W/MRP1; YEL050C/RML2; YER050C/RSM18; YGL129C/RSM23; YGR076C/MRPL25; YGR215W/RSM27; YGR220C/MRPL9; YHR147C/MRPL6; YJL063C/MRPL8; YJL096W/MRPL49; YKL003C/MRP17; YKL138C/MRPL31; YKL155C/RSM22; YKL170W/MRPL38; YKR006C/MRPL13; YKR085C/MRPL20; YLR312W-A/MRPL15; YLR439W/MRPL4; YMR158W/MRPS8; YMR188C/MRPS17; YMR193W/MRPL24; YMR286W/MRPL33; YNL081C/SWS2; YNL177C/MRPL22; YNL185C/MRPL19; YNL252C/MRPL17; YNR037C/RSM19; YOR150W/MRPL23; YOR158W/PET123; YPL173W/MRPL40

Systemati- scher Name	Standard- name	Zelluläre Funktion des Genprodukts			
Kodierend für	Kodierend für andere bekannte Proteine				
YBL019W	APN2	Klasse II Abasische (AP) Endonuklease mit Beteiligung an der DNA-Reparatur			
YBR179C	FZO1	Transmembran-GTPase der mitochondrialen Fusion			

Systemati- scher Name	Standard- name	Zelluläre Funktion des Genprodukts
YDL044C	MTF2	mitochondriales Protein mit Beteiligung an mRNA-Splicing und Proteinsynthese
YDR194C	MSS116	mitochondriale RNA-Helikase; Splicing von Gruppe II-Introns
YDR296W	MHR1	beteiligt an Reparatur, Rekombination und Erhalt der mtDNA
YER145C	FTR1	Eisen-Permease, die hochaffine Eisenaufnahme vermittelt
YER154W	OXA1	Komponente der mitochondrialen Protein-Export-Maschinerie
YGL071W	RCS1	Transkriptionsfaktor zur Regulation von Genen der Eisenauf- nahme und der Zellgröße
YGL143C	MRF1	mitochondrialer Peptidketten-release Faktor
YGR171C	MSM1	mitochondriale Methinonyl-tRNA-Synthetase
YHL038C	CBP2	mitochondrialer Splicing-Faktor
YHR011W	DIA4	tRNA-Synthetase, mögliche Rolle für mitochondriale Funktion
YHR038W	RRF1	mitochondrialer Ribosomen-Recycling Faktor
YHR051W	COX6	Cytochrom c Oxidase Untereinheit VI
YHR091C	MSR1	mitochondriale ArginvI-tRNA-Synthetase
YHR120W	MSH1	beteiligt an Reparatur mitochondrialer DNA
Y.II 102W	MEF2	mitochondrialer Translationselongationsfaktor
Y.II 209W	CBP1	henötigt für COB mRNA-Stabilität oder 5'-Prozessierung
V IR144W/	MGM101	Protein zum Erhalt des mitochondrialen Genoms
VKI 016C	ΔΤΡ7	ATP-Synthese Untereinheit d
VKI 134C	0CT1	mitochondriale Intermediat-Pentidase
VKI 10/C	MST1	mitochondriale Threanyl-tRNA-Synthetase
VI PO67C		spozifischor Translationsaktivator für die COV1 mPNA
VL POGOC	FLIJU9 MEE1	mitechandrialar Translationsalangationsfaktor C
VL POZOC		Vulited Debudragenage
VLP120C	NILZ SI SI	Ayilloi-Denyulogenase
YLR 1390	3L31 ATD14	
YLR295C		ATF-Synthase Unterenning for Transkripts von ATP0/OL11
		beholigt für Akkumulation des Hanskripts von ATP9/OLT
VMP007C	MTC1	vermutlich beteiligt en Assemblierung der großen Bibesemen
TWRU97C	MIGI	untereinheit
YMR098C	ATP25	benötigt für Stabilität der ATP9 mRNA
YMR267W	PPA2	mitochondriale inorganische Pyrophosphatase
YMR287C	DSS1	RNase zum <i>turnover</i> aberranter RNAs, assoziert am Ribosom
YNL073W	MSK1	mitochondriale Lysyl-tRNA-Synthetase
YOL033W	MSE1	mitochondriale Glutamyl-tRNA-Synthetase
YOR065W	CYT1	Cytochrom c1
YOR187W	TUF1	mitochondrialer Translationselongationsfaktor Tu
YPL097W	MSY1	mitochondriale Tyrosyl-tRNA-Synthetase
YPL104W	MSD1	mitochondriale Aspartyl-tRNA-Synthetase
YPL148C	PPT2	aktiviert mitochondriales Acylcarrier-Protein
YPL254W	HFI1	Komponente des ADA-Komplexes
YPL271W	ATP15	Epsilon Untereinheit der F1-ATP-Synthase
Kodierend für	unbekannte Pr	oteine
YDR065W	RRG1	unbekannte Funktion, mitochondrial
YDR114C		fraglicher ORF, überlappt mit YDR115w
YGR102C		unbekannte Funktion, mitochondrial
YGR150C	RRG2	unbekannte Funktion, mitochondrial
YMR293C	RRG6	unbekannte Funktion, mitochondrial
YNL184C		fraglicher ORF, überlappt mit YNL185c
YPR116W	RRG8	unbekannte Funktion, vermutlich mitochondrial

Die Auflistung enthält systematische und Standardnamen von Genen. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (nach Merz & Westermann, 2009).

## Für die mitochondriale Synthese spezifischer Proteine benötigte Gene

In zehn Deletionsmutanten wurden partielle Veränderungen im mitochondrialen Translationsmuster – die Reduktion oder das Fehlen einzelner Proteinbanden – detektiert (Tab. 3-3 und Abb. 3-7). Ihnen fehlen also Komponenten, die für die Expression bzw. Reifung spezifischer, mitochondrial synthetisierter Proteine benötigt werden. Für sechs der zehn Proteine war eine solche Funktion bereits beschrieben: Aep2 (Ackermann *et al.*, 1991), Cbs2 (Rödel, 1986), Mrs1 (Kreike *et al.*, 1986), Mss51 (Perez-Martinez *et al.*, 2003), Pet54 (Costanzo *et al.*, 1989; Valencik *et al.*, 1989) und Pet494 (Costanzo & Fox, 1986). Neu mit der mitochondrialen Proteinexpression in Verbindung gebracht wurden hingegen Coq3, Cyc3, Rrg10 und Vma8.

Systemati- scher Name	Standard- name	Zelluläre Funktion des Genprodukts
Kodierend für	Proteine mit b	ekannter Beteiligung an der mtProteinexpression
YDR197c	CBS2	mitochondrialer Translationsaktivator der COB mRNA
YGR222w	PET54	bindet die 5' UTR der COX3 mRNA, um ihre Translation zu aktivieren; bindet zudem an COX1 Gruppe I Intron Al5 beta, um Splicing zu vermitteln
YIR021w	MRS1	benötigt für Splicing von zwei mitochondrialen Gruppe I Introns
YLR203c	MSS51	benötigt für Translation von COX1 mRNA
YMR282c	AEP2	evtl. beteiligt an Translation der mitochondrialen ATP9 mRNA
YNR045w	PET494	mitochondrialer Translationsaktivator spezifisch für die COX3 mRNA
Kodierend für	Proteine, für d	lie bisher keine Beteiligung an der mtTranslation bekannt war
YAL039c	CYC3	Cytochrom c Häm-Lyase
YEL051w	VMA8	Untereinheit D der vakuolären H⁺-ATPase (V-ATPase)
YJL062w-a	RRG10	Protein unbekannter Funktion
YOL096c	COQ3	Komponente des mitochondrialen Ubiquinon-Synthese Komplexes

Tabelle 3-3. Für die Expression bestimmter mitochondrialer Expressionsprodukte benötigte Gene.

Die Auflistung enthält systematische und Standardnamen von Genen. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (nach Merz & Westermann, 2009).

Coq3 wird für die Ubiquinon-Biosynthese (Coenzym Q) in den Mitochondrien benötigt (Marbois *et al.*, 2005). Hier wurde zusätzlich gezeigt, dass die entsprechende Gendeletion auch eine starke Reduktion der Cox1-Menge bewirkt (Abb. 3-7 Bahn 11). Cyc3 ist die mitochondriale Cytochrom c Häm-Lyase, die im Intermembranraum den Häm-Kofaktor an Apo-Cytochrom c bindet (Dumont *et al.*, 1987). In der Deletionsmutante wurde eine starke Reduktion an Cox1 und Cytochrom b beobachtet. Darüber hinaus trat eine zusätzliche

Proteinbande unbekannter Identität oberhalb von Cox3 auf (Abb. 3-7, Bahn 2). Cyc3 könnte also auch an der Biogenese anderer mitochondrialer Proteine beteiligt sein. Bei Rrg10 handelt es sich um ein bisher uncharakterisiertes mitochondriales Protein mit, wie unter 3.1.2.5 diskutiert wird, möglicher Rolle in der *COX1*-Expression (Abb. 3-7, Bahn 7). In der  $\Delta vma8$ -Deletionsmutante, der eine Untereinheit der vakuolären H<sup>+</sup>-ATPase fehlt (Graham *et al.*, 1995), werden Cox1 und Atp6 nur in minimalen Mengen gebildet (Abb. 3-7, Bahn 4). Möglicherweise ist dieses Ergebnis ein Indikator dafür, dass die Expression von *COX1* und *ATP6* besonders empfindlich gegenüber Veränderungen des zellulären Metabolismus ist.



Abbildung 3-7: In zehn Deletionsmutanten wurden partiell veränderte mitochondriale Translationsmuster beobachtet. Hefezellen wurden bis zur logarithmischen Wachstumsphase in raffinosehaltigem Medium angezogen und nach Cykloheximidbehandlung für 30 min bei 30°C mit [<sup>35</sup>S]-Methionin markiert. Die erhaltenen Zellextrakte wurden mittels SDS-PAGE, Transfer auf Nitrozellulosemembran und Autoradiographie analysiert. Alle Mutanten wurden in mindestens drei unabhängigen Experimenten untersucht. Die hier gezeigten Daten stammen aus dem selben Experiment. Zwischen den Bahnen 3 und 4 wurde eine Bahn ausgeschnitten, was durch einen Strich gekennzeichnet ist. Im Vergleich zu wildtypischen Hefezellen, die acht Proteine (vgl. Beschriftung am linken Bildrand) mitochondrial exprimieren, fehlen in den abgebildeten Deletionsmutanten bestimmte Genprodukte vollständig oder werden in stark reduziertem Maß exprimiert. Für die fett gedruckten Mutanten wurde zum ersten Mal ein Zusammenhang mit der Synthese mitochondrialer Proteine beobachtet. In diesen Fällen sind fehlende Banden mit roten Sternchen gekennzeichnet. Im Deletionsstamm  $\Delta cyc3$  kann oberhalb der Cox3-Bande eine zusätzliche Proteinbande unbekannter Identität detektiert werden (weißes Sternchen) (nach Merz & Westermann, 2009).

## 3.1.2.4 Andere Gene mit Bedeutung für die Respiration

Neben den bereits diskutierten Deletionsstämmen mit Veränderungen im Translationsmuster wurden insgesamt 61 respiratorisch inkompetente Mutanten mit wildtypischer mitochondrialer Translationsaktivität identifiziert (Tab. A5). Ihre deletierten Gene sind vermutlich weder für den mtDNA-Erhalt noch für die mitochondriale Proteinsynthese essentiell. Diese Gruppe beinhaltet 32 Gene, die für bekannte mitochondriale Proteine kodieren. Der Großteil davon wird für die Assemblierung der Atmungskette benötigt. 18 Gene kodieren bekannte extra-mitochondriale Proteine, wobei die Hälfte in Verbindung zur Vakuolenfunktion steht (Tab. A5). Darüber hinaus sind erstaunlich viele Mutationen von Genen, die für V-ATPase Untereinheiten kodieren, hoch penetrant (Abb. 3-2 B und Tab. A2). Deshalb ergibt sich die Frage, wie die Funktion der Vakuolen mit der respiratorischen Kompetenz zusammenhängt. Drei Erklärungsansätze sind dabei denkbar. Zunächst stellt die Vakuole einen Speicher für Metabolite dar und sorgt für cytosolische Ionen- und pH-Homöostase (Klionsky et al., 1990; Kane, 2006). Bei Fehlfunktionen in diesen wichtigen Prozessen könnte es zur Störung des mitochondrialen Metabolismus kommen. Darüber hinaus macht der Verlust der V-ATPase-Aktivität die Zellen hypersensitiv gegenüber oxidativem Stress (Thorpe et al., 2004; Kane, 2007; Milgrom et al., 2007). Diese Empfindlichkeit könnte sich ebenfalls negativ auf die mitochondriale Funktion auswirken. Als dritte Erklärung kann die Funktion der Vakuole als terminales Kompartiment des Autophagiestoffwechsels angeführt werden. Da in Hefe auch Mitochondrien durch Autophagie abgebaut werden (Kissova et al., 2007), ist es möglich, dass die Vakuole eine entscheidende Rolle in der mitochondrialen Qualitätskontrolle und im mitochondrialen turnover einnimmt. Die hohe Anzahl an pet-Mutanten, denen die V-ATPase fehlt, deckt eine wichtige, bisher noch nicht voll verstandene funktionelle Beziehung zwischen Vakuolen und Mitochondrien auf.

Einen Translations- und primär mtDNA-unabhängigen *pet*-Phänotyp entwickelten außerdem elf Deletionsmutanten uncharakterisierter ORFs. Fünf dieser ORFs überlappen mit bekannten proteinkodierenden Genen (vier sind ebenfalls in dieser Gruppe enthalten; die fünfte Gendeletion zeigte keinen *pet*-Phänotyp) und sind deshalb wahrscheinlich nicht kodierend. Die verbleibenden sechs (*YDL129w*, *YDL133w*, *YDL033w/RRG4*, *YNL213c/RRG9*, *YOL071w* und *YOL083w*) hingegen kodieren vermutlich neue Proteine mit Beteiligung am Erhalt der respiratorischen Aktivität. Mögliche Funktionen von Rrg4 und Rrg9 werden im Folgenden diskutiert.

#### 3.1.2.5 Neue Komponenten, die essentiell für die respiratorische Kompetenz sind

Die durchgeführten Untersuchungen bringen alle im Rahmen dieser Arbeit erfassten, bisher uncharakterisierten *RRG*-Gene klar mit der mitochondrialen Funktion in Beziehung. Die funktionellen Eigenschaften der entsprechenden Deletionsmutanten sind in Tab. 3-4 zusammengefasst. Auch publizierte Lokalisationsstudien deuten auf eine mitochondriale Rolle hin. Die Proteine Rrg1, Rrg2 und Rrg5 bis Rrg10 wurden in Hochdurchsatzstudien

mittels GFP-Fusion (Huh *et al.*, 2003) und/oder mitochondrialen Proteomanalysen (Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006) als mitochondrial lokalisiert. Rrg3 trägt laut Vorhersage des MITOPROT Programms (Claros & Vincens, 1996) mit hoher Wahrscheinlichkeit (0,9484) eine mitochondriale Präsequenz. Lediglich die intrazelluläre Lokalisation von Rrg4 ist unklar, da ein Rrg4-GFP-Fusionsprotein nicht innerhalb der Zelle visualisiert werden kann (Huh *et al.*, 2003).

Standard Name	Systema- tischer Name	mitochon- driale Lokalisation	Kreuzung mit ∆ <i>mip1</i>	Cyto- duktion	mtDNA nach der Cyto- duktion	mtTransla- tionsaktivität nach der Cytoduktion
RRG1	YDR065w	(4)	-	-	verändert	fehlt
RRG2	YGR150c	(4),(2)	-	-	verändert	fehlt
RRG3	YJL046w	(1)	+	-	wt	wt
RRG4 (IRC19)	YLL033w	unbekannt	-	-	wt	wt
RRG5	YLR091w	(3),(4),(2)	-	-	fehlt	fehlt
RRG6 (HER2)	YMR293c	(3),(4),(2)	-	-	verändert	fehlt
RRG7	YOR305w	(2)	+	+	o.A.	o.A.
RRG8	YPR116w	(2)	-	-	verändert	fehlt
RRG9	YNL213c	(4)	-	-	verändert	wt
RRG10	YJL062w-a	(4),(2)	+	-	wt	verändert

Table 3-4. Funktionelle Eigenschaften der neu beschriebenen RRG-Deletionsmutanten.

Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der *RRG*-Gene und Referenzen zur mitochondrialen Lokalisation der Genprodukte. Dabei bedeutet (1) Claros & Vincens, 1996, (2) Huh *et al.*, 2003, (3) Sickmann *et al.*, 2003 und (4) Reinders *et al.*, 2006. + beschreibt Rettung durch Paarung mit  $\Delta mip1$  oder Cytoduktion. Als wt werden wildtypähnliche mitochondriale mtDNA-Nukleoide nach der Cytoduktion bezeichnet. o.A. steht für ohne Angabe (nach Merz & Westermann, 2009).

Die Deletionsmutanten  $\Delta rrg1$ ,  $\Delta rrg2$ ,  $\Delta rrg4$ ,  $\Delta rrg5$ ,  $\Delta rrg6$ ,  $\Delta rrg8$  und  $\Delta rrg9$  gehören der Klasse I an und besitzen dementsprechend kein intaktes mitochondriales Genom. DAPI-Färbungen zeigten Defekte in der Organisation der mtDNA, die auch kurze Zeit nach Einbringen von wildtypischer mtDNA durch Cytoduktion in  $\Delta rrg1$ ,  $\Delta rrg2$ ,  $\Delta rrg6$ ,  $\Delta rrg8$  und  $\Delta rrg9$ -Zellen sichtbar waren. Die in reduzierter Anzahl vorliegenden Nukleoide waren größer als im Wildtyp, und einige Zellen hatten komplett ihre mtDNA verloren (Daten nicht gezeigt). Diese Beobachtungen legen nahe, dass Rrg1, Rrg2, Rrg6, Rrg8 und Rrg9 eine Rolle für den Erhalt der mtDNA spielen. Sofortiger und kompletter Verlust der mtDNA nach Cytoduktion in der  $\Delta rrg5$ -Mutante lässt darüber hinaus auf eine essentielle Funktion von Rrg5 in diesem Prozess schließen (vgl. 3.1.2.2).
Das Protein Rrg2 besitzt ein Pentatricopeptid-Motiv (PPR-Motiv). Proteine, die ein solches Motiv tragen, sind zumeist in Plastiden und Mitochondrien lokalisiert, wo sie an verschiedenen Punkten der Genexpressionskontrolle beteiligt sind (Andrés *et al.*, 2007). Ein Fehlen mitochondrialer Translationsaktivität und ein früher Verlust der mtDNA, wie sie hier beobachtet wurden, stimmen mit einer Rolle von Rrg2 in der Kontrolle der mitochondrialen Genexpression überein.

 $\Delta rrg3$  ist eine Klasse III *pet*-Mutante, die ein mitochondriales [*rho*<sup>+</sup>]-Genom aufrecht erhalten und vollständige mitochondriale Proteinsynthese betreiben kann. Rrg3 weist eine hohe Homologie zu Mitgliedern der Lipoat-Proteinligase Familie (Morris *et al.*, 1994) auf. Deshalb ist denkbar, dass dieses Protein die Anbindung von Liponsäure-Kofaktoren an mitochondriale Multienzymkomplexe wie die Pyruvat-Dehydrogenase, die  $\alpha$ -Ketoglutarat-Dehydrogenase, die Glycin-Decarboxylase oder andere vermittelt. Zudem ist die Lipoat-Proteinligaseaktivität wichtig für die Reifung des mitochondrialen tRNA-prozessierenden Enzyms RNase P (Schonauer *et al.*, 2008). Es wäre interessant zu untersuchen, ob Rrg3 in diesem Prozess eine spezifische Rolle spielt.

Die Mutante  $\Delta rrg4$  wurde kürzlich als eine von 86 Deletionsmutanten identifiziert, die eine erhöhte Assemblierung von Rad52 aufweisen. Dieses Protein ist eine Schlüsselkomponente der nukleären DNA-Reparatur über homologe Rekombination, weshalb das *RRG4*-Gen als *IRC19* (*increased recombination centers*) bezeichnet wurde (Alvaro *et al.*, 2007). Alvaro *et al.* (2007) identifizierten auch andere Gene mit Bezug zur mitochondrialen Funktion (u. a. *CBT1*, *COX16*, *MRP17*, *MRPL1*, *MRPS16* und *YMR31*) und schlagen vor, dass eine erhöhte oxidative Schädigung aufgrund beeinträchtigter Atmungskettenfunktion spontane DNA-Läsionen im Kern stimulieren könnte. Dadurch bestünde eine funktionelle Verbindung zwischen mitochondrialer Atmung und DNA-Reparaturprozessen im Kern.

Aktuelle Ergebnisse stellen eine genetische Beziehung zwischen *RRG5* und den Prohibitinen her (Osman *et al.*, 2009). Die Prohibitine Phb1 und Phb2 sind zwei homologe Proteine, die in multimeren, hochmolekularen ringförmigen Komplexen in der mitochondrialen Innenmembran vorliegen und regulatorische Funktionen im Rahmen der Zellproliferation sowie der Dynamik und Funktion von Mitochondrien einnehmen. Darüber hinaus wurde in der entsprechenden Deletionsmutante  $\Delta y lr091w$  eine veränderte Lipidzusammensetzung der mitochondrialen Membranen beobachtet, wobei insbesondere der Anteil an Cardiolipin (CL) und Phosphatidylethanolamin (PE) reduziert war (Osman *et al.*, 2009). Beides sind Phospholipide mit großer Bedeutung für die mitochondriale Struktur und Integrität (Osman *et al.*, 2009). Eine veränderte Lipidzusammensetzung kann sowohl die

Stabilität der Atmungskettensuperkomplexe (Pfeiffer *et al.*, 2003) als auch die Prozessierung der Fusionskomponente Mgm1 und damit die mitochondriale Fusion beeinträchtigen (Osman *et al.*, 2009). Beides – vollständige Assemblierung der ATP-Synthase und mitochondriale Fusion – sind Prozesse, die für eine Aufrechterhaltung der mtDNA benötigt werden (Paul *et al.*, 1989; Westermann, 2008). Möglicherweise handelt es sich also bei Rrg5 um eine Komponente des mitochondrialen Lipidstoffwechsels, die dadurch eine entscheidende Funktion für den Erhalt der mitochondrialen DNA einnimmt.

Das *RRG6*-Gen wurde kürzlich in einem Screen nach Komponenten mit Beteiligung an der ER-Formgebung identifiziert und *HER2* (*Hmg2-induced <u>ER</u> remodelling*) genannt. Seine Rolle und molekulare Funktion in diesem Prozess ist bisher unbekannt (Federovitch *et al.*, 2008). Da Rrg6 sowohl in GFP-Fusionsstudien als auch Proteomanalysen mitochondrial lokalisiert wurde (Huh *et al.*, 2003; Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006), ist es wahrscheinlicher, dass seine primäre Funktion in Beziehung zum Erhalt der respiratorischen Kompetenz steht. Das Protein zeigt hohe Homologien zur bakteriellen Glutamyl-tRNA-Amidotransferase und eine Rolle in der mitochondrialen Proteinsynthese stimmt mit der Beobachtung überein, dass die mitochondriale Translation blockiert ist (Tab. 3-2).

 $\Delta rrg7$  ist eine Klasse II-Mutante, die ihre respiratorische Inkompetenz vermutlich unabhängig vom Genotyp erwirbt. Das *RRG7*-Gen kodiert für ein mitochondriales Protein (Huh *et al.*, 2003), das Homologe in Pilzen und anderen niedrigen Eukaryoten besitzt. Seine Funktion in der mitochondrialen Biosynthese ist gegenwärtig unklar.

Bei  $\Delta rrg10$  handelt es sich um eine Klasse III *pet*-Mutante, die in der Lage ist, ihr mitochondriales [*rho*<sup>+</sup>]-Genom aufrecht zu erhalten. Das *RRG10*-Gen kodiert für ein kleines Protein von nur 85 Aminosäuren. Die Analyse des mitochondrialen Translationsmusters zeigte eine Reduktion von Cox1, was vermuten lässt, dass Rrg10 eine spezifische Rolle in der Transkription oder Reifung der mitochondrialen mRNA und/oder der Translation oder Assemblierung dieses mitochondrialen Genprodukts spielt.

#### **3.1.2.6 Der Einfluss extragenomischer Faktoren**

Die respiratorische Inkompetenz von 23 *pet*-Mutanten wurde sowohl durch Kreuzung mit  $\Delta mip1$  als auch durch Cytoduktion gerettet (Klasse II; Tab. A3). Diese Mutanten besitzen ein mitochondriales [*rho*<sup>+</sup>]-Genom, was durch die Kreuzung mit  $\Delta mip1$  gezeigt wurde, und können nach Erhalt von frischem cytosolischen Material durch Cytoduktion auch ohne genbasierte Deletionskomplementation – zumindest für einige Generationen – wieder Atmung betreiben. Diese Ergebnisse könnten darauf hindeuten, dass die respiratorische Kompetenz

nicht ausschließlich vom mitochondrialen oder vom Kerngenom abhängt, sondern möglicherweise zusätzlich von extragenomischen Faktoren bestimmt wird. Dazu sind grundsätzlich zwei verschiedene Wirkmechanismen denkbar. Zum einen kann der Ausgleich der Deletion während der Cytoduktion auf Proteinebene erfolgen. Während der unvollständigen Paarung bildet sich ein gemischtes Cytoplasma, in dem durch den Donor wildtypische Konzentrationen aller Proteine vorliegen. Diese können entweder frei, gebunden in prä-assemblierten Komplexen oder in intakten Organellen übertragen werden. Den entstehenden Zellen und Nachkommen steht damit - solange bis die Proteine abgebaut und/oder durch Zellteilung ausgedünnt werden - ein wildtypischer Proteinpool zur Verfügung. Die Rettung im Cytoduktionsexperiment wäre demnach ein transienter Zustand, der durch die Geschwindigkeit des Proteinabbaus limitiert wird. Im zweiten Fall hängt die respiratorische Kompetenz nicht (nur) vom Proteinmangel ab, sondern möglicherweise von erworbenen Eigenschaften der Zellen, wie sekundäre Schädigung von Biomolekülen. Hierbei leistet die Cytoduktion nicht (nur) die Kompensation des Proteinmangels, sondern auch das unerlässliche Auffrischen der gesamten Zellbestandteile. In diesem Fall wäre die Rettung zwar auch transient, aber evtl. stabiler als bei Ausgleich eines Proteinmangels, da die Akkumulation von Schäden vermutlich langsamer voranschreitet als der Proteinabbau.

In zehn der Klasse II-Mutanten fehlen bekannte mitochondriale Proteine ( $\Delta coq5$ ,  $\Delta coq10$ ,  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$ ,  $\Delta mct1$ ,  $\Delta mss2$ ,  $\Delta nfu1$ ,  $\Delta slm3$ , and  $\Delta som1$ ). Darunter sind vier Assemblierungsfaktoren der Cytochrom *c* Oxidase (COX-Komplex). Cox10 ist für die Synthese des Häm A-Kofaktors erforderlich (Nobrega *et al.*, 1990; Tzagoloff *et al.*, 1993), Cox19 ist ein Metallochaperon, das Kupfer auf den COX-Komplex überträgt (Nobrega *et al.*, 2002), Mss2 wird für die Membrantranslokation des C-Terminus des mitochondrial kodierten Cox2-Proteins benötigt (Broadley *et al.*, 2001), und Cox16 trägt auf bisher unbekannte Weise zur Assemblierung des COX-Komplexes bei (Carlson *et al.*, 2003). Alle vier Proteine werden für die Assemblierung des COX-Komplexes auf post-translationaler Ebene benötigt. Wo in vorangegangenen Arbeiten ausschließlich der respiratorische Defekt der  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$ , and  $\Delta mss2$  Mutanten erfasst wurde (Nobrega *et al.*, 1990; Broadley *et al.*, 2001; Nobrega *et al.*, 2002; Carlson *et al.*, 2003), liefert die vorliegende Arbeit darüber hinaus einen Hinweis darauf, dass auch extragenomische Faktoren eine Rolle für den Verlust der respiratorischen Kompetenz spielen könnten. Deshalb wurden diese Deletionsmutanten (COX-Assemblierungs-Mutanten) im Folgenden weiter untersucht.

### 3.1.3 Funktionelle Untersuchung der COX-Assemblierungs-Mutanten

#### 3.1.3.1 Plasmidale Komplementation der Gendeletionen

Die COX-Assemblierungs-Mutanten konnten sowohl nach Cytoduktion, als auch durch Kreuzung mit  $\Delta mip1$  wieder Atmung betreiben. Nachdem beide Experimente auf Paarung von Zellen basieren, liegt es nahe, dass extragenomische Bestandteile den Schlüssel der Rettung darstellen. Deshalb sollte zunächst getestet werden, ob im Fall der COX-Assemblierungs-Mutanten eine Übertragung frischer Zellbestandteile während der Cytoduktion bzw.  $\Delta mip1$ -Kreuzung obligat für die Rettung ist. Hierzu wurden Transformationsexperimente durchgeführt. Die genomischen Deletionen der Mutanten wurden mit Plasmiden ausgeglichen, die Wildtypkopien der entsprechenden Gene unter dem endogenen Promotor kodieren. Prinzipiell erfolgt hierbei wie in der Kreuzung mit  $\Delta mip1$ -Zellen eine Komplementation. Im Gegensatz zur Kreuzung aber, wo auch intakte zelluläre Komponenten vom Kreuzungspartner zur Verfügung gestellt werden, kommt es im Zuge der Transformationen tatsächlich nur zu einem Ausgleich des Proteinmangels. Die Vorgehensweise deckt also irreversible vom Proteinlevel unabhängige Schäden auf.

In drei unabhängigen Experimenten wurde das Wachstum von jeweils mindestens 100 transformanten Klonen pro Deletionsmutante auf YPG analysiert. Trotz Anzucht auf plasmiderhaltendem Selektivmedium blieb eine deutliche Anzahl an Transformanten (9-30%) auch nach der Komplementation mit dem entsprechenden Wildtypgen respiratorisch defizient (Abb. 3-8). Das Auftreten respiratorisch inkompetenter Klone wurde nicht durch die Transformationsprozedur an sich hervorgerufen, weil Transformationen von Wildtypzellen mit den gleichen Plasmiden 100% respiratorisch kompetente Klone hervorbrachten. Um zu testen, ob  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$  Klone ihre für die respiratorische Kompetenz benötigten Eigenschaften im Laufe der Zeit verlieren, wurden die Mutanten chronologischer Alterung unterzogen (Kaeberlein *et al.*, 2007). Dafür wurden die Zellen auf glukosehaltigen Platten für mehrere Tage bei Raumtemperatur inkubiert, bevor sie mit komplementierenden Plasmiden transformiert wurden. Unter diesen Bedingungen war der Anteil an Klonen, die nicht gerettet werden konnten, auf 60-81% erhöht, wohingegen nur 6% gealterter Wildtypzellen nach der Transformation respiratorisch inkompetent waren (Abb. 3-8).



Abbildung 3-8: Plasmidale Komplementation der Gendeletionen. Acox10, Acox16, Acox19 und  $\Delta mss2$ -Zellen aus der MAT $\alpha$ -Deletionsbibliothek wurden mit Plasmiden transformiert, die das jeweils komplementierende Wildtypallel unter Kontrolle des endogenen Promotors tragen. Wildtypzellen wurden mit leeren Plasmiden transformiert. Frische Zellen wurden über Nacht bei 30℃ auf YPD-Medium gezogen (weiß). Gealterte Zelle n wurden 14-28 Tage bei Raumtemperatur auf YPD-Platten inkubiert, bevor sie auf frische Medienplatten übertragen und nach einer üN-Inkubation bei 30℃ mit den komplementierenden P lasmiden transformiert wurden (hellgrau). Für die Re-Transformation wurden respiratorisch kompetente Klone aus der Transformation frischer Zellen 24 h in flüssigem YPD-Medium kultiviert, auf YPD-Medienplatten ausgebracht und Einzelkolonien auf frische YPD-Platten überführt. Vor erneuter Transformation (dunkelgrau) mit den komplementierenden Plasmiden wurde durch Überstempeln auf geeignete Selektivmediumplatten der Plasmidverlust und durch parallele Amip1-Kreuzung die Unversehrtheit der mtDNA überprüft. Der Anteil an respiratorisch inkompetenten Zellen beträgt im Fall von frischen und retransformierten Wildtypzellen 0% und ist deshalb in der Grafik nicht sichtbar. Angegeben sind Mittelwerte und Standardabweichungen aus jeweils drei unabhängigen Experimenten. Die Transformationsexperimente zeigen eine Akkumulation irreversibler Schäden, die bereits in logarithmisch wachsenden Zellen eintritt und durch Alterung beschleunigt wird.

Ein Erwerb des respiratorischen Defekts sollte in Re-Transformationsexperimenten weiter nachvollzogen werden. Hierfür wurden nach der ersten Transformation respiratorisch kompetente Klone nach Plasmidverlust erneut mit dem jeweils komplementierenden Plasmid re-transformiert. Für den Plasmidverlust wurden respiratorisch kompetente Klone aus der ersten Transformation frischer Zellen 24 h in flüssigem YPD-Medium kultiviert, auf YPD-Medienplatten ausgebracht, und Einzelkolonien auf frische YPD-Platten überführt. Durch Überstempelung auf geeignete Selektivmediumplatten wurde der Plasmidverlust und durch parallele  $\Delta mip1$ -Kreuzung die Unversehrtheit der mtDNA überprüft. Im Gegensatz zu den chronologisch gealterten Zellen des vorangehenden Experiments befanden sich diese Zellen stets in der logarithmischen Wachstumsphase. Zudem waren die hier verwendeten Klone – wie durch die erfolgte Rettung im primären Transformationsexperiment und den zusätzliche  $\Delta mip1$ -Kreuzungen bestätigt (Daten nicht gezeigt) – ursprünglich mit allen Voraussetzungen für eine respiratorische Kompetenz (inklusive intakter mtDNA) ausgestattet. Nach der zweiten Transformation konnten jedoch erneut respiratorisch inkompetente Klone identifiziert werden (5-16%). Innerhalb des kurzen Zeitfensters zwischen Plasmidverlust und Re-Transformation kam es also wieder zu einer irreversiblen Schädigung. Die Re-Transformationsexperimente belegen einen spontanen Erwerb respiratorischer Inkompetenz in logarithmisch wachsenden Zellen. Einzig im Fall der  $\Delta cox19$ -Mutante konnte mit einem Anteil von 1.1% an respiratorisch inkompetenten Zellen keine nennenswerte Verschlechterung festgestellt werden. Zusammen mit den ebenfalls vergleichsweise niedrigen Startwerten transformierter frischer Zellen aus der ersten Transformation und der Existenz respiratorisch kompetenter  $\Delta cox19$ -Zellen in der MATa-Bibliothek (Luban et al., 2005) deutet dieses Ergebnis auf ein deutlich langsameres Voranschreiten der Schädigung in logarithmisch wachsenden  $\Delta cox19$ -Zellen hin.

Insgesamt zeigen alle vorgenommenen Transformationsexperimente, dass die Mitochondrien in  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$ -Zellen mit der Zeit irreversibel geschädigt werden, was eine respiratorische Inkompetenz hervorruft, die nicht mehr ausgeglichen werden kann. Diese Schädigung wird schon während des logarithmischen Wachstums induziert und während chronologischer Alterung stark beschleunigt. In den untersuchten COX-Stämmen (und möglicherweise auch in anderen Klasse II-Mutanten) wird der respiratorische Defekt also zusätzlich durch erworbene Faktoren begünstigt.

Um nachzuvollziehen auf welcher Ebene die Schädigung der Zellen erfolgt (mtDNA oder andere Makromoleküle), wurden Kreuzungen von respiratorisch inkompetenten Transformanten nach der Starttransformation mit  $\Delta mip1$ -Zellen durchgeführt, die aufgrund ihrer Deletion  $[rho^{0}]$  sind (Foury, 1989). Dadurch wurden alle Zellbestandteile außer der mtDNA erneuert. Das Wachstum der erzeugten Diploiden auf YPG-Medienplatten wurde erfasst. Ein Großteil davon war nicht in der Lage respiratorisch zu wachsen, was zeigt, dass die parentalen, respiratorisch inkompetenten Transformanten keine intakte mtDNA besaßen. Die mtDNA scheint also das primäre Angriffsziel der schädigenden Einflüsse zu sein. Das Ausgangspostulat, dass die respiratorische Kompetenz in Klasse II-Mutanten nicht vom mitochondrialen Genom abhängt, sollte deshalb mit nicht ursprünglich eingeschränkt werden. Allerdings beweist die sporadische Detektion (1%) von respiratorisch kompetenten Klonen nach der  $\Delta mip1$ -Kreuzung (Abb. 3-9), dass die Schäden nicht ausschließlich auf die mtDNA beschränkt sind, sondern auch andere, in der Kreuzung ersetzbare Makromoleküle, wie z. B. Lipide oder Proteine, betreffen können.



Abbildung 3-9: Überprüfung der mtDNA durch Kreuzung mit  $\Delta mip1$ . Nach der Starttransformation wurden respiratorisch kompetente (+) und inkompetente (-) Klone mit  $\Delta mip1$ -Zellen gekreuzt und das Wachstum der entstandenen Diploiden auf YPG-Medium erfasst. Alle getesteten (+) Klone und je ein (-) Klon enthielten mtDNA (roter Pfeil).

### **3.1.3.2 Der Einfluss reaktiver Sauerstoffspezies (ROS)**

Was aber sind die Faktoren, die die Akkumulation von Schäden hervorrufen? Eine häufige Ursache gravierender zellulärer Schädigung sind reaktive Sauerstoffspezies (ROS), wie Superoxidradikalanion  $(O_2^{\bullet})$ , Wasserstoffperoxid  $(H_2O_2)$  und das Hydroxylradikal  $(HO^{\bullet})$ , die unvermeidlich als Nebenprodukte der oxidativen Phosphorylierung entstehen (Meissner, 2007). Die Hauptproduzenten von ROS in Hefezellen sind dabei die rotenoninsensitiven NADH-Dehydrogenasen, die als Alternative zum klassischen NADH-Dehydrogenase-Komplex vorliegen, und der Cytochrom bc1-Komplex (Herrero et al., 2008) (vgl. Abb. 1-1). Übersteigt die Produktionsrate die natürliche Entgiftungskapazität, kommt es zur verstärkten oxidativen Schädigung von Makromolekülen (Semenza, 2007; Hoye et al., 2008). Verschiedene Hinweise deuten darauf hin, dass auch in den Deletionsstämmen  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$  ROS eine Rolle spielen könnten. Zum einen scheint speziell die mtDNA von den Schädigungen betroffen zu sein. Aufgrund ihrer räumlichen Nähe zur Atmungskette und der ungeschützten histonfreien Struktur ist sie oft primäres Ziel von ROS (Balaban *et al.*, 2005). Zum anderen erfolgt in  $\Delta cox16$ -Zellen eine vermehrte Assemblierung von DNA-Reparaturkomplexen im Zellkern, die vermutlich durch eine erhöhte oxidative Schädigung induziert wird (Alvaro et al., 2007). Darüber hinaus konnten Barros et al. (2003) bereits in  $\Delta cox10$ - sowie  $\Delta cox11$ - und  $\Delta cox15$ -Deletionsmutanten, denen ebenfalls COX-Assemblierungsfaktoren fehlen, eine erhöhte ROS-Produktion nachweisen. Die zelluläre ROS-Akkumulation in den  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$ -Mutanten sollte deshalb mittels DHR-Färbung (Dihydrorhodamin-123) untersucht werden. DHR ist ein nichtfluoreszierender, membrandiffusibler Farbstoff, der durch ROS zu grün fluoreszierendem, nicht-diffusiblem Rhodamin-123 oxidiert wird. Die Fluoreszenz von Zellen ist damit ein direkter Indikator für die Anwesenheit von ROS.

Die Akkumulation von ROS wurde zeitabhängig verfolgt. Hierfür wurden die für die Färbungen verwendeten Kulturen zum Zeitpunkt 0 h frisch beimpft und zu verschiedenen Zeitpunkten Aliquots für die DHR-Behandlung entnommen. Die Probennahmen erfolgten nach 8 h in der logarithmischen Wachstumsphase der Zellen und in der stationären Phase

nach 24, 32, 56 und 80 h. Der Anteil fluoreszierender Zellen wurde fluoreszenzmikroskopisch erfasst (Abb. 3-10 A). Diese Vorgehensweise wurde jeweils in drei unabhängigen Experimenten wiederholt.



Abbildung 3-10: Stationäre COX-Assemblierungs-Mutanten akkumulieren verstärkt ROS. Bildbeschreibung siehe S. 69.

Abbildung 3-10: Stationäre COX-Assemblierungs-Mutanten akkumulieren verstärkt ROS. Zellkulturen wurden in flüssigem YPD-Medium bei 30°C gezogen. 1 ml Aliquots wurden nach 8, 24, 32, 56 und 80 h Inkubationszeit entnommen und für fluoreszenzmikroskopische Analysen und Quantifizierungen mit DHR (Dihydrorhodamin-123) gefärbt. (A) Zeitlicher Verlauf der ROS-Akkumulation. Aufgetragen sind Mittelwerte des Anteils an fluoreszierenden Zellen aus drei unabhängigen Experimenten (jeweils n=100) mit Standardabweichungen gegen den Zeitpunkt der Probennahme in h. Bereits mit dem Übergang der Kulturen in die stationäre Phase kommt es nach 24 h zu einem deutlichen Anstieg der ROS-produzierenden, grün fluoreszierenden Zellen, wobei deren Anteil in mutanten Kulturen (grau) etwa ein drittel höher ist als in den Wildtypkulturen (weiß). (B) DHR-gefärbte COX-Deletionsmutanten weisen eine breitere und intensivere Fluoreszenz auf als parallel untersuchte Wildtypzellen. Überblickaufnahmen wurden mit 40facher Vergrößerung und Einzelzellaufnahmen (EZ) mit 100facher Vergrößerung erstellt. Die Einzelzellaufnahmen sind im Vergleich zu den Überblickaufnahmen vergrößert dargestellt. Jedes Bildpaar besteht aus einer Differential-Interferenz-Kontrast- (DIC) und einer Fluoreszenz-Aufnahme (DHR). Die jeweils abgebildeten Größenbalken entsprechen 5 µm und gelten für alle Aufnahmen. In der logarithmischen Wachstumsphase (8 h) ist nur Autofluoreszenz vorhanden. wohingegen Zellen aus der stationären Phase (32 h) eine deutliche DHR-Fluoreszenz zeigen, die mit ROS-Akkumulation gleich zu setzen ist.

Sowohl in den Wildtyp- als auch in den mutanten Kulturen fluoreszierten nach 8 h <2% der Zellen. Bereits nach 24 h war der Anteil der fluoreszierenden Zellen auf durchschnittlich 50% in Wildtyp- und 86,5 bis 92% in den mutanten Kulturen angestiegen. Zum Zeitpunkt 56 h fluoreszierten annähernd 100% der mutanten Zellen und 71% der Wildtypzellen. Dabei war die Fluoreszenzintensität in den mutanten Zellen insgesamt stets höher als die in Wildtypzellen. Mit dem Eintritt in die stationäre Phase kam es also zu einem detektierbarem Anstieg der ROS-Produktion, der in den Deletionsstämmen deutlich verstärkt war (Abb. 3-10 A). Zusätzlich war die Fluoreszenz in den Deletionsmutanten über die gesamte Zelle verteilt, wohingegen in den Wildtypzellen beinahe eine selektive Färbung der Mitochondrien beobachtet wurde (Abb. 3-10 B). Die ROS sind in den Mutanten also nicht nur vermehrt, sondern auch zusätzlich breiter verteilt, sodass eine umfassende Schädigung der gesamten Zelle erfolgen kann.

Der Grad der Fluoreszenz in den Wildtypkulturen spiegelt die natürliche ROS-Konzentration wider, die primär durch die Atmungskette und weitere oxidative Prozesse (in z. B. den Peroxisomen und im ER) erzeugt wird. In der logarithmischen Phase (8 h) fermentieren die Hefezellen die vorliegende Glukose. Es werden nur wenige ROS gebildet, weil die zelluläre Atmung reprimiert wird und weniger Mitochondrienmasse vorliegt (Cabiscol *et al.*, 2000). Der sprunghafte Anstieg mit Übergang in die stationäre Phase kann durch physiologische Änderungen erklärt werden. In diesem Stadium kommt es zu einer Limitierung der Kohlenstoffquelle Glukose, die zu einem transienten Wachstumsarrest führt (*metabolic transition*). In diesem Stadium verringert sich zum einen zunächst der Energiebedarf (Bonawitz *et al.*, 2006), sodass weniger O<sub>2</sub> verbraucht wird. Der intrazelluläre O<sub>2</sub>-Level steigt also kurzfristig, was möglicherweise die monoelektronische Reduktion von Sauerstoff zu  $O_2^{\bullet}$  begünstigt (Trancíková *et al.*, 2004). Zum anderen entfällt die Glukoserepression und die Zellen exprimieren zur Adaption an den respiratorischen Metabolismus verstärkt Gene, die für Proteine der mitochondrialen Genexpression und der Atmungskette kodieren (Traven *et al.*, 2001). Durch respiratorische Verstoffwechslung des vorher gebildeten Ethanols werden im Folgenden verstärkt ROS gebildet. So tragen also zwei basale Prozesse zu einer natürlichen Erhöhung der ROS-Konzentration in Hefezellen bei. Durch gleichzeitige Induktion des antioxidativen Systems werden diese jedoch abgebaut und die schädigenden Einflüsse in Wildtypzellen minimiert. Die deutlich erhöhten ROS-Konzentrationen in den Mutanten weisen auf eine Störung dieses Gleichgewichts hin.

Die Befunde aus den Transformationsexperimenten (vgl. 3.1.3.1) stehen scheinbar im Widerspruch zu den Ergebnissen der DHR-Färbungen. Obwohl die Transformationsexperimente ein Fortschreiten der irreversiblen Schädigungen während des logarithmischen Wachstums demonstrieren, sind in den entsprechenden Flüssigkulturen über DHR-Färbungen keine ROS nachweisbar. Eine mögliche Erklärung wäre, dass die ROS-Konzentrationen in den logarithmisch wachsenden Zellen unter der Nachweisgrenze der Färbetechnik liegen. Um dies zu überprüfen, wurden sensitivere Messungen der ROS-Konzentrationen an Mitochondrien, die aus logarithmisch wachsenden Zellen isoliert worden waren, durch Sebastian Longen (Universität Kaiserslautern, Lehrstuhl für Zellbiologie) vorgenommen. Dieses Verfahren beruht darauf, dass das farblose Substrat Amplex® Red bei Anwesenheit von  $H_2O_2$  zu hoch fluoreszentem Resorufin umgesetzt wird (Zhou *et al.*, 1997). Die Resorufin-Bildung wird fluorimetrisch verfolgt (Anregung: 544 nm; Emission: 590 nm). So kann  $H_2O_2$  bis zu einer Untergrenze von 100 nM nachgewiesen werden (Produktinformation Invitrogen).

Exemplarische Messungen wurden für die  $\Delta cox10$ -Deletionsmutante durchgeführt. Dadurch konnte im Vergleich zu Wildtypzellen eine Verdopplung der ROS-Konzentration in den mutanten Zellen festgestellt werden. Die Ergebnisse stimmen mit vorangegangenen Studien von Barros *et al.* (2003) überein und beweisen die erhöhte Produktion von ROS auch in logarithmisch wachsenden Zellen. Das analoge Verhalten von  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$ in den bisher vorgenommenen Untersuchungen legt nahe, dass auch in diesen Stämmen in der logarithmischen Phase eine erhöhte ROS-Produktion erfolgt. Um dies jedoch zu bestätigen, sind exakte Messungen (Amplex® Red-Methode) unerlässlich.

### 3.1.3.3 Modell zur Entstehung der respiratorischen Inkompetenz in den COX-Assemblierungs-Mutanten

Anhand der durchgeführten Experimente konnten erste Hinweise auf einen zusätzlichen Einfluss reaktiver Sauerstoffspezies gewonnen werden. Das Beispiel der COX-Assemblierungs-Mutanten zeigt damit, dass die Entwicklung eines pet-Phänotyps oft nicht eindimensional erfolgt und durch extragenomische Faktoren verstärkt werden kann. Zusammen mit den übrigen Untersuchungsergebnissen kann folgendes Modell zur Phänotypentstehung in COX-Assemblierungs-Mutanten vorgeschlagen werden: In der Startsituation (direkt nach der Cytoduktion) besitzen die Zellen ungeschädigtes Zellmaterial und intakte, assemblierte Cytochrom c Oxidase (COX)-Komplexe. Diese scheinen zunächst auch im Deletionshintergrund voll funktionsfähig zu sein, zumal entsprechende Zellen nach der Cytoduktion auf YPG-Platten wachsen. Die fehlenden Proteine sind also nicht für die Funktionalität bestehender Komplexe erforderlich. Durch Proteinabbau und Ausdünnung während der Zellteilung liegen nach und nach immer weniger intakte Komplexe vor und aufgrund der Deletionen können keine neuen mehr gebildet werden. Die Atmungsaktivität sinkt sukzessive und erliegt schließlich. Die primäre Konsequenz der Deletion ist also zunächst – gemäß der beschriebenen Proteinfunktionen – der COX-Assemblierungsdefekt, der letztendlich eine fehlende COX-Aktivität hervorruft.

Die Deletionen beziehungsweise die resultierende COX-Fehlfunktion scheinen sich zudem sekundär auszuwirken. So wurde eine verstärkte Bildung von ROS in den DHR-Färbungsexperimenten beobachtet (3.1.3.2 DHR-Färbungen). Dies stimmt mit der Annahme überein, dass eine unausgewogene Produktion oder Assemblierung von Atmungskettenkomplexen den *vicious cycle of oxidative stress* induziert (Bonawitz *et al.*, 2006). Die um 1/3 erhöhte ROS-Produktion in den Mutanten resultiert vermutlich direkt aus der gestörten Elektronentransportkette. Barros *et al.* (2003) konnten zeigen, dass Antimycin A<sup>3</sup>-behandelte Wildtypzellen und Cytochrom *bc*1-Komplex-Mutanten ROS akkumulieren. Künstliche Inhibition scheint also den gleichen Effekt wie intrinsische Manipulation durch Deletion auf die Atmungskette zu haben. Deshalb liegt es nahe, dass es in den hier untersuchten Mutanten bei Erliegen der COX-Aktivität – analog zu einer Cytochrom *c* Oxidase-Inhibition durch Cyanide (Sipos *et al.*, 2003) – gewissermaßen zu einem Elektronenstau kommt. Die Atmungskettenkomplexe *upstream* liegen reduziert vor und besitzen damit ein erhöhtes Reduktionspotential, wodurch die ROS-Produktion durch Übertragung einzelner Elektronen auf O<sub>2</sub> begünstigt wird (Johnson & DeMars, 2004). In den COX-Assemblierungs-Mutanten

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Antimycin A: Inhibitor des Cytochrom *bc*1-Komplexes.

erfolgt also als direkte Konsequenz der COX-Fehlfunktion stete ROS-Produktion, die bereits innerhalb kurzer Zeit zu einer gravierenden Schädigung von Proteinen, Lipiden und auch mtDNA führen kann (siehe 3.1.3.1 Re-Transformationsexperimente). Dadurch kommt es zu einer zusätzlichen Beeinträchtigung der Atmungskette, die eine weitere Verstärkung der ROS-Produktion mit weiterer Schädigung bedingt. Ein sich selbstverstärkender Kreislauf wird gestartet (*vicious cycle theory*; Bandy & Davison, 1990). Die produzierten ROS-Mengen sind schließlich so groß, dass sie aus den Mitochondrien austreten und die gesamte Zelle schädigen (siehe 3.1.3.2).

Obwohl Hefe ihren Energiebedarf bei Anwesenheit von Glukose hauptsächlich über Fermentation deckt, ist auch unter diesen Bedingungen eine elektronentransportabhängige ROS-Produktion möglich. Denn trotz Glukoserepression bleibt eine Restaktivität der Atmungskette (~10%) bestehen (Rosenfeld & Beauvoit, 2003), die aufgrund des COX-Defekts ausschließlich ROS bildet. Zusätzlich erfolgt durch Glukose eine Repression vieler Komponenten des antioxidativen Systems (z. B. Superoxiddismutase, Catalase und Glutathionperoxidase; Martínez-Pastor *et al.*, 1996), was wiederum eine mitochondriale ROS-Akkumulation begünstigt. Das bedeutet, dass COX-Assemblierungs-Mutanten auch unter fermentierbaren Bedingungen permanent oxidativem Stress ausgesetzt sind.

Bei Limitierung der Kohlenstoffquelle Glukose (am Übergang in die stationäre Phase) ist dieser Prozess sogar drastisch beschleunigt. Im Prinzip greifen hier die gleichen beiden Mechanismen wie im Wildtyp (vgl. 3.1.3.2). Primäre Ursache einer vermehrten ROS-Produktion ist der Wegfall der Glukoserepression (Gancedo, 1998) mit Umstellung des Stoffwechsels auf oxidative Phosphorylierung (*diauxic shift*). Dafür werden verstärkt Proteine des respiratorischen Programms – insbesondere Atmungskettenkomplexe – gebildet, die aufgrund fehlerhafter COX in den Mutanten nur die ROS-Produktion beschleunigen. Darüber hinaus erliegt in dieser Phase der physiologischen Veränderung auch in den Mutanten der Stoffwechsel, aufgrund des niedrigeren Energiebedarfs wird weniger O<sub>2</sub> verbraucht und die zelluläre O<sub>2</sub>-Konzentration steigt (vgl. 3.1.3.2). Allerdings ist dies aufgrund der respiratorischen Inkompetenz anders als in den Wildtypkulturen kein transienter Zustand, was permanent die Wahrscheinlichkeit monoelektronischer Reduktion von Sauerstoff und die Rate der ROS-Produktion zusätzlich erhöht.

Interessanterweise üben in den Mutanten bereits die in der logarithmischen Phase gebildeten geringen Mengen an ROS stark negative Effekte aus. Obwohl die ROS-Konzentrationen nur etwa doppelt so hoch sind wie im Wildtyp (vgl. 3.1.3.2; AmplexRed-Messung) scheinen die

mutanten Zellen deutlich anfälliger für ROS-bedingte Schädigungen zu sein und es entsteht ein höherer Anteil an Zellen mit irreversibler Schädigung (Transformationsexperimente). Diese Tendenz setzt sich auch in den stationären Kulturen fort. In Analogie dazu wurde für respiratorisch inkompetente  $\Delta cox 6$ -, [*rho*<sup>0</sup>]- und wildtypische Antimycin A-behandelte Zellen eine stärkere Empfindlichkeit gegenüber extern zugegebenem H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> experimentell nachgewiesen (Grant et al., 1997; Trancíková et al., 2004). Erklärungsansätze für diese stärkere Anfälligkeit liefern Trancíková et al. (2004) und Grant et al. (1997): Sie gehen davon aus, dass die Entgiftung und Reparatur ROS-geschädigter Moleküle zahlreiche energieverbrauchende Schritte beinhaltet. Diese Energie kann jedoch aufgrund der mitochondrialen Fehlfunktion nicht ausreichend bereit gestellt werden, sodass das Ungleichgewicht zwischen ROS-Produktion und -Abbau weiter verstärkt wird. Funktionelle Mitochondrien stellen also selbst das basale Level der ROS-Resistenz dar (Grant et al., 1997). Auf alle Arten des oxidativen Stress, egal ob extern oder intern entstanden, erfolgt die gleiche zelluläre Antwort. Deshalb liegt es nahe, dass dieses Modell auch auf die ROS-Produktion in den COX-Assemblierungs-Mutanten übertragbar ist. Neben der vermehrten Produktion kommt so möglicherweise auch eine beeinträchtige Entgiftung zum tragen, die den oxidativen Stress weiter erhöht.

Ebenfalls sekundär zu den Deletionen könnte es in den COX-Assemblierungs-Mutanten auch zu einer Veränderung des Intermediärmetabolismus kommen. In Microarrayanalysen wurde für Antimycin A-behandelten Wildtyphefezellen und  $[rho^{0}]$ -Zellen bereits gezeigt, dass aufgrund einer respiratorischen Inkompetenz eine Veränderung des Metabolismus eintritt. Dieser Prozess wird als retrograde Antwort bezeichnet, weil sich der funktionelle Zustand der Mitochondrien direkt auf nukleäre Prozesse auswirkt (Butow & Avadhani, 2004). Insbesondere Gene, die peroxisomale Proteine kodieren, wurden verstärkt exprimiert, was eine vermehrte Peroxisomenbiogenese zur Folge hatte (Epstein et al., 2001). Dies stimmt mit früheren Untersuchungen überein, die als Antwort auf respiratorische Defekte eine 30-40fach erhöhte Expression der peroxisomalen Citratsynthase Cit2 zeigten (Liu & Butow, 1999). Bei einem Defekt der Atmungskette erliegt auch der Tricarbonsäurezyklus (Succinat kann nicht zu Fumarat oxidiert werden) und es fehlen Metabolite, die unter anderem für die Aminosäureund Nukleotidbiosynthese benötigt werden (z. B. Oxalacetat,  $\alpha$ -Ketoglutarat). Die induzierten peroxisomalen Stoffwechselwege, insbesondere Enzyme des Glyoxylat-Zyklus, sollen diesen Mangel ausgleichen (Epstein et al., 2001; Butow & Avadhani, 2004). Inwieweit diese Prozesse die zelluläre ROS-Akkumulation verstärken ist unklar. Ein zusätzlicher Beitrag zur ROS-Produktion ist jedoch unwahrscheinlich, da ansonsten alle [*rho<sup>0</sup>*]-Stämme erhöhte ROS-Konzentrationen aufweisen müssten, was nicht der Fall ist. Deshalb ist es wahrscheinlicher, dass das notwendige Übergewicht an metabolischer Tätigkeit in den Peroxisomen möglicherweise die peroxisomale Antwort auf die in der gesamten Zelle entstehenden ROS (Schrader & Fahimi, 2006) leicht beeinträchtigt. Bei gleichzeitig mitochondrialer ROS-Produktion, wie in den vorliegenden COX-Assemblierungs-Mutanten, könnte dies ausreichen, um wiederum das Ungleichgewicht zwischen Produktions- und Abbaurate zu verschieben.

Die primäre Ursache der beobachteten respiratorischen Inkompetenz in den vorliegenden Mutanten  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$  ist die Cytochrom *c* Oxidase-Fehlfunktion, durch die der Elektronentransport gestört wird. Sekundär entstehen dadurch vermehrt ROS, deren Produktion sich selbst verstärkt. Parallel beeinträchtigt der durch den respiratorischen Defekt bestehende Energiemangel den ROS-Abbau. So kommt es zu einer verstärkten ROS-Akkumulation, die gravierende zelluläre Schädigungen hervorruft.

### 3.2 Studien zur mitochondrialen Morphogenese

Mitochondrien sind Schlüsselkomponenten zahlreicher physiologischer Prozesse. Deshalb beinhaltet die mitochondriale Biogenese nicht nur die Bildung und den Erhalt einer funktionellen Atmungskette, die im vorangehenden Kapitel beschrieben sind. Eine zentrale Rolle nimmt auch die mitochondriale Morphogenese ein, die eine Anpassung der Mitochondrien an die jeweiligen zellulären Gegebenheiten ermöglicht. Teilbereiche dieses Prozesses wurden im Folgenden untersucht.

# **3.2.1 Identifizierung von Wechselwirkungspartnern der mitochondrialen Innenmembranteilungskomponente Mdm33**

Als einzige Komponente der mitochondrialen Innenmembranteilung wurde bisher Mdm33 identifiziert (Messerschmitt *et al.*, 2003). Über genetische Interaktion sollten Wechselwirkungspartner dieses Proteins gefunden werden. Die Überexpression von *MDM33* führt in Wildtyphefezellen zu Letalität und Fragmentierung von Mitochondrien (Messerschmitt *et al.*, 2003). Wenn wichtige Interaktionpartner, z. B. durch Deletion, fehlen, sollten die Letalität und die mitochondriale Fragmentierung aufgrund einer unterbrochenen Mdm33-Wirkkaskade abgeschwächt oder verhindert werden. *MDM33* wurde deshalb in Deletionsstämmen über-exprimiert. Positive Stämme wurden anhand von Lebensfähigkeit und Erhalt wildtypischer mitochondrialer Strukturen identifiziert.

Für die Durchmusterung wurde ausgehend von der ~4800 Hefestämme umfassenden *MATα*-Deletionsbibliothek (BioCat, Heidelberg; Giaever *et al.*, 2002; Kastenmayer *et al.*, 2006) eine Auswahl an Mutanten zusammengestellt. Von Interesse waren dabei hauptsächlich Stämme, deren deletierte Gene für Proteine mit mitochondrialer Lokalisation und unbekannter Funktion kodieren. Als Grundlage für die Auswahl dienten die Ergebnisse der LCMS-basierenden mitochondrialen Proteomanalyse von Sickmann *et al.* (2003) und die Datenbanken *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) und Comprehensive Yeast Genome Database (CYGD; Güldener *et al.*, 2005). So wurden 123 Proteine mit mitochondrialer Lokalisation und unbekannter Funktion ausgewählt. Zusätzlich wurden sieben Komponenten mit unbekannter Funktion und Lokalisation, sowie 19 mitochondriale Proteine mit bekannter Funktion ausgesucht. Dabei wurden hauptsächlich Innenmembrankomponenten verwendet, die sich in räumlicher Nähe zu Mdm33 befinden sollten. Des Weiteren wurden 15 Morphologiekomponenten Fusion, Teilung und

Tubulation einzuordnen. Insgesamt wurden 164 Stämme für die Überexpressionsanalyse ausgewählt (Tab. A7) und zusammen mit dem isogenen Wildtypstamm BY4742 untersucht.

Nach Transformation mit dem galaktoseinduzierbaren Überexpressionsplasmid pYX223-*GAL-MDM33* (Messerschmitt *et al.*, 2003) bzw. dem leeren Referenzplasmid pYX223 (Novagen, Darmstadt) und dem Plasmid pVT100U-mtGFP (Westermann & Neupert, 2000) wurden sowohl das Wachstumsverhalten als auch die mitochondriale Morphologie aller Stämme auf SGal-Medium (Minimalmediumplatten mit Galaktose als Kohlenstoffquelle) untersucht.

### 3.2.1.1 Beurteilung des Wachstums bei Überexpression von MDM33

Die galaktoseinduzierte Überexpression von MDM33 führt in Wildtypzellen zu einem Wachstumsarrest (Messerschmitt et al., 2003; siehe auch Abb. 3-12 A). Ein erster Überblick über ihren Einfluss auf das Wachstumsverhalten der 164 Testkandidaten sollte durch semiquantitative Wachstumsanalysen gewonnen werden. Hierzu wurden jeweils gleichbleibende Mengen Zellmaterial strichförmig auf SGal-Platten ausgebracht und das Wachstum nach drei Tagen Inkubation in die vier Stufen +++, ++, + und --- (Abb. 3-11) eingeteilt, wobei +++ das stärkste und --- das schwächste vorkommende Wachstum beschrieb. Für jede Mutante wurden mit dem leeren und dem Überexpressionsplasmid transformierte Varianten verwendet und deren relatives Wachstum zueinander beurteilt. Dabei wurde unterschieden zwischen (1) Wachstumsverschlechterung durch Überexpression, (2) Wachstumsdefekt auf SGal bereits mit leerem Plasmid und (3) gleichbleibendem Wachstum trotz Überexpression. Als "positiv" gewertet wurden Stämme der dritten Gruppe. Insgesamt konnten dadurch 14 Deletionsmutanten als überexpressionstolerant identifiziert werden (Tab. A8).



Abbildung 3-11: Semiquantitative Analysen zur Erfassung des Wachstums bei Überexpression von *MDM33*. Das Wachstum der Hefezellen wurde in die vier Stufen +++, ++, + und --- eingeteilt, wobei +++ das stärkste und --- das schwächste vorkommende Wachstum beschreibt.

Um die Ergebnisse für die potentiell interessanten Kandidaten zu verifizieren, wurden Tüpfeltests durchgeführt. Dadurch sollte die Kompensationsintensität genauer erfasst werden. Hierzu wurden serielle Verdünnungen von Zellkulturen mit leerem und Überexpressionsplasmid auf SD- (Minimalmediumplatten mit Glukose als Kohlenstoffquelle) und SGal-Platten getropft (Abb. A1). Die ersten Befunde aus den semiquantitativen Vortests konnten durch die Tüpfeltests nur bedingt bestätigt werden. Keine der untersuchten Mutanten zeigte bei Überexpression gleichbleibend gutes oder verbessertes Wachstum. Gemäß ihres Wachstumsverhaltens mit dem leeren Plasmid wurden die Stämme  $\Delta y dr 493w$ ,  $\Delta y er 017c$ ,  $\Delta y il 157c$  und  $\Delta y n l 168c$  deshalb als allgemein wachstumsbeeinträchtigt auf SGal (Gruppe 2) identifiziert und die verbleibenden fünf Stämme wurden Gruppe (1) – Wachstumsverschlechterung bei Überexpression – zugeordnet.

Allerdings konnten mit  $\Delta ybr039w$ ,  $\Delta ydr061w$ ,  $\Delta ygl080w$ ,  $\Delta ylr091w$  und  $\Delta yml030w$ fünf Stämme detektiert werden, bei denen die überexprimierenden Zellen zumindest eine Stufe besser wuchsen als entsprechende Wildtypzellen (Abb. 3-12 A). Unter zusätzlicher Berücksichtigung der Tüpfeltests ergab sich aus den semiquantitativen Wachstumsanalysen bei Überexpression von *MDM33* die in Abb. 3-12 B dargestellte Gesamtverteilung. Für den Großteil der untersuchten Stämme (143 = 87%) wurde ein wildtypanaloger Wachstumsdefekt festgestellt und 10% der Stämme (=16) wiesen einen allgemeinen Defekt auf SGal-Medium auf. Die fünf Deletionen  $\Delta ybr039w$  ( $\Delta atp3$ ),  $\Delta ydr061w$ ,  $\Delta ygl080w$ ,  $\Delta ylr091w$  und  $\Delta yml030w$ bewirkten eine leichte Kompensation des Wachstumsdefekts bei Überexpression von *MDM33* und stellen damit mögliche genetische Interaktionspartner von Mdm33 dar (Tab. 3-5).



Abbildung 3-12: Wachstum bei Überexpression von *MDM33*. (A) Analyse des Wachstums mittels Tüpfeltests. Von Zellkulturen, die über Nacht in SD-Medium bei 30°C bis zu einer OD<sub>600</sub> von 1,0 angezogen worden waren, wurden serielle Verdünnungen auf SD- und SGal-Platten aufgetropft und drei Tage bei 30°C inkubiert. Fünf Deletionsstämme zeigen bei Überexpression von *MDM33* leicht besseres Wachstum als der überexprimierende Wildtyp. (B) Gesamtverteilung der Wachstumsphänotypen. Erfasst wurden eine Verschlechterung des Wachstums bei Überexpression (grau), ein allgemeiner Wachstumsdefekt auf SGal (weiß) und verbessertes Wachstum im Vergleich zum Wildtyp bei Überexpression (rot).

Die Detektion der Deletionsmutante  $\Delta atp3$  ( $\Delta ybr039w$ ) ist wahrscheinlich nicht die Folge einer spezifischen Interaktion von Atp3 und Mdm33, sondern eines sekundären Effekts. Atp3

ist die y-Untereinheit des F1-Sektors der ATP-Synthase und stellt zusammen mit der Untereinheit ɛ als central stalk die Verbindung zwischen dem Fo- und dem F1-Sektor her. In  $\Delta atp3$ -Mutanten wurde eine gravierende Destabilisierung des gesamten F<sub>1</sub>-Sektors beobachtet (Paul et al., 1994), was zum Verlust der ATPase-Funktion führt. In Abwesenheit einer funktionellen Elektronentransportkette und/oder eines funktionellen ATP-Synthasekomplexes wird das essentielle elektrische Potential der inneren Mitochondrienmembran durch den Austausch von ATP gegen ADP mittels Adenin Nukleotid Translokator aufgebaut. Der entscheidende Schritt dieses Prozesses ist die Umwandlung von ATP zu ADP in der mitochondrialen Matrix, wobei wahrscheinlich der F<sub>1</sub>-Sektor der ATP-Synthase benötigt wird (Smith & Thorsness, 2005). In der vorliegenden  $\Delta atp3$ -Deletionsmutante ist dieser Vorgang deshalb stark beeinträchtigt. Die mangelnde Energetisierung der Membran wiederum wirkt sich negativ auf den mitochondrialen Proteinimport (Truscott et al., 2001) und auch die mitochondriale Fusion aus (Meeusen et al., 2004). Dadurch kommt es zu einer gravierenden Fehlstrukturierung und Fehlfunktion der Mitochondrien (fluoreszenzmikroskopisch ist eine Fragmentierung sichtbar; Tab. A10), die möglicherweise auch durch die MDM33-Überexpression nicht weiter verschlechtert werden kann. Allerdings gelangt auch Mdm33 aufgrund des Importdefekts eventuell nur eingeschränkt in die Mitochondrien, sodass der überexpressionsspezifische Wachstumsdefekt vermindert eintritt. Aufgrund der deletionsbedingten Defekte ist das Wachstum der Mutante  $\Delta atp3$  auf SGal von vorne herein auch ohne Überexpression stark beeinträchtig (nur +) und die Überexpression kann nur bedingt einen zusätzlichen negativen Einfluss auf das Wachstum ausüben. Das Wachstum nimmt nur leicht ab. Dadurch aber erscheint das Wachstum bei Überexpression im Vergleich zum Wildtyp verbessert, wo ein Wachstumsarrest eintritt.

Als potentielle Wechselwirkungspartner von Mdm33 bleiben also die vier uncharakterisierten Proteine Ydr061w, Ygl080w, Ylr091w und Yml030w, die laut GFP-Fusionsstudien (Huh *et al.*, 2003) und Proteomanalysen (Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006) mitochondrial lokalisiert sind (Tab. 3-5). Für ein besseres Verständnis wurden Datenbankrecherchen und bioinformatische Analysen vorgenommen. Die Kandidatenproteine sind zwischen ~15 und 61 kDa groß (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) und bilden mit Ausnahme von Ygl080w vermutlich Coiled-coil-Strukturen aus (Lupas *et al.*, 1991). Über diese Motive wären Wechselwirkungen mit anderen Proteinen inklusive Mdm33 denkbar. Durch Hydropathieanalysen (Hofmann & Stoffel, 1993) wurden für Ygl080w und Yml030w jeweils zwei

Membranproteine handelt. Ydr061w besitzt darüber hinaus eine <u>n</u>ukleotid-<u>b</u>indende <u>D</u>omäne (NBD) mit Ähnlichkeit zu einem ABC-Motiv (Finn *et al.*, 2008). Allerdings fehlen Transmembrandomänen, wie sie in klassischen ABC-Transportern zu finden sind. Damit ähnelt Ydr061w den transmembranbereichslosen ABC-Motiv-Proteinen Yef3 bzw. Gcn20, die im Cytosol als Translationselongationsfaktor bzw. Translationsregulator fungieren (Bauer *et al.*, 1999). Eine wichtige Rolle von Ydr061w in der mitochondrialen Translation ist jedoch unwahrscheinlich, zumal die Deletionsmutante respiratorische Kompetenz aufweist. Rückschlüsse auf die Funktion von Ydr061w sind also nicht möglich.

Ylr091w wurde im ersten Teilabschnitt der vorliegenden Arbeit als Komponente identifiziert, die essentiell für den Erhalt mitochondrialer DNA ist, und als Rrg5 (required for respiratory growth) bezeichnet (3.1.2.2). Die doppelte Detektion im Rahmen dieser Arbeit zeigt eine große Bedeutung dieses Proteins für die mitochondriale Biogenese. Darüber hinaus wurde YLR091w kürzlich in einem Screen nach genetischen Interaktionspartnern der Prohibitine erfasst (Osman et al., 2009). Die Prohibitine Phb1 und Phb2 sind zwei homologe Proteine, die in multimeren, hochmolekularen ringförmigen Komplexen in der mitochondrialen Innenmembran vorliegen und regulatorische Funktionen im Rahmen der Zellproliferation sowie der Dynamik und Funktion von Mitochondrien einnehmen. Weiterführende Untersuchungen zur  $\Delta y lr 091 w$ -Mutante zeigten eine veränderte Lipidzusammensetzung der mitochondrialen Membranen und insbesondere der Anteil an Cardiolipin (CL) und Phosphatidylethanolamin (PE) war deutlich reduziert. Beides sind Phospholipide mit großer Bedeutung für die mitochondriale Struktur und Integrität (Osman et al., 2009). Dementsprechend wurden in der Deletionsmutante veränderte Mitochondrien beobachtet (fluoreszenzmikroskopisch war eine Fragmentierung sichtbar; Tab. A10). Mdm33 ist ein integrales Innenmembranprotein und seine mögliche Rolle als Innenmembranteilungskomponente (Messerschmitt et al., 2003) erfordert eine Umstrukturierung der Membran. Möglicherweise beeinträchtigt die veränderte Lipidzusammensetzung und die damit veränderten Eigenschaften der Membran die Funktionalität von Mdm33.

Die in Tab. 3-5 enthaltenen schematischen Darstellungen fassen die vorhergesagten Strukturmotive zusammen. Ylr091w ist pilzspezifisch, zu den anderen drei Proteinen existieren Homologe in Pflanzen und/oder Tieren (PSI-BLAST über SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002). Eine Zusammenfassung der Datenbankrecherchen und Strukturvorhersagen ist Tab. A9 zu entnehmen.

Systematischer Name	Standardname und zelluläre Funktion des Genprodukts	Bioinformatisch vorhergesagte Strukturmotive		
YBR039w	ATP3, Untereinheit $\gamma$ des F <sub>1</sub> -Sektors der F <sub>1</sub> F <sub>0</sub> -ATP-Synthase	nicht dargestellt		
YDR061w	mitochondriales <sup>1,3</sup> Protein unbekannter Funktion	N CC ABC		
YGL080w	<i>FMP37,</i> mitochondriales <sup>1,2,3</sup> Protein unbekannter Funktion			
YLR091w	<i>RRG5</i> , mitochondriales <sup>1,2,3</sup> Protein; mögliche Beteiligung am mtDNA- Erhalt	N CC		
YML030w	<i>AIM31,</i> mitochondriales <sup>1,2,3</sup> Protein unbekannter Funktion			

### Tabelle 3-5: Fünf Hefestämme zeigten eine leichte Kompensation des Wachstumsdefekts bei Überexpression von *MDM33*.

Angegeben sind der systematische und der Standardname der entsprechenden deletierten Gene sowie Funktionen der Genprodukte und durch bioinformatische Analysen erhaltene Strukturmotive der bisher uncharakterisierten Proteine, wie Coiled-coil-Domänen (CC; Lupas *et al.*, 1991), Transmembrandomänen (TM; Hofmann & Stoffel, 1993) und die in Ydr061w enthaltene ABC-Transporterdomäne (Finn *et al.*, 2008). Die wahrscheinliche Membranorientierung ist durch a (Membranaußenseite) und i (Membraninnenseite) gekennzeichnet. Es ist unbekannt in welcher der beiden mitochondrialen Membranen die Proteine lokalisiert sind. Die N-Termini sind mit N markiert. Mitochondrial: Aussage aus GFP-Fusionsstudien nach <sup>1</sup>Huh *et al.* (2003) und/oder aus Proteomanalysen nach <sup>2</sup>Sickmann *et al.* (2003) und <sup>3</sup>Reinders *et al.* (2006). AIM: <u>altered inheritance rate of mitochondria;</u> FMP: <u>found in mitochondrial proteome;</u> RRG: <u>required for respiratory growth.</u>

### 3.2.1.2 Mitochondriale Morphologie bei Überexpression von MDM33

Zusätzlich zur Wachstumsbeeinträchtigung tritt bei Überexpression von *MDM33* auch eine Zerstörung des mitochondrialen Netzwerkes auf. In Wildtyp- und  $\Delta mdm33$ -Zellen bewirkt die galaktoseinduzierte Überexpression von *MDM33* eine Fragmentierung und Aggregation von Mitochondrien (Messerschmitt *et al.*, 2003; vgl. Abb. 3-14 A). Auch hier sollte das Fehlen eines Mdm33-Wechselwirkungspartners zur Kompensation des Überexpressionsdefekts führen. Deshalb wurde als weiterer Parameter die Mitochondrienmorphologie der Teststämme untersucht. Für die Beurteilung der Organellenmorphologie wurden Stämme verwendet, die neben pYX223 bzw. pYX223-*GAL-MDM33* auch mit pVT100U-mtGFP transformiert waren. Dieses Plasmid exprimiert GFP mit mitochondrialer Präsequenz und ruft damit eine stabile mitochondriale Fluoreszenzfärbung hervor. Die Anzucht der Zellen erfolgte unter Selektionsdruck auf SGal-Minimalmedium, um einen Verlust des Überexpressionsplasmids zu verhindern. Die mitochondriale Morphologie mit und ohne Überexpression wurde für jeden Stamm im Vergleich zueinander beurteilt. Dabei wurde unterschieden zwischen (1) Fragmentierung/Aggregation durch Überexpression, (2) bereits mit leerem Plasmid überexpressionsähnliche Mitochondrien und (3) Präsenz wildtypischer Mitochondrien trotz Überexpression. Jeder Stamm wurde für ein zuverlässiges Ergebnis in mindestens zwei voneinander unabhängigen Experimenten untersucht. Daraus ergab sich die in Abb. 3-13 dargestellte Gesamtverteilung.



Abbildung 3-13: Verteilung der mitochondrialen Morphologie bei Überexpression von *MDM33*. Unterschieden wurden überexpressionsähnliche Mitochondrienmorphologie (=fragmentiert, aggregiert oder sphärisch) bereits mit Kontrollplasmid, d.h. ohne Überexpression von *MDM33* (weiß), *MDM33*-überexpressionsbedingte Fragmentierung/Aggregation von Mitochondrien (grau) und partieller Erhalt wildtypischer, tubulärer Mitochondrien bei *MDM33*-Überexpression (rot).

Der Großteil der 164 Teststämme verhielt sich analog zum Wildtyp bzw. zur  $\Delta mdm33$ -Mutante und zeigte eine überexpressionsbedingte Fragmentierung und Aggregation der Mitochondrien (Abb. 3-14 A und B). Darunter waren auch Deletionsmutanten mitochondrialer Morphologiekomponenten, bei denen ein Übergang von netz- (z. B.  $\Delta fis1$ ) oder nestartigen (z. B.  $\Delta num1$ ), tubulären Strukturen zum Überexpressionsphänotyp erfolgte (Abb. 3-14 C).

Darüber hinaus besaßen 18% der Stämme (=29) bereits ohne Überexpression fragmentierte, aggregierte oder sphärische, also überexpressionsähnliche Mitochondrien (Abb. 3-14 D). Für sieben Deletionen war dies bereits bekannt, zumal die jeweils fehlenden Proteine der mitochondrialen Fusions- bzw. Tubulationsmaschinerie zuzuordnen sind: Fzo1

(Hermann *et al.*, 1998; Rapaport *et al.*, 1998), Mdm30 (Fritz *et al.*, 2003), Mgm1 (Wong *et al.*, 2000) bzw. Mmm1 (Burgess *et al.*, 1994), Mdm12 (Berger *et al.*, 1997), Mdm31 und Mdm32 (Dimmer *et al.*, 2005) (Übersicht in Okamoto & Shaw, 2005; Merz *et al.*, 2007; Westermann, 2008). Durch weiterführende Analysen (Daten nicht gezeigt) konnten für die übrigen 22 Deletionsmutanten sekundäre Effekte als Ursachen der mitochondrialen Fragmentierung ermittelt werden.

Als "positive" Kandidaten gewertet wurden wiederum Stämme der dritten Gruppe, die nach Überexpression zu einem höheren Prozentsatz als der Wildtyp (>6,2%) tubuläre Mitochondrien aufwiesen. Mit  $\Delta ybr163w$ ,  $\Delta yer004w$ ,  $\Delta mdv1$ ,  $\Delta ylr356w$  und  $\Delta yml030w$ wurden fünf Kandidaten identifiziert, die mit einem Anteil von 16,3% bis 50,2% dieses Kriterium erfüllten (Abb. 3-14 E bis I; Tab. 3-6). Darunter waren auch der Deletionsstamm  $\Delta yml030w$ , der bereits in den Wachstumsanalysen bei Überexpression gefunden wurde, und der Deletionsstamm  $\Delta mdv1$ , dem eine Komponente der mitochondrialen Teilungsmaschinerie fehlt. In einer zweiten Transformation der fünf Stämme konnten die mitochondrialen Befunde reproduziert werden. Es handelt sich also um spezifische Effekte.

Systematischer Name	ematischer Standardname und zelluläre Funktion des Genprodukts		mt Morphologie; Anteil der Zellen in (%)		
		tubulär	fragm aggr.		
YBR163w	DEM1; mitochondriales Protein unbekannter Funktion	16,7	83,3		
YER004w	<i>FMP52</i> ; mitochondriales <sup>4</sup> Außenmembranprotein unbekannter Funktion	16,3	83,7		
YJL112w	<i>MDV1</i> ; peripheres mitochondriales Außenmembranprotein; mitochondriale Teilung und Erhalt der mitochondrialen Morphologie	50,2	49,8		
YLR356w	mitochondriales <sup>1</sup> Protein unbekannter Funktion	19,0	81,0		
YML030w	<i>AIM31</i> ; mitochondriales <sup>1,2,3</sup> Protein unbekannter Funktion	23,9	76,1		
Wildtyn BV4742	Kontrollauszählung	6.2	03.8		

Tabelle 3-6: Fünf Deletionsstämme können die Überexpression von *MDM33* teilweise kompensieren und besitzen zu einem vermehrten Prozentsatz wildtypische Mitochondrien.

Angegeben sind systematische und Standardnamen der entsprechenden Gene sowie Funktionen der Genprodukte und die quantitative Erfassung der Mitochondrienmorphologie nach Überexpression von *MDM33*. Die Zellen wurden über Nacht bei 30°C in SGal-Med ium angezogen. Auszählungen wurden in zwei unabhängigen Experimenten vorgenommen, wobei jeweils n>100 Zellen bewertet wurden. Ohne Überexpression lagen in allen Fällen ~95% tubuläre, wildtypische Mitochondrien bzw. für  $\Delta mdv1$  die deletionsspezifischen engmaschigen Netze vor. Im Fall von  $\Delta mdv1$  sind in "tubulär" auch 13,9% der deletionsspezifischen engmaschigen Netze enthalten. Mitochondrial: Aussage aus GFP-Fusionsstudien nach <sup>1</sup>Huh *et al.* (2003) und Proteomanalysen nach <sup>2</sup>Sickmann *et al.* (2003), <sup>3</sup>Reinders *et al.* (2006) und <sup>4</sup>Zahedi *et al.* (2006). AIM: <u>altered inheritance rate of mitochondria;</u> DEM: <u>defects in morphology</u>; FMP: <u>found in mitochondrial proteome</u>; fragm.-aggr.: fragmentiert-aggregiert; MDV: <u>mitochondrial div</u>ision.



Abbildung 3-14: Mitochondriale Morphologie mit und ohne Überexpression von *MDM33*. Mit pYX223 bzw. pYX223-*GAL-MDM33* und pVT100U-mtGFP transformierte Zellen wurden über Nacht bei 30°C in flüssigem SGal-Medium bis zur log arithmischen Wachstumsphase angezogen und fluoreszenzmikroskopisch analysiert. Jedes Bildpaar besteht aus einer Differential-Interferenz-Kontrast- (DIC) und einer Fluoreszenzaufnahme der mtGFP-gefärbten Mitochondrien (Mito). Der Größenbalken stellt 5 µm dar. In WT- und  $\Delta mdm33$ -Zellen (A und B) kommt es, ebenso wie in der Teilungsmutante  $\Delta fis1$  (C), zu einer überexpressionsbedingten Fragmentierung der Mitochondrien. In mt-fusionsinkompetenten  $\Delta fzo1$ -Zellen (D) liegen bereits mit dem leeren Plasmid die mutationsspezifischen Mitochondrienfragmente vor. Die als interessant eingestuften Kandidatenstämme (E-I) weisen auch bei Überexpression zu einem bestimmten Anteil wildtypische Strukturen auf.

Durch die Analyse der mitochondrialen Morphologie bei Überexpression von *MDM33* wurden also insgesamt vier bisher uncharakterisierte Proteine (Ybr163w, Yer004w, Ylr356w und Yml030w) als mögliche funktionelle oder direkte Interaktionspartner von Mdm33 gefunden. Eine funktionelle Charakterisierung der entsprechenden Deletionsmutanten (siehe 3.2.2) sollte tiefere Einblicke in diese Beziehungen liefern.

Als *MDM33*-überexpressionstolerant wurde zudem die Deletionsmutante  $\Delta m dv1$ identifiziert. Dieser Stamm zeigte mit 50,2% die deutlichste Kompensation der überexpressionsspezifischen Mitochondrienfragmentierung. Das fehlende Protein Mdv1 ist zwar aufgrund seiner Lage an der cytoplasmatischen Seite der Außenmembran sicherlich kein direkter Wechselwirkungspartner von Mdm33. Da es sich aber hierbei um eine Komponente der mitochondrialen Außenmembranteilungsmaschinerie handelt, kann ein funktioneller Zusammenhang zwischen der Mdm33-Funktion und der Außenmembranteilung hergestellt werden. Dies stimmt mit Ergebnissen aus Doppeldeletionsstudien überein, in denen eine epistatische Beziehung von  $\Delta m dm 33$  zu  $\Delta f is1$  gezeigt wurde, einem Gen, das ebenfalls für eine Komponente der Außenmembranteilungsmaschinerie kodiert (Messerschmitt et al., 2003). Die Blockierung der Mdm33-Wirkung im vorliegenden  $\Delta m dv l$ -Stamm legt nahe, dass die Tätigkeit der Außenmembranteilungsmaschinerie in die überexpressionsspezifische Fragmentierung/Aggregation der Mitochondrien involviert ist. Dieser Phänotyp ist charakteristisch für eine Verschiebung des Fusions-Teilungs-Gleichgewichts in Richtung Teilung und könnte durch eine Mdm33-stimulierte, vermehrte Aktivität der Außenmembranteilungsmaschinerie zustande kommen. Dies entspräche dem bestehenden Wirkmodell von Mdm33 als Innenmembranteilungskomponente, die upstream der Außenmembranteilungsmaschinerie durch Teilung und/oder Constriction der inneren Mitochondrienmembran eine Teilung der Außenmembran ermöglicht (Messerschmitt et al., 2003). Eine vermehrte Expression von MDM33 erhöht also die Frequenz der Innenmembranteilung/Bildung von *Constrictions* und zieht damit eine vermehrte Außenmembranteilung nach sich.

Die mitochondriale Außenmembranteilungsmaschinerie besteht aus dem Membrananker Fis1, den orthologen Adapterproteinen Mdv1 und Caf4 und der dynaminähnlichen GTPase Dnm1 (vgl. 1.6.2). Teilung wird letztendlich durch die Bildung mitochondrienumschließender Dnm1-Spiralen und mechanochemische Abschnürung des Mitochondrientubulus vermittelt (Ingerman *et al.*, 2005). Dafür ist die Aktivierung der Teilungskomplexe erforderlich, die vermutlich durch Mdv1 erfolgt (Naylor *et al.*, 2006). Die große *MDM33*-Überexpressionstoleranz von  $\Delta mdv1$ -Mutanten lässt sich durch ein Fehlen dieser Aktivierung erklären. Die beobachtete Restteilungsaktivität (in 50% der Zellen Fragmentierung) wird

84

möglicherweise durch das Mdv1-Orthologe Caf4 vermittelt. Im Normalfall besitzen Caf4enthaltende Teilungskomplexe keine Teilungsaktivität (Griffin *et al.*, 2005). Im Zusammenspiel mit der übermäßigen Mdm33-Funktion könnte jedoch trotzdem eine Dnm1-Spiralisierung mit anschließender Teilung möglich sein.

Auch die Deletionsstämme  $\Delta fis1$  und  $\Delta dnm1$  wurden im Rahmen dieser Arbeit auf Überexpressionstoleranz hin untersucht. In beiden Fälle erfolgte keine Kompensation der Überexpression, was zunächst widersprüchlich erscheint. Im Fall von  $\Delta fis1$ -Zellen findet allerdings eine stabile mitochondriale Restbindung von Mdv1 und Dnm1 statt (Jakobs et al., 2003a). Im Überexpressionszustand könnte diese möglicherweise ausreichen, um eine mitochondriale Teilung und damit den beobachteten Überexpressionsphänotyps auszubilden. Überraschend war allerdings, dass bei Fehlen der Hauptteilungskomponente Dnm1 eine MDM33-überexpressionsbedingte Fragmentierung/Aggregation der Mitochondrien eintrat. Dies widerspricht dem bisherigen Verständnis der Teilungsmaschinerie. Denkbar ist, dass der zunächst verwendete Bibliotheksstamm falsch ist. Die Tatsache, dass bereits ohne Überexpression fragmentierte Mitochondrien vorlagen (Tab. A10), deutet darauf hin, zumal Mitochondrien in  $\Delta dnm1$ -Zellen im Normalfall charakteristische engmaschige Netze ausbilden. Deshalb wurde ergänzend eine weitere  $\Delta dnml$ -Mutante (BY4743; homozygot diploid) bei Überexpression von Mdm33 untersucht. In Tüpfeltests wuchsen diese Zellen sowohl mit dem leeren Kontrollplasmid als auch mit dem Überexpressionsplasmid auf SGal-Medium bis zur letzten Verdünnungsstufe (Abb. 3-15). Darüber hinaus wurden auch im Überexpressionsfall annähernd 100% der deletionsspezifischen, fischernetzähnlichen Mitochondrien erfasst (Abb. 3-15). Die Deletion der Teilungsschlüsselkomponente DNM1 bewirkt also eine vollständige Kompensation der MDM33-Überexpressionswirkung und ist damit noch effektiver als die im Screen deutlichste Kompensationsleistung der  $\Delta m dv l$ -Mutation (50% der Zellen mit tubulären Strukturen bei Überexpression). Dies stimmt mit dem essentiellen Charakter von Dnm1 in der Außenmembranteilung und der teilweise funktionellen Redundanz von Mdv1 und Caf4 überein. Die neuen Ergebnisse mit der zusätzlichen  $\Delta dnml$ -Mutante untermauern damit die im Zusammenhang mit Mdv1 diskutierten Punkte: (1) Der fluoreszenzmikroskopisch sichtbare MDM33-Überexpressionsphänotyp entsteht letztendlich durch vermehrte Aktivität der Außenmembranteilungsmaschinerie. (2) Die Funktion von Mdm33 beeinflusst also die Aktivität der Außenmembranteilungsmaschinerie, was (3) mit dem aktuellen Wirkmodell (Messerschmitt et al., 2003) übereinstimmt. In Kapitel 3.2.3 wurden deshalb weitere Untersuchungen

vorgenommen, um den Einfluss von Mdm33 auf die Außenmembranteilungsmaschinerie zu erfassen.

**(A)** 

**(B)** 





Abbildung 3-15: Die homozygot diploide  $\Delta dnm1$ -Mutante kompensiert die *MDM33*-Überexpressionsdefekte. (A) Das Wachstum mit und ohne Überexpression auf SGal-Platten wurde mittels Tüpfeltests erfasst. Von Zellkulturen, die über Nacht in SD-Medium bei 30°C bis zu einer OD<sub>600</sub> von 1,0 angezogen worden waren, wurden serielle Verdünnungen auf SD- und SGal-Platten aufgetropft und drei Tage bei 30°C inkubiert. Die Mutante zeigt im Gegensatz zum Wildtyp mit und ohne Überexpression gleichgutes Wachstum. (B) Mitochondriale Morphologie der Zellen mit und ohne Überexpression von *MDM33*. Jedes Bildpaar besteht aus einer Differential-Interferenz-Kontrast- (DIC) und einer Fluoreszenzaufnahme der mtGFP-gefärbten Mitochondrien (Mito). Der Größenbalken stellt 5 µm dar. Bei Überexpression von *MDM33* in Wildtypzellen (pYX223-*GAL-MDM33*) werden die tubulären Netzwerke zerstört und es entstehen fragmentiertaggregierte Mitochondrien. Die Deletion von *DNM1* unterbricht die Mdm33-Wirkkaskade, sodass sowohl vor als auch nach Überexpression die deletionsspezifischen fischernetzähnlichen Strukturen vorliegen.

Unter Berücksichtigung der Wachstumsanalysen und der fluoreszenzmikroskopischen Untersuchungen lieferte der gesamte überexpressionsbasierende Screen sieben bisher uncharakterisierte Gene mit genetischer Beziehung zu *MDM33* (vier bei Beurteilung des Wachstums und vier bei Beurteilung der Mitochondrienstruktur, wobei ein Deletionsstamm in beiden Herangehensweisen detektiert werden konnte). Damit wurden vielversprechende Kandidaten für eine mögliche Interaktion mit der Innenmembranteilungskomponente Mdm33 gefunden. Über Mdv1 (und Dnm1) konnte darüber hinaus erneut ein Zusammenhang mit der Außenmembranteilungsmaschinerie hergestellt werden. Die überschaubare Anzahl an Positiven (<5% der untersuchten Stämme) beweist die Stringenz, und die Detektion von  $\Delta dnm1$  und  $\Delta mdv1$  die Spezifität des vorgenommenen genetischen Screens.

## **3.2.2** Untersuchung der *MDM33*-überexpressionstoleranten Stämme mit partiellem Erhalt von Wildtypmitochondrien

Durch die Wachstums- und Mitochondrienuntersuchungen bei Überexpression von *MDM33* wurden sieben bisher uncharakterisierte Gene identifiziert, die in genetischer Beziehung zu *MDM33* stehen und damit einen Wechselwirkungspartner der mitochondrialen Innenmembranteilungsmaschinerie kodieren könnten. Da sich im Zuge der mitochondrialen Analysen eine deutlichere Kompensation des *MDM33*-Überexpressionsdefekts zeigte, wurden zunächst diese Kandidatenstämme ( $\Delta ybr163w$ ,  $\Delta yer004w$ ,  $\Delta ylr356w$  und  $\Delta yml030w$ ) näher untersucht.

## **3.2.2.1** Besteht ein Zusammenhang zwischen der Kompensation des überexpressionsspezifischen Wachstums- und Mitochondriendefekts?

Zunächst sollte die Frage geklärt werden, ob ein Zusammenhang zwischen der Kompensation des Wachstums- und des Mitochondriendefekts bei Überexpression von *MDM33* besteht. Für den Deletionsstamm  $\Delta yml030w$  scheint dies der Fall zu sein, da er sowohl bei Analyse des Wachstums als auch der Mitochondrienmorphologie bei Überexpression von *MDM33* gefunden wurde. Die übrigen Stämme mit partiell wildtypischen Mitochondrien bei Überexpression von *MDM33* zeigten in den bisher vorgenommenen semiquantitativen Analysen keine Verbesserung des Wachstums. Um dies noch einmal zu überprüfen, wurden serielle Verdünnungen von Transformanten mit leerem und Überexpressionsplasmid auf SD-und SGal-Platten getropft (Abb. 3-16).

Auf SD-Medium wuchsen der Wildtyp und alle Deletionsmutanten unabhängig vom enthaltenen Plasmid bis zur letzten Verdünnungsstufe. Das Gleiche galt unter induzierenden Bedingungen (SGal) für alle Stämme mit dem leeren Kontrollplasmid. Bei Überexpression von *MDM33* trat der spezifische Wachstumsarrest ein. Dieser war beim Wildtyp am stärksten ausgeprägt. Wie bereits in den ersten durchgeführten Tüpfeltests (vgl. Abb. 3-12 A) zeigte  $\Delta yml030w$  erneut eine leichte Kompensation und konnte um eine Verdünnungsstufe besser wachsen als der Wildtyp. Interessanterweise waren die übrigen getesteten Stämme  $\Delta ybr163w$ ,  $\Delta yer004w$  und  $\Delta ylr356w$  im gleichen Maße in der Lage, die *MDM33*-Überexpression zu tolerieren. Auch für  $\Delta mdv1$ , der als weiterer Deletionsstamm mit WT-Mitochondrien bei Überexpression gefunden wurde, konnte eine entsprechende Wachstumskompensation detektiert werden (Abb. 3-16).

Die Wachstumsexperimente deuten darauf hin, dass ein partieller Erhalt der wildtypischen Mitochondrienstruktur auch eine Wachstumsverbesserung begünstigt. Der Umkehrschluss, dass alle Wachstumspositiven auch wildtypische Mitochondrien aufweisen, ist hingegen nicht gültig. In allen entsprechenden Deletionsstämmen lagen die Mitochondrien fragmentiert vor, was bei  $\Delta ygl080w$  erst bei Überexpression und bei den anderen drei ( $\Delta atp3$ ,  $\Delta ydr061w$ ,  $\Delta ylr091w$ ) schon vorher zu beobachten war (Tab. A10).



Abbildung 3-16: Die identifizierten Mutanten kompensieren bei *MDM33*-Überexpression zusätzlich zur mitochondrialen Fragmentierung auch den spezifischen Wachstumsarrest. Für das Erstellen von Tüpfeltests wurden von Zellkulturen, die über Nacht in SD-Medium bei 30°C bis zu einer OD<sub>600</sub> von 1,0 angezogen worden waren, serielle Verdünnungen auf SD- und SGal-Platten aufgetropft und zwei bzw. vier Tage bei 30°C inkubiert.

### 3.2.2.2 Bioinformatische Analysen und Datenbankrecherchen

Strukturvorhersagen, Sequenzvergleiche und Datenbankrecherchen sollten erste Informationen über die in den Deletionsmutanten fehlenden mitochondrialen Proteine liefern. Daraus ging hervor, dass die Proteine zwischen ~18 und 68 kDa groß sind (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) und alle über mindestens eine Transmembrandomäne verfügen (Hofmann & Stoffel, 1993). Bei Lokalisation in der Innenmembran würde also eine räumliche Nähe zu Mdm33 bestehen. Zudem könnten Yml030w und Ybr163w durch mögliche Coiled-coil-Strukturen (Lupas *et al.*, 1991) Wechselwirkungen mit anderen Proteinen eingehen (Abb. 3-17; Tab. A9). Zu Yer004w und Ylr356w existieren ausschließlich Pilzhomologe, wohingegen für Ybr163w und Yml030w auch Verwandte in Pflanzen und Tieren vorkommen (PSI-BLAST über SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002). Für ein tieferes Verständnis der Proteinfunktionen wurde im Folgenden eine funktionelle Charakterisierung der entsprechenden Deletionsstämme vorgenommen.



Abbildung 3-17: Strukturelle Eigenschaften der identifizierten Kandidatenproteine gemäß Vorhersage. Angegeben sind Strukturmotive, wie Coiled-coil-Domänen (CC; Lupas *et al.*, 1991) und Transmembrandomänen (TM; Hofmann & Stoffel, 1993). Die Membranorientierung ist durch a (Membranaußenseite) und i (Membraninnenseite) gekennzeichnet. Yer004w liegt in der Außenmembran (Zahedi *et al.*, 2006). Für die übrigen Proteine ist unbekannt, in welcher der beiden mitochondrialen Membranen sie lokalisiert sind.

### 3.2.2.3 Funktionelle Charakterisierung

### Erfassung der mitochondrialen Morphologie auf verschiedenen Kohlenstoffquellen

Bei Deletion von *MDM33* kann das mitochondriale Netzwerk nicht mehr aufrechterhalten werden und es entstehen ring- und hohlkugelähnliche Organellen. Im Zuge der Überexpressionsstudien zeigten die Deletionsstämme ohne Überexpression auf SGal-Medium keine veränderte mitochondriale Morphologie. Um dies umfassend zu klären, wurden mtGFP-exprimierende Zellen in Vollmedium auf drei verschiedenen Kohlenstoffquellen (Glukose, Galaktose und Glyzerin) fluoreszenzmikroskopisch untersucht (Tab. 3-7). Als Hauptphänotyp waren dabei, unabhängig von der Kohlenstoffquelle, stets zwischen 94% und 99% tubuläre, wildtypische Mitochondrien vorhanden. Die übrigen morphologischen Ausprägungen können mit <3%, wie sie auch in Wildtypkulturen auftreten, als unauffällig vernachlässigt werden. Ring- oder Hohlkugelstrukturen wurden nie gefunden.

Einzig auffällig war das Verhalten von  $\Delta yml030w$  auf YPG. Der Anteil an knospenden Zellen lag bei nur etwa 50% der Gesamtkultur, und die vorhandenen knospenden Zellen zeigten zu einem Anteil von 16% fragmentiert-aggregierte Mitochondrien. Auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle sind Mitochondrien und ihre Funktion besonders wichtig. Unter diesen Bedingungen leistet das Protein Yml030w möglicherweise einen Beitrag zum mitochondrialen Funktions- und/oder Morphologieerhalt.

Tabelle 3-7: Die Deletion der identifizierten, möglichen Wechselwirkungspartner von Mdm33 hat keine starke Auswirkung auf die mitochondriale Morphologie.

Stamm	mitochondriale Morphologie (Anteil der Zellen in %)									
	auf YPD			auf YPGal		auf YPG				
	tubulär	fragm aggr.	aggr. Tubuli	tubulär	fragm aggr.	aggr. Tubuli	tubulär	fragm aggr.	aggr. Tubuli	
BY4742	<b>98,3</b> ± 0,5	<b>1,7</b> ± 0,5		<b>98,7</b> ± 1,2	<b>1,3</b> ± 1,2		<b>99,3</b> ± 0,5	0,7 ± 0,5		
∆ybr163w	<b>96,6</b> ± 0,5	2,7 ± 0,8	0,7 ±0	<b>97,7</b> ± 0,5	<b>1,0</b> ± 0,8	<b>1,3</b> ± 0,5	<b>96,3</b> ± 0,9	<b>0,7</b> ± 0,5	3,0 ± 0,8	
∆yer004w	<b>95,4</b> ± 1,2	<b>2,3</b> ± 0,5	<b>2,3</b> ± 1,2	<b>98,4</b> ± 0,5	<b>1,3</b> ± 0,5	<b>0,3</b> ± 0,5	<b>94,3</b> ± 1,2	<b>2,0</b> ± 0,8	<b>3,7</b> ± 0,9	
$\Delta y lr 356 w$	<b>96,3</b> ± 1,2	1,0 ± 0,8	<b>2,7</b> ± 0,9	<b>97,7</b> ± 0,5	<b>1,0</b> ± 0,8	<b>1,3</b> ± 0,9	<b>97,3</b> ± 0,5	<b>1,7</b> ± 0,5	<b>1,0</b> ± 0,8	
$\Delta ym 1030 w$	<b>96,3</b> ± 0,5	<b>1,7</b> ± 0,5	2,0 ± 0,8	<b>96,6</b> ± 0,9	<b>1,7</b> ± 1,2	<b>1,7</b> ± 1,7	<b>83,7</b> ± 4,5	<b>16,3</b> ± 4,5		

mtGFP-exprimierende Zellen wurden über Nacht in YPD-, YPG- oder YPGal-Medium bei 30°C angezogen und fluoreszenzmikroskopisch untersucht (fragm. = fragmentiert; aggr. = aggregiert). Angegeben sind Durchschnittswerte aus drei Auszählungen pro Nährmedium (n jeweils  $\geq$  100) mit Standardabweichungen.

Die Deletion aller möglichen Wechselwirkungspartner hat, anders als die von *MDM33*, keinen starken Effekt auf die Mitochondrienstruktur. Demnach spielen die entsprechenden Proteine keine fundamentale Rolle als Morphologiekomponenten. Denkbar wäre eventuell eine lokale Beschränkung des Effekts auf die Innenmembran, die elektronenmikroskopisch nachweisbar wäre.

#### Wachstum auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle

Bei der Anzucht von Δ*yml030w*-Zellen für die Fluoreszenzmikroskopie waren in den YPG-Kulturen stets <50% knospende Zellen enthalten, was auf einen leichten Wachstumsdefekt hindeutet. Deshalb wurde das Wachstumsverhalten dieses Stamms auf YPD und YPG jeweils bei der Standardkultivierungstemperatur von 30°C und unter Stressbedingungen bei 37°C erfasst. Dafür wurden Wachstumskurven erstellt, aus denen für eine gute Auflösung auch geringer Defekte die exakten Generationszeiten berechnet wurden (Abb. 3-18). Die ebenfalls identifizierten Deletionsstämme  $\Delta y br 163w$ ,  $\Delta y er 004w$  und  $\Delta y lr 356w$  wurden für eine weiterführende Charakterisierung mit untersucht.

Auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle (YPD) konnten unabhängig von der Kultivierungstemperatur keine Defekte festgestellt werden. Alle Mutanten zeigten wildtypisches Verhalten und wiesen Generationszeiten von ~1,5 h (30°C) und ~1,9 h (37°C) auf (Abb. 3-18). Im Gegensatz dazu wurden unter nicht-fermentierbaren Bedingungen (YPG) Wachstumsdefizite deutlich. Bereits bei 30°C wurde für alle Stämme ein Wachstumsdefekt detektiert, der für  $\Delta yml030w$  am stärksten ausgeprägt war (g = 9,3 h anstelle von 4,5 h für den WT). Unter Stress (37°C) lagen die Generationszeiten der Deletionsstämme mit 9,3-10,1 h fast doppelt so hoch wie die des Wildtyps. Eine Ausnahme bildete lediglich der Stamm  $\Delta ybr163w$ , bei dem die Verdopplungszeit bei 30°C und 37°C jeweils ~6,3 h betrug (Abb. 3-18).

Insgesamt bestätigte sich somit der in der Anzucht für die Fluoreszenzmikroskopie angedeutete respiratorische Defekt von  $\Delta yml030w$ . Zusätzlich wurde auch für alle anderen Mutanten ein leichtes Wachstumsdefizit auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle ermittelt.



Abbildung 3-18: Alle identifizierten Mutanten weisen leichte respiratorische Defekte auf. YPD- und YPG-Flüssigkulturen wurden bei den angegebenen Temperaturen inkubiert, wobei stündlich die OD<sub>600</sub> erfasst wurde. Durch halblogarithmische Auftragung der OD-Werte gegen die Zeit wurden Wachstumskurven erstellt, die zur Berechnung der Generationszeiten verwendet wurden. Aufgetragen sind gemittelte Generationszeiten aus jeweils zwei Experimenten mit Standardabweichungen.

#### Analyse der mitochondrialen DNA mittels DAPI-Färbung

Eine häufige Ursache von respiratorischen Defekten, ist der komplette  $[rho^0]$  oder partielle  $[rho^-]$  Verlust von mtDNA (Contamine & Picard, 2000; vgl. 3.1). Deshalb wurde im Folgenden das Vorhandensein der mtDNA untersucht. Um diese sichtbar zu machen, wurden DAPI-Färbungen mit anschließenden fluoreszenzmikroskopischen Analysen vorgenommen.

In Wildtypzellen konnten hierbei neben dem Zellkern (Abb. 3-19; weißer Pfeil) jeweils 10-20 mtDNA-Nukleoide detektiert werden (Abb. 3-19; roter Pfeil). Auch Zellen der untersuchten Deletionsstämme wiesen ausschließlich (>95%) wildtypisch erscheinende mtDNA auf. Sowohl hinsichtlich der Form, als auch der Größe und Verteilung der Nukleoide konnten keine Unterschiede zum Wildtyp festgestellt werden (Abb. 3-19). Die beobachteten respiratorischen Defekte sind also nicht auf einen Verlust oder eine Verminderung der mtDNA zurückzuführen. Allenfalls partielle Schädigungen oder Mutationen könnten als Ursache auf mtDNA-Ebene noch vorliegen. Diese wären durch Kreuzungsexperimente mit  $\Delta mip1$  (*mitochondrial DNA-polymerase*)-Zellen erfassbar (siehe 3.1). Alternativ könnte auch eine mögliche Fehlstrukturierung der Innenmembran und speziell der Cristae die dort lokalisierte Atmungskette beeinträchtigen. Aussagen darüber sollten über elektronenmikroskopische Studien gewonnen werden.



**Abbildung 3-19: Alle Deletionsstämme besitzen wildtypisch strukturierte mtDNA.** Zellen wurden über Nacht bei 30℃ kultiviert und anschließ end mit DAPI behandelt. Durch die Interkalation des Farbstoffs können das Kerngenom (weißer Pfeil) und die mtDNA-Nukleoide (roter Pfeil) fluoreszenzmikroskopisch erfasst werden. Zusätzlich zu den Fluoreszenzaufnahmen (DAPI) sind Differential-Interferenz-Kontrast-Aufnahmen (DIC) dargestellt. Der Größenbalken entspricht 5 µm. Alle mutanten Zellen besitzen ebenso wie der Vergleichswildtyp 10-20 Nukleoide.

## 3.2.2.4 Elektronenmikroskopische Erfassung der mitochondrialen Innenmembranstruktur ohne und mit Überexpression von *MDM33*

Neben der Klärung des respiratorischen Defekts existieren zwei weitere Indikationen, die elektronenmikroskopische Analysen notwendig machten. Zum einen liegen in den hohlkugel-

und ringähnlichen Mitochondrien von  $\Delta m dm 33$ -Zellen verlängerte Ausdehnungen der mitochondrialen Innen- und Außenmembran vor (Messerschmitt *et al.*, 2003). Diese ultrastrukturellen Besonderheiten könnten auch auftreten, wenn mögliche Mdm33-Wechselwirkungspartner fehlen. In fluoreszenzmikroskopischen Untersuchungen zeigten die identifizierten Deletionen alleine zwar keinerlei bzw. nur geringen Einfluss auf die mitochondriale Morphologie, dennoch konnte damit nicht eindeutig ausgeschlossen werden, dass ultrastrukturelle Parallelen – eventuell in abgeschwächter Form – zum möglichen Wechselwirkungspartner vorliegen. Zum anderen führt die Überexpression von MDM33 in Wildtypzellen zu veränderten Innenmembranstrukturen wie Septen oder Innenmembranvesikeln und zum Verlust der Cristae (Messerschmitt *et al.*, 2003). Bei einer durch Deletion des möglichen Wechselwirkungspartners blockierten Innenmembranteilung treten diese strukturellen Auffälligkeiten möglicherweise nicht oder nur in vermindertem Maße auf.

Für die Untersuchungen wurden Zellen der Deletionsstämme verwendet, die neben pYX223 bzw. pYX223-*GAL-MDM33* auch mit pVT100U-mtGFP transformiert waren. Aufgrund des eintretenden Wachstumsarrests bei Überexpression von *MDM33* war es nötig, die Zellen bis zur erforderlichen Zelldichte von  $OD_{600} = ~1,0$  in SD-Medium anzuziehen und erst danach für die Induktion in SGal-Medium zu überführen. Die Kulturen wurden 8-10 h induziert und nach fluoreszenzmikroskopischer Kontrolle des Phänotyps (Überexpressionsphänotyp in Wildtypzellen als Referenz) in Kunstharz eingebettet. Ultradünnschnitte wurden elektronenmikroskopisch untersucht (Abb. 3-20).

In Wildtypzellen mit dem leeren Kontrollplasmid waren die Mitochondrien über die gesamte Zelle verteilt (Abb. 3-20 A1) und wiesen reguläre Cristae- und Doppelmembranstrukturen auf (Abb. 3-20 A2 und 3; schwarze Pfeile). Auch in den untersuchten Deletionsstämmen mit Kontrollplasmid konnten keine aberranten Strukturen festgestellt werden. In allen Fällen lagen gleichmäßig verteilte Mitochondrien (exemplarisch für  $\Delta ybr163w$  und  $\Delta yml030w$  gezeigt; Abb. 3-20 C1 und G1) mit regelmäßigen Doppelmembranen und Cristae vor (Abb. 3-20 C2 und 3, E1 bis 3, F1 bis 3 und G2 bis 4). Bei Überexpression von *MDM33* entstanden in Mitochondrien von Wildtypzellen Septen und vesikuläre Innenmembraneinschlüsse (Abb. 3-20 B1 bis 3; rote und gelbe Pfeile). Auch in allen Deletionsmutanten kam es im gleichen Ausmaß zur Ausprägung dieses überexpressionsspezifischen Phänotyps. Exemplarisch sind für  $\Delta ybr163w$ - und  $\Delta yml030w$ -Zellen fehlstrukturierte Organellen mit mehrfachen Septen (rote Pfeile) gezeigt (Abb. 3-20 D1 bis 3 und H1 und 2).



Abbildung 3-20: Die Mutanten verhalten sich vor und bei Überexpression von *MDM33* wie der Wildtyp. Hefezellen wurden bis zu einer  $OD_{600}$  von ~1,0 in SD-Medium angezogen und für die Induktion in SGal-Medium aufgenommen. Nach fluoreszenzmikroskopischer Kontrolle des Phänotyps wurden die Zellen fixiert (Bauer *et al.*, 2001) und in Kunstharz eingebettet (Spurr, 1969). Ultradünnschnitte wurden elektronenmikroskopisch untersucht. Vor Überexpression liegen gleichmäßig in der Zelle verteilte Mitochondrien mit Doppelmembran- und Cristaestrukturen vor (schwarze Pfeile). Bei Überexpression von *MDM33* bilden sich Innenmembranvesikel (gelbe Pfeile) und Septenstrukturen (rote Pfeile). (A) Wildtyp vor Überexpression. (B) Wildtyp bei Überexpression von *MDM33*. (C)  $\Delta ybr163w$  ( $\Delta dem1$ ) vor Überexpression. (D)  $\Delta ybr163w$  ( $\Delta dem1$ ) bei Überexpression von *MDM33*. (E)  $\Delta yer004w$  ( $\Delta fmp52$ ) vor Überexpression. (F)  $\Delta ylr356w$  vor Überexpression. (G)  $\Delta yml030w$  vor Überexpression. (H)  $\Delta yml030w$  bei Überexpression von *MDM33*.

Sowohl vor als auch nach Überexpression von *MDM33* verhielten sich die Deletionsstämme ähnlich wie der Wildtyp. Die Gendeletionen alleine bewirkten keine Fehlstrukturierung der Innenmembran. Dies bestätigt die Befunde aus der Fluoreszenzmikroskopie, wo auch die äußere Struktur des Organells weitgehend unverändert war. Damit spielen die entsprechenden Proteine, anders als ihr möglicher Wechselwirkungspartner Mdm33, keine wichtige Rolle für die Innenmembran- und die allgemeine Mitochondrienmorphogenese. Allerdings ist es angesichts der Stringenz und Spezifität der vorliegenden Herangehensweise und der Reproduzierbarkeit der Ergebnisse unwahrscheinlich, dass die identifizierten Kandidaten funktionell nicht mit Mdm33 in Verbindung stehen. Möglicherweise handelt es sich bei den identifizierten Proteinen zwar um spezifische, aber untergeordnete regulatorische Faktoren der Innenmembranteilung. Berücksichtig werden sollte auch, dass Deletionen von Morphologiekomponenten nicht automatisch die mitochondriale Struktur verändern. So sind wildtypische Netzwerke vorhanden, wenn die verifizierte Teilungskomponente Caf4 ausgeschaltet ist (Griffin et al., 2005). In diesem Fall liegt sehr wahrscheinlich eine funktionelle Redundanz zu Mdv1 vor. Möglicherweise ist dies - trotz der unterschiedlichen Strukturen – auch für die detektierten Kandidatenproteine der Fall.

Zudem zeigten die Mitochondrien der Mutanten analog zum Wildtyp überexpressionsspezifische Innenmembransepten und -vesikel und verloren ihre Cristae. Der primäre Effekt *MDM33*-Überexpression blockiert. der ist also nicht Die Kompensation der fluoreszenzmikroskopisch erkennbaren mitochondrialen Fragmentierung und Aggregation bei Überexpression findet möglicherweise in einem späteren Schritt der Phänotypentwicklung statt. Die identifizierten Proteine könnten zum Beispiel als Adapter zwischen Innen- und Außenmembran fungieren und ihr Fehlen eine verschlechterte Koordination zwischen den Membranteilungsereignissen hervorrufen. Damit könnte eine übermäßige Mdm33-vermittelte Innenmembranteilung, die in Vesikeln und Septen resultiert, bis zu einem gewissen Grad ohne eine Veränderung der Gesamtorganellen erfolgen, was den fluoreszenzmikroskopisch sichtbaren Anteil an Wildtypmitochondrien in den Mutantenkulturen erklärt würde.

Die Tatsache, dass ausschließlich untergeordnete Faktoren identifiziert wurden, könnte ein Hinweis darauf sein, dass Mdm33 tatsächlich die Hauptkomponente der Innenmembranteilung darstellt und diesen Prozess relativ eigenständig vermittelt. Ein Argument hierfür wären die einzigartigen ring- und hohlkugelförmigen Mitochondrien der  $\Delta mdm33$ -Deletionsmutante. In allen Bereichen der mitochondrialen Formgebung wurden bei Deletion der gleichberechtigten Hauptkomponenten der jeweiligen Prozesse einheitliche Phänotypen beobachtet: Engmaschige mitochondriale Netze bei Störung der Teilung, Fragmente und Aggregate bei fehlender Fusionsfähigkeit und große Sphären im Fall eines Tubulationsdefekts (Zusammenfassung in Merz *et al.*, 2007). In genomweiten Screens nach sowohl nichtessentiellen, als auch essentiellen Faktoren (Dimmer *et al.*, 2002; Altmann & Westermann, 2005), die die mitochondriale Morphologie beeinflussen, konnten keine Mutationen aufgedeckt werden, die gleichartige Strukturen wie  $\Delta mdm33$  hervorbringen.

Eine umfassende Klärung, ob Mdm33 alleine wirkt oder Wechselwirkungspartner vorliegen ist unerlässlich für das Verständnis seiner Funktion und für das allgemeine Verständnis der mitochondrialen Teilung. Deshalb müssen in Zukunft weitere Versuche unternommen werden, um gleichberechtigte Interaktionspartner von Mdm33 zu finden oder definitiv auszuschließen. Auch die übrigen hier identifizierten, positiven Deletionsstämme aus den Wachstumsanalysen ( $\Delta y dr 061w$ ,  $\Delta y g l 080w$  und  $\Delta y l r 091w$ ) sollten funktionell weiter charakterisiert werden, um einen möglichen Zusammenhang der fehlenden Proteine mit der Innenmembranteilung zu erfassen.

# **3.2.3** Untersuchung des Einflusses von Mdm33 auf die mitochondriale Außenmembranteilungsmaschinerie

In Doppeldeletionsstudien wurde gezeigt, dass sich  $\Delta m dm 33$  epistatisch zu  $\Delta fis1$  verhält, wobei FIS1 eine Außenmembranteilungskomponente kodiert (Messerschmitt et al., 2003). Das Ergebnis, dass ~50% der  $\Delta mdv1$ -Zellen und sogar ~100% der  $\Delta dnm1$ -Zellen bei Überexpression von *MDM33* tubuläre Mitochondrien besitzen, stellt eine weitere Beziehung zwischen der Mdm33-Funktion und der mitochondrialen Außenmembranteilung her (vgl. 3.2.1.2). Um deshalb den Einfluss von Mdm33 auf diesen Prozess näher zu untersuchen, wurde die Verteilung der Außenmembranteilungs-Schlüsselkomponente Dnm1 in der Deletionsmutante verfolgt. Dnm1 liegt als cytosolische Dimere vor (Ingerman et al., 2005) und assoziiert an den Mitochondrien, wobei es über die Adapterproteine Mdv1/Caf4 und den Membrananker Fis1 gebunden wird (Übersicht in Okamoto & Shaw, 2005; Merz et al., 2007; Westermann, 2008). Hier liegt es in punktförmigen Komplexen mehrerer Untereinheiten vor, die mittels GFP-Fusion fluoreszenzmikroskopisch sichtbar sind (Fekkes et al., 2000; Mozdy et al., 2000; Schauss et al., 2006; vgl. auch Abb. 3-21). Zwischen den beiden Proteinpools an freiem und gebundenem Protein besteht ein Gleichgewicht von Mitochondrienassoziation und -dissoziation (Legesse-Miller et al., 2003). Das Fehlen der Außenmembranteilungskomponenten Fis1, Mdv1 oder Caf4 beeinflusst dieses Dnm1-Gleichgewicht an der
Mitochondrienoberfläche (Mozdy *et al.*, 2000; Tieu & Nunnari, 2000; Griffin *et al.*, 2005; Schauss *et al.*, 2006). Mit Hilfe des Stamms  $\Delta mdm33DNM1$ -GFP, der neben der Gendeletion eine genomische GFP-Fusion an DNM1 trägt, wurde untersucht, ob sich die Deletion von MDM33 ebenfalls auf die mitochondriale Dnm1-GFP-Assemblierung auswirkt. Als Referenz wurde der entsprechende als "Wildtyp" zu betrachtende Stamm WT(DNM1-GFP)<sup>4</sup> verwendet. Die Zellen wurden auf YPD-, YPG- und YPGal-Medium angezogen und fluoreszenzmikroskopisch untersucht. Parallel zur Mitochondrienmorphologie (Visualisierung mittels mtRFP) wurden Dnm1-GFP-Punkte quantifiziert.

#### 3.2.3.1 Quantitative Erfassung der mitochondrialen Morphologie

Zunächst wurde die mitochondriale Morphologie der Zellen untersucht, um zum einen die Auswirkungen des GFP-*tags* an Dnm1 und zum anderen den Fitnesszustand der verwendeten Kulturen zu erfassen. Der als Kontrolle verwendete Stamm WT(*DNM1-GFP*) besaß auf allen Kohlenstoffquellen zum Großteil tubuläre, wildtypische Mitochondrien (Tab. 3-8), die auf YPGal und YPG aufgrund der metabolisch erforderlichen höheren Mitochondrienleistung stärker verzweigt waren (Abb. 3-21). Daneben waren vereinzelt (<3%) fragmentierte bis aggregierte Mitochondrien vorhanden. Dies entsprach in etwa den Ergebnissen für den GFP-freien Vergleichswildtyp. Die beobachteten Abweichungen von ~6-13% waren einem steigenden Anteil von  $\Delta dnm1$ -spezifischen netzartigen Mitochondrien zuzuschreiben. In den entsprechenden Zellen war die mitochondriale Teilungsaktivität offenbar durch den GFP-*tag* beeinträchtigt. Da aber im Großteil der Zellen die Funktionalität des Dnm1-GFP-Fusionsprodukts vollständig erhalten war, konnte der WT(*DNM1-GFP*)-Stamm als wildtypisch behandelt werden.

In Zellen des  $\Delta mdm33DNM1$ -GFP-Stamms waren auf allen Kohlenstoffquellen vorwiegend (79% bis 91,3%) ring- und lassoförmige Mitochondrien vorhanden, die auf YPD klein und auf YPGal und YPG groß ausgeprägt waren (Abb. 3-21). Auffällig war, dass in einigen der Ringe diffus fluoreszierende Innenbereiche vorlagen, bei denen es sich möglicherweise um dünn ausgezogene Matrixbereiche handeln könnte. Damit besteht eine Ähnlichkeit zu den netzartigen Strukturen, wie sie in Teilungsmutanten ( $\Delta dnm1$ ,  $\Delta fis1$ ,  $\Delta mdv1$ ) auftreten. Alternativ könnten diese Strukturen auch Hohlkugeln darstellen. Mittels Epifluoreszenzmikroskop ist eine Unterscheidung jedoch nicht möglich. Deshalb wurden ergänzend konfokale Aufnahmen mit dem *laser scanning* Mikroskop Leica TCS-SP. Die

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> freundlicherweise zur Verfügung gestellt von Stefan Jakobs (Max Planck Institut für Biophysikalische Chemie, Göttingen)

mtRFP-Fluoreszenz in der mitochondrialen Matrix (und die Dnm1-GFP-Fluoreszenz) konnte so in verschiedenen Zellebenen erfasst werden. Die fraglichen Strukturen wurden dadurch als hohlkugel- und schüsselförmige Mitochondrien identifiziert (Abb. A3 B und C). Diese Ergebnisse stimmen sehr gut mit den bereits publizierten Morphologiedaten der reinen Deletionsmutante überein (Messerschmitt *et al.*, 2003). Der zusätzliche GFP-*tag* an Dnm1 wirkt sich also auch in dieser Mutante nicht zusätzlich negativ aus.

Tabelle 3-8: Mitochondriale Morphologie von WT(*DNM1-GFP*)- und *∆mdm33DNM1-GFP*-Zellen auf verschiedenen Kohlenstoffquellen.

Stamm		mitochondriale Morphologie (Anteil der Zellen in %)							
	auf YPD			auf YPGal			auf YPG		
		fragm		fragm			fragm		
	tubulär	aggr.	Netz	tubulär	aggr.	Netz	tubulär	aggr.	Netz
Vergleichs- WT	98,3 ± 0,5	<b>1,7</b> ± 0,5		<b>98,7</b> ± 1,2	<b>1,3</b> ± 1,2		<b>99,3</b> ± 0,5	0,7 ± 0,5	
WT (DNM1-GFP)	<b>92</b> ± 1,6	2 ± 0,8	6 ± 1,4	<b>92</b> ± 0,8	<b>1,7</b> ± 0,5	6,3 ± 0,5	83,9 ± 4,7	<b>2,9</b> ± 0,9	13,2 ± 5,6
	tubulär	fragm aggr.	Ringe	tubulär	fragm aggr.	Ringe	tubulär	Netz	Ringe
∆mdm33 DNM1-GFP	11,2 ± 0,9		88,8 ± 0,9	6,7 ± 0,5	2 ± 1,4	<b>91,3</b> ± 1,2	<b>12</b> ± 1,6	<b>9</b> ± 2,9	<b>79</b> ± 1,4

mtRFP-exprimierende Zellen wurden über Nacht bei 30°C in YPD-, YPG- oder YPGal-Medium bis zur logarithmischen Wachstumsphase angezogen und fluoreszenzmikroskopisch analysiert. Angegeben sind Durchschnittswerte aus drei Auszählungen pro Nährmedium (jeweils n=100) mit Standardabweichung. Fragm.-aggr.: fragmentiert-aggregiert.

## 3.2.3.2 Quantifizierung von Dnm1-GFP-Punkten

Parallel zur Mitochondrienmorphologie wurden in den Hefekulturen die Dnm1-GFP-Punkte untersucht. Dabei wurden die Lokalisation (mitochondrial oder frei im Cytosol) und Größe, die Motilität und die Anzahl der Punkte beurteilt. Sowohl im Wildtyp als auch in der Deletionsmutante lagen diese unabhängig von der Kohlenstoffquelle fast ausschließlich assoziiert an den Mitochondrien vor (Abb. 3-21). Nur vereinzelt (in <2% der Zellen) waren cytosolische Punkte zu erkennen, die aber in beiden Stämmen gleich häufig auftraten. Auch die Größe und Beweglichkeit der Dnm1-GFP-Cluster war unabhängig von der Kohlenstoffquelle oder Mutation. In jeder untersuchten Kultur belief sich der Anteil an Zellen mit motilen Dnm1-GFP-Clustern auf etwa 15%. Die Bewegungen beschränkten sich auf ein "leichtes Wackeln" an bzw. gerichtete Wanderung entlang der Mitochondrien.

Ein leichter Unterschied zwischen Wildtyp und Mutante wurde bei der Quantifizierung der Dnm1-GFP-Cluster festgestellt:  $\Delta m dm 33DNM1$ -GFP-Zellen besaßen etwas weniger mitochondrial lokalisierte Cluster als Zellen des WT(DNM1-GFP)-Stamms.

Bei graphischer Auftragung der Dnm1-GFP-Cluster-Anzahl wurde für Zellen des Deletionsstamms eine negative Verschiebung der Verteilung deutlich (Abb. 3-22). Während der Großteil der Wildtypzellen auf YPD-Medium zwischen acht und zehn Dnm1-GFP-Cluster aufwies, waren in mutanten Zellen meist sechs bis sieben Proteinassoziate zu erkennen. Im Durchschnitt verringerte sich die Anzahl um zwei Dnm1-GFP-Cluster von 9,8 auf 7,8 (Tab. 3-9). Bei Anzucht auf YPGal- und YPG-Medium war die gleiche Tendenz zu beobachten. Einziger Unterschied zum YPD-Experiment waren die aufgrund der größeren Mitochondrienmasse auf diesen Kohlenstoffquellen höheren Haupt- und Durchschnittswerte der Cluster-Anzahl (11,8 und 11,2 für den WT bzw. 9,4 und 9,2 für die Mutante). Eine leichte Abweichung zwischen WT und Mutante wurde also auf allen Kohlenstoffquellen erfasst.

Stamm	Gesamtdurchschnitt an Dnm1-GFP-Punkten in Mutterzellen					
	auf YPD	auf YPGal	auf YPG			
WT (DNM1-GFP)	9,8	11,8	11,2			
∆mdm33xDNM1-GFP	7,8	9,4	9,2			

Der jeweilige Gesamtdurchschnitt ergab sich aus den drei Auszählungen pro Kohlenstoffquelle (n=300) (vgl. Abb. 3-22).

Mdm33 ist nicht essentiell für die Assemblierung von Dnm1-GFP an der Mitochondrienoberfläche. Die Anzahl der Proteincluster sinkt jedoch um durchschnittlich 20%. Dies ist eine konstante Auswirkung, die unabhängig von der Kohlenstoffquelle in gleichem Maße eintritt. Hierfür sind grundsätzlich direkte und indirekte Ursachen denkbar. Zum einen könnte ausschließlich die ungünstige Form der Mitochondrien (Hohlkugeln oder Schüsseln) eine Ausbildung von Dnm1-Komplexen erschweren. Ähnliche sterische Effekte wurden für die großen, sphärischen Mitochondrien der  $\Delta m dm10$ -Mutante<sup>5</sup> beobachtet, wo eine reduzierte Dnm-GFP-Clusteranzahl mitochondrial vorlag (Otsuga *et al.*, 1998). Allerdings trat die reduzierte Dnm-GFP-Assemblierung auch an ring- und lassoähnlichen Mitochondrien ohne diffus fluoreszierende Innenbereiche auf. Hier sind Tubuli normalen Durchmessers vorhanden, an denen – zumindest aus sterischer Sicht – eine wildtypische Dnm1-GFP-Assemblierung möglich sein sollte. Somit ist eine direkte Auswirkung der Deletion wahrscheinlicher.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Mdm10: <u>mitochondrial distribution and morphology</u>; Komponente der mitochondrialen Tubulation mit zusätzlicher Beteiligung am mitochondrialen Import (Meisinger *et al.*, 2004).



Abbildung 3-21: Mitochondriale Morphologie und Lokalisation von Dnm1-GFP-Punkten in Wildtyp- und  $\Delta mdm33$ -Zellen. Zellen wurden über Nacht bei 30°C in YPD-, YPG- od er YPGal-Medium bis zur logarithmischen Wachstumsphase angezogen und fluoreszenzmikroskopisch analysiert. Jede Bilderserie besteht aus einer Differential-Interferenz-Kontrast-Aufnahme (DIC), jeweils einer Fluoreszenzaufnahme der mtRFP-gefärbten Mitochondrien (mtRFP) und der Dnm1-GFP-Punkte (Dnm1-GFP) sowie einer Überlagerung der beiden Fluoreszenzaufnahmen (merge). Der Größenbalken entspricht 5 µm. Wildtypzellen enthalten tubuläre Mitochondrien, Organellen der  $\Delta mdm33$ -Mutante sind ringförmig. Die Dnm1-GFP-Cluster sind unabhängig von der Kohlenstoffquelle sowohl in WT- als auch in  $\Delta mdm33$ -Zellen zumeist (>98%) mitochondrial lokalisiert.



Abbildung 3-22: Die Deletion von *MDM33* führt zu einer leichten Reduktion der Dnm1-GFP-Cluster-Anzahl. Für eine Quantifizierung der Dnm1-GFP-Cluster an den Mitochondrien wurden die Zellen über Nacht bei 30°C in flüssigem YPD-, YPGal- oder YPG-Medium bis zur logarithmischen Wachstumsphase angezogen und fluoreszenzmikroskopisch analysiert. Es wurden stets die in den Mutterzellen liegenden Punkte ausgezählt. Angegeben sind Durchschnittswerte aus drei Auszählungen pro Nährmedium (jeweils n=100) mit Standardabweichungen.

Die Ergebnisse könnten damit zum anderen als Bestätigung des bestehenden Mdm33-Wirkmodells gewertet werden. Dieses schlägt vor, dass Mdm33 auf entgegengesetzten Seiten der mitochondrialen Innenmembran über homotypische Wechselwirkungen im Matrixraum die Einschnürungen von Mitochondrientubuli (= Constrictions) und/oder die vollständige Innenmembranteilung hervorruft (Messerschmitt et al., 2003). Laut Legesse-Miller et al. (2003) sind solche Constrictions die Voraussetzung für mitochondriale Teilungsereignisse. Sie konnten zeigen, dass an Mitochondrien in zwei voneinander unabhängigen Prozessen Mitochondrientubulus ständig Einschnürungen des entstehen und Dnm1-Cluster assemblieren. Nur dann aber, wenn Einschnürung und Assemblierung gleichzeitig erfolgen, kommt es tatsächlich zur Bildung mitochondrienumschließender Dnm1-GFP-Spiralen und zur Teilung. In den meisten Fällen lösen sich die Cluster wieder auf, bevor sie neu entstehen (Legesse-Miller et al., 2003). Da in Amdm33-Zellen gemäß dem Wirkmodell keine Constrictions bzw. Innenmembranteilungsereignisse möglich sind, sollten nur unproduktive Dnm1-GFP-Assemblierungen gebildet werden. Interessanterweise haben in Teilungsereignisse involvierte Dnm1-Cluster eine längere Verweildauer an den Mitochondrien (30-90 s) als davon unabhängige (Legesse-Miller et al., 2003). Berücksichtigt man die längere Verweildauer und die Tatsache, dass bis zu 2,5 Teilungen pro Minute und Zelle stattfinden (Nunnari et al., 1997; Jakobs et al., 2003b), so könnte die hier beobachtete Reduktion um durchschnittlich zwei Cluster tatsächlich das Fehlen der teilungsinvolvierten Dnm1-Spiralen widerspiegeln. Auch das Fehlen von freien Schlauchenden in  $\Delta m dm 33$ -Zellen, die als Teilungsendprodukte entstehen, stimmt mit einer fehlenden Teilungsaktivität und der Hypothese überein, dass der Mdm33-spezifische Phänotyp durch eine reduzierte Teilungsaktivität bei gleichzeitig fortschreitender dreidimensionaler Fusion zustande kommt (Messerschmitt et al., 2003).

# **4 SCHLUSSFOLGERUNG UND AUSBLICK**

Die Voraussetzung, um Prozesse zu verstehen, die grundlegend für die Funktion und die Vererbung von Organellen sind, ist die Identifizierung und Charakterisierung der involvierten molekularen Komponenten (Dimmer *et al.*, 2002). Im postgenomischen Zeitalter stellen Deletionsbibliotheken dafür ein wertvolles Hilfsmittel dar. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden ausgehend von der ~4800 Deletionsmutanten nicht-essentieller Hefegene umfassenden  $MAT\alpha$ -Deletionsbibliothek Screens durchgeführt, um das Verständnis zweier wichtiger Teilbereiche der mitochondrialen Biogenese zu verbessern, dem Erhalt der Atmungsfähigkeit und der mitochondrialen Teilung als zentraler Bestandteil der Morphogenese.

# 4.1 Genetische Basis von respiratorischem Wachstum, mitochondrialem Genom-Erhalt und mitochondrialer Proteinsynthese in *Saccharomyces cerevisiae*

# 4.1.1 Identifizierung und Charakterisierung von Mutanten mit Wachstumsdefekt auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle

Um Gene zu finden, die für die respiratorische Kompetenz in Hefe benötigt werden, wurde die gesamte *MAT*α-Deletionsbibliothek (BioCat, Heidelberg; Giaever *et al.*, 2002; Kastenmayer *et al.*, 2006) (~4800 Stämme) nach Mutanten mit letalem Wachstumsdefekt auf glyzerinhaltigem Medium (YPG) durchsucht (*=pet*-Stämme). Dadurch wurden insgesamt 319 *pet*-Stämme identifiziert, wobei eine deutliche Korrelation zwischen *pet*-Phänotyp und mitochondrialer Lokalisation der fehlenden Genprodukte besteht, die die biologische Relevanz widerspiegelt. Die ermittelten *pet*-Gene wurden mit bestehenden Datensätzen nach Dimmer *et al.* (2002) und Luban *et al.* (2005) verglichen und anhand weiterer Experimente funktionell gruppiert. Diese weiterführenden Analysen gaben Aufschluss über die Funktionen der jeweils deletierten Gene. Mittels Cytoduktion, ergänzenden DAPI-Färbungen und Komplementationstest wurde der Status der mtDNA erfasst. Die radioaktive Markierung mitochondrialer Translationsprodukte ermöglichte zudem eine selektive Analyse der Proteinexpression des Organells und zusätzliche Adaptionsversuche lieferten Informationen über den Einfluss der Katabolitrepression.

Die vergleichenden Gendeletionsanalysen ermöglichten durch stringente Kriterien einen definierten Satz an 163 proteinkodierenden Genen zu ermitteln, die obligat für den respiratorischen Metabolismus in Hefe benötigt werden. Darunter waren auch zehn weitgehend uncharakterisierte Gene, die *RRG1* bis *RRG10* genannt wurden. Diese Daten können als Positivliste an Genen dienen, die für respiratorisches Wachstum, den Erhalt mitochondrialer DNA und mitochondrialer Proteinsynthese benötigt werden. Es muss jedoch betont werden, dass einige Komponenten fehlen könnten, die durch redundante Gene kodiert werden oder deren Deletionsstämme in der Bibliothek fehlerhaft waren. Außerdem könnten einige Gene speziell für andere respiratorische Kohlenstoffquellen als Glyzerin (z. B. für Laktat oder Ethanol) oder in bestimmten genetischen Stammhintergründen benötigt werden.

Durch die vergleichenden Analysen wurden einige Deletionen gefunden, die in verschiedenen Versionen der Bibliotheken unterschiedliche Phänotypen erzeugten (*pet* und nicht-*pet*). PCR-Analysen machten deutlich, dass diese Unterschiede nicht alleine auf falsche Stämme zurückzuführen sind, sondern dass vielmehr eine Plastizität des *pet*-Phänotyps zugrunde liegt. Zwei weitere Beobachtungen untermauern, dass diese phänotypische Plastizität viel größer ist, als bisher angenommen: Zum einen kann die respiratorische Inkompetenz durch ein Aufheben der Katabolitrepression revertiert werden, und zum anderen ist eine Anzahl von [*rho*<sup>+</sup>] Stämmen durch Cytoduktion rettbar. Es ist eine Herausforderung in Zukunft den Beitrag von Umweltfaktoren, Nährstoffversorgung, Alterung und mögliche epigenetische Faktoren auf die phänotypische Plastizität zu untersuchen.

Die funktionelle Gruppierung der *pet*-Mutanten identifizierte 16 Gene, die für den Erhalt der mtDNA, und 98 Gene, die für die mitochondriale Proteinsynthese erforderlich sind (88 für die allgemeine und zehn für die Translation spezifischer Produkte). In jeder Kategorie wurden mehrere, jeweils schon bekannte Komponenten dieser Prozesse erfasst, was die Aussagekraft der Ergebnisse demonstriert.

Die Studien zum mtDNA-Erhalt verdeutlichen erneut den von Myers *et al.* (1985) beschriebenen Einfluss der Proteinsynthese auf den mtDNA-Erhalt. Auf bisher unbekannte Art und Weise führt eine Blockierung der mitochondrialen Genexpression zum Verlust der mtDNA. Ein besonders interessanter Kandidat unter den Faktoren, die für den mtDNA-Erhalt benötigt werden, ist Rrg5. Dieses Protein ist weitgehend uncharakterisiert und wurde erst kürzlich mit dem mitochondrialen Lipidstoffwechsel in Verbindung gebracht. Bei Deletion von *RRG5* sinken die Cardiolipin- und Phosphatidylethanolamin-Konzentrationen der

mitochondrialen Membranen (Osman *et al.*, 2009). Wie genau sich ein veränderter Lipidhaushalt auf den Erhalt der mtDNA auswirkt, muss zukünftig untersucht werden.

Die durchgeführten Analysen zeigen darüber hinaus, dass mtDNA auch spontan verloren werden kann und viele Faktoren nur indirekt am Erhalt der respiratorischen Aktivität beteiligt sind. 44 Mutanten, die nach mehreren Generationen auf fermentierbarer Kohlenstoffquelle keine mtDNA mehr besaßen, konnten nach der Cytoduktion ihre mtDNA stabil erhalten. Die Tatsache, dass 77% dieser Stämme nicht in den Datensätzen von Dimmer *et al.* (2002) und Luban *et al.* (2005) enthalten waren, zeigt eine Möglichkeit auf, wie die beobachtete phänotypische Plastizität zustande kommen kann.

Von den 98 Genen, die essentiell für die mitochondriale Proteinsynthese sind, kodieren 88 für Komponenten, die für die allgemeine mitochondriale Translation benötigt werden. In Übereinstimmung mit ihrer Funktion wurden innerhalb dieser Gruppe hauptsächlich mitochondriale Ribosomenuntereinheiten, mitochondriale Transkriptions- und Translationsfaktoren sowie mitochondriale tRNA-Synthetasen identifiziert. Darüber hinaus wurden aber auch unbekannte Proteine, z. B. Rrg1, Rrg2, Rrg6 und Rrg8, erfasst. Durch Datenbankrecherchen und strukturelle Eigenschaften lassen sich für Rrg2 und Rrg6 direkte Zusammenhänge mit der mitochondrialen Proteinexpression herstellen. So besitzt das Protein Rrg2 ein Pentatricopeptid-Motiv (PPR-Motiv). Proteine, die ein solches Motiv tragen, sind zumeist in Plastiden und Mitochondrien lokalisiert, wo sie an verschiedenen Punkten der Genexpressionskontrolle beteiligt sind (Andrés et al., 2007). Das Protein Rrg6 zeigt hohe Homologien zur bakteriellen Glutamyl-tRNA-Amidotransferase, die für die prä-translationale Aminosäuremodifikation essentiell ist (Oshikane et al., 2006). Für Rrg1 und Rrg8 sind anhand von Proteinsequenzen oder Homologien keinerlei Anhaltspunkte vorhanden. Für alle vier Proteine wird es in Zukunft wichtig sein, ihre Funktion bei der mitochondrialen Translation herauszuarbeiten.

Die verbleibenden zehn essentiellen Faktoren der mitochondrialen Proteinexpression sind für die Synthese spezifischer mitochondrialer Genprodukte verantwortlich. Für sechs Komponenten, spezifische Translations- und Splicingfaktoren, war dies bereits beschrieben. Darüber hinaus wurden vier Proteine erstmals mit der mitochondrialen Proteinexpression in Verbindung gebracht. Besonders interessant ist dieser neue Zusammenhang für Cyc3 und Rrg10. Cyc3 ist die mitochondriale Cytochrom c Häm-Lyase, die im Intermembranraum den Häm-Kofaktor an Apo-Cytochrom c bindet (Dumont *et al.*, 1987). In der Deletionsmutante wurde eine starke Reduktion an Cox1 sowie Cytochrom b und eine zusätzliche Proteinbande unbekannter Identität oberhalb von Cox3 beobachtet. Cyc3 könnte also auch für die Biogenese anderer mitochondrialer Proteine von Bedeutung sein. Als weiterer Schritt wäre es sinnvoll, die Identität der zusätzlichen Bande zu klären, indem das Protein z. B. aus dem Gel extrahiert und über Massenspektrometrie/Sequenzierung identifiziert wird. Dadurch wären weitere Informationen über die Funktion von Cyc3 bei der mitochondrialen Proteinexpression möglich. Bei Rrg10 handelt es sich um ein bisher uncharakterisiertes mitochondriales Protein von nur 85 Aminosäuren, das möglicherweise eine spezifische Rolle in der Expression oder Assemblierung des mitochondrialen *COX1*-Genprodukts spielt. Interessanterweise besitzt dieses Protein gemäß Vorhersage eine Transmembrandomäne (Hofmann & Stoffel, 1993). Die Membraninsertion hydrophober, mitochondrial synthetisierter Proteinen, wie Cox1, wird co-translational durch Oxa1 vermittelt (Mokranjac & Neupert, 2009). Wie diese Prozesse in Membrannähe koordiniert werden, ist bisher nicht voll verstanden. Falls Rrg10 direkt an der Transkription, der Reifung der mRNA und/oder der Translation von Cox1 beteiligt ist, so könnte seine Membranverankerung ein Hinweis sein, wie Proteinsynthese und Membraninsertion gekoppelt werden.

Im Rahmen der funktionellen Gruppierung wurden als eine weitere Gruppe Gene erfasst, die die respiratorische Kompetenz unabhängig von mtDNA-Erhalt und mitochondrialer Proteinexpression beeinflussen. Viele davon stehen in Verbindung zur Vakuolenfunktion. Außerdem sind viele Gene, die für V-ATPase Untereinheiten kodieren, hoch penetrant. Diese Befunde spiegeln eine wichtige, bisher noch nicht voll verstandene funktionelle Beziehung zwischen Mitochondrien und Vakuolen wider. Vakuoläre Fehlfunktionen führen unter anderem zu einer gestörten Ionen- und pH-Homöostase (Klionsky *et al.*, 1990; Kane, 2006), können Zellen hypersensitiv gegenüber oxidativem Stress machen (Thorpe *et al.*, 2004; Kane, 2007; Milgrom *et al.*, 2007) und beeinträchtigen den Autophagiestoffwechsel, über den auch Mitochondrien abgebaut werden (Kissova *et al.*, 2007). Durch alle drei Prozesse wird die mitochondriale Funktion beeinflusst. Zukünftig sollte speziell die Rolle der Vakuole in der mitochondrialen Qualitätskontrolle und im mitochondrialen *turnover* ausführlich untersucht werden.

Besonders interessant wird als nächster Schritt die Funktionsanalyse der bisher uncharakterisierten, für die respiratorische Kompetenz essentiellen Proteine Rrg1 bis 10. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden erste Anhaltspunkte erarbeitet, an welchen Prozessen diese Proteine beteiligt sein könnten. Die Klärung ihrer genauen Funktionen und ein umfassendes mechanistisches Verständnis der molekularen Prozesse, die zur respiratorischen Aktivität beitragen, erfordern noch weitere entscheidende Experimente. Die hier gezeigte systematische, funktionelle *large-scale* Analyse der *pet*-Mutanten stellt allerdings einen ersten Schritt zur Erfassung der vollen Anzahl an Genen dar, die für den Erhalt der mtDNA und der mtTranslation benötigt werden. Zusammen mit umfassenden genomischen und proteomischen Herangehensweisen (Prokisch *et al.*, 2004) und bestehenden Protein-Interaktionsnetzwerken (Perocchi *et al.*, 2006) wird es dazu beitragen, das System Mitochondrion mit ständig zunehmender Auflösung zu verstehen.

# 4.1.2 Der *pet*-Phänotyp in den COX-Assemblierungs-Mutanten $\Delta cox10$ , $\Delta cox16$ , $\Delta cox19$ und $\Delta mss2$

Als besonders interessante Gruppe wurden 23 *pet*-Mutanten identifiziert, deren respiratorische Inkompetenz sowohl durch Kreuzung mit  $\Delta mip1$  als auch durch Cytoduktion revertiert wurde. Diese Mutanten besitzen gemäß Kreuzung mit  $\Delta mip1$  ein mitochondriales [*rho*<sup>+</sup>]-Genom und können nach Erhalt von frischem cytosolischen Material durch Cytoduktion wieder Atmung betreiben. Die respiratorische Kompetenz hängt in diesen Mutanten also möglicherweise nicht ausschließlich vom mitochondrialen oder vom Kerngenom ab, sondern wird zusätzlich von extragenomischen Faktoren bestimmt. Unter den 23 Stämmen waren auch vier Cytochrom *c* Oxidase (COX)-Assemblierungsfaktoren, die weiter untersucht wurden. Durch plasmidale Komplementation konnten irreversible Schäden der Mitochondrien aufgedeckt werden, deren Entstehung während des logarithmischen Wachstums induziert und während chronologischer Alterung stark beschleunigt wurde. Diese Schädigungen waren primär auf mtDNA-Ebene zu beobachten, betrafen aber auch andere Makromoleküle, wie möglicherweise Lipide oder Proteine. Als wahrscheinliche Ursache dieser Schäden wurde eine verstärkte Akkumulation von reaktiven Sauerstoffspezies (ROS) identifiziert.

Zusammenfassend entstand folgendes Bild der Phänotypentstehung der COX-Assemblierungs-Mutanten: Primäre Ursache der beobachteten respiratorischen Inkompetenz in den Mutanten  $\Delta cox10$ ,  $\Delta cox16$ ,  $\Delta cox19$  und  $\Delta mss2$  ist die Fehlfunktion der Cytochrom *c* Oxidase, die den Elektronentransport in der Atmungskette stört. Dadurch entstehen sekundär vermehrt ROS. Parallel beeinträchtigt der durch den respiratorischen Defekt bestehende Energiemangel möglicherweise den ROS-Abbau. So kommt es zu einer verstärkten ROS-Akkumulation, die gravierende zelluläre Schädigungen hervorruft.

In Zukunft sollten weitere Experimente durchgeführt werden, um die Art der Schäden und speziell den Beitrag verschiedener Prozesse zur ROS-Akkumulation zu erfassen. Für die gezielte Analyse mtDNA-unabhängiger Schäden wurden Stämme mit selektierbarer mtDNA hergestellt. Diese könnten in Zukunft eingesetzt werden, um Mutanten mit anderweitiger Schädigung anzureichern und über direkte Nachweisverfahren die modifizierten Lipide oder Proteine zu charakterisieren. Eine Untersuchung des Wachstums der Mutanten auf H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>haltigem Medium ermöglicht, die Empfindlichkeit gegenüber ROS zu testen. Dadurch könnten Informationen über eine möglicherweise reduzierte Entgiftungsrate gewonnen werden, die weiterführend in direkten Messungen der Superoxiddismutase-, Catalase- und Peroxidase-Aktivität der Mutanten quantitativ erfassbar wäre. Interessant wäre auch die Durchführung von Microarrayanalysen, mit denen Veränderungen im Expressionsmuster sichtbar wären, wie sie für [rho<sup>0</sup>]-Zellen bereits gezeigt wurden (Epstein et al., 2001). Die COX-Assemblierungs-Mutanten könnten dadurch als Modellsystem für die atmungskettenabhängige ROS-Produktion dienen.

# 4.2 Studien zur mitochondrialen Morphogenese

# 4.2.1 Identifizierung und funktionelle Charakterisierung von Wechselwirkungspartnern der mitochondrialen Innenmembranteilungskomponente Mdm33

Die mitochondriale Dynamik wird durch ständige Fusions- und Teilungsereignisse bestimmt. Die intensive Forschung der letzten Jahre, speziell am Modellorganismus S. cerevisiae, entschlüsselte die entscheidenden Komponenten dieser Prozesse (Zusammenfassung in: Merz et al., 2007; Westermann, 2008). Im Fall der Fusion wurden zwei koordiniert arbeitende Maschinerien in der Außen- und Innenmembran identifiziert (Hoppins et al., 2007). Im Fall der Teilung ist bisher ausschließlich die Maschinerie der Außenmembranteilung charakterisiert. Dennoch gibt es bereits Anhaltspunkte, die auf eine separat ablaufende Innenmembranteilung hindeuten. Beispielsweise schreitet in С. elegans die Innenmembranteilung weiter voran, wenn die Außenmembranteilung durch Verlust der Drp1-Funktion blockiert ist (Labrousse et al., 1999). Durch Messerschmitt et al. (2003) schließlich konnte mit Mdm33 eine mögliche Komponente der mitochondrialen Innenmembranteilung in Hefe identifiziert werden. Über genetische Wechselwirkung sollten im Rahmen dieser Arbeit Interaktionspartner dieser Komponente gefunden werden. Das Verfahren beruhte dabei auf der Überexpression von *MDM33* in Hefedeletionsmutanten, die in Wildtypzellen zu einem Wachstumsarrest und einer Zerstörung des mitochondrialen Netzwerks führt (Messerschmitt et al., 2003). Aufgrund einer unterbrochenen Wirkkaskade sollte bei Fehlen eines

Wechselwirkungspartners durch Gendeletion dieser negative Überexpressionseffekt auf das Wachstum und/oder die Mitochondrienmorphologie eliminiert werden. Deshalb wurden diese beiden Parameter in einer Vorauswahl von 164 Deletionsmutanten untersucht, in denen vor allem mitochondriale Proteine mit unbekannter Funktion fehlen.

Die Suche nach genetischen Wechselwirkungspartnern der Innenmembranteilungskomponente Mdm33 lieferte als vielversprechende Kandidaten insgesamt sieben bisher uncharakterisierte Proteine. Darüber hinaus wurden die Deletionsstämme  $\Delta dnm1$  und  $\Delta mdv1$ , denen Komponenten der mitochondrialen Außenmembranteilungsmaschinerie fehlen, als überexpressionstolerant erfasst. Durch Doppeldeletionsanalysen war bereits im Vorfeld eine funktionelle Beziehung zwischen der Mdm33-Wirkung und der Außenmembranteilung bekannt (Messerschmitt *et al.*, 2003). Die Detektion von  $\Delta dnm1$  und  $\Delta mdv1$  beweist deshalb die Spezifität des vorgenommenen genetischen Screens, und die überschaubare Anzahl an identifizierten Kandidaten die Stringenz. Vier der sieben bisher uncharakterisierten Deletionsstämme konnten durch eine weiterführende funktionelle Charakterisierung als wahrscheinlich untergeordnete, regulatorische Komponenten der Innenmembranteilung eingestuft werden. Die fluoreszenzmikroskopischen Analysen und die EM-Experimente lieferten keinen Hinweis auf eine wichtige Rolle in diesem Prozess, da sowohl die äußere Gestalt, als auch die Innenmembran im Deletionsfall weitgehend wildtypisch strukturiert war. Dieses Ergebnis könnte ein Hinweis darauf sein, dass Mdm33 tatsächlich die Hauptkomponente der Innenmembranteilung darstellt und diesen Prozess relativ eigenständig vermittelt. Übereinstimmend dazu weist die  $\Delta m dm 33$ -Deletionsmutante einen ring- und hohlkugelähnlichen mitochondrialen Phänotyp auf, der bisher in keiner anderen Mutante beobachtet werden konnte. In genomweiten Screeningverfahren mit Mutanten essentieller und nicht-essentieller Gene wurden keine vergleichbaren mitochondrialen Strukturen entdeckt (Dimmer et al., 2002; Altmann & Westermann, 2005).

Allerdings sind auch andere Gründe für eine mangelnde Detektion gleichberechtigter Wechselwirkungspartner denkbar. (1) Zum einen interagiert Mdm33 möglicherweise – in Analogie zu Caf4 und Mdv1 in der Außenmembranteilungsmaschinerie – mit redundanten Komponenten. Dadurch könnte bei Einzeldeletion der jeweils andere Partner die Mdm33vermittelte Überexpression ermöglichen. Entsprechende Kandidaten würden durch die vorliegende Herangehensweise nicht erfasst. (2) Unter Umständen liegt das Problem in der Vorauswahl der Stämme. Aufgrund der zeitaufwändigen Transformationsprozedur konnte nur eine begrenzte Anzahl an Deletionsmutanten (164) berücksichtigt werden. Im mitochondrialen Proteom sind aber ~1000 Proteine enthalten. Hier wurden zunächst vor allem Mutanten untersucht, in denen Gene deletiert sind, die für bisher uncharakterisierte Proteine mit wahrscheinlich mitochondrialer Lokalisation kodieren. Vor allem bereits funktionell charakterisierte mitochondriale Komponenten wurden nicht berücksichtigt. Allerdings könnten auch Proteine mit dualen Funktionen bei der Innenmembranteilung eine Rolle spielen. Deshalb wäre es sinnvoll, die Überexpressionsstudien zumindest auf alle nichtessentiellen mitochondrialen Proteine auszuweiten. (3) Problematisch ist außerdem, dass durch das gewählte GAL-Überexpressionssystem eine Anzucht auf Minimalselektivmedium mit Galaktose als Kohlenstoffquelle erfolgen muss. Im Laufe des Screens zeigte sich jedoch, dass einige Stämme bereits mediumsbedingte Wachstumsdefekte erleiden, aufgrund des dadurch hervorgerufenen verfrühten Übergangs in die stationäre Wachstumsphase fragmentierte oder aggregierte Mitochondrien ausbilden und deshalb nicht hinsichtlich einer überexpressionsbedingten Fragmentierung/Aggregation der Mitochondrien untersucht werden können. Die grundsätzliche genetische Herangehensweise, die Mdm33-Funktion durch das Fehlen wechselwirkender Faktoren stark zu beeinträchtigen oder sogar auszuschalten, ist jedoch sinnvoll. Deshalb wäre es eventuell ratsam, mit einem anderen induzierbaren System zu arbeiten. In Zusammenarbeit mit Tobias Reichenbach (Universität Bayreuth, Institut für Zellbiologie; Diplomarbeit 2008) wurde deshalb ein funktionelles Plasmid mit Cu<sup>2+</sup>induzierbarem MDM33 hergestellt, das in weiteren Studien Anwendung finden könnte.

Eine umfassende Klärung, ob Mdm33 alleine wirkt oder essentielle Wechselwirkungspartner vorliegen, ist unerlässlich für das Verständnis seiner Funktion und für das allgemeine Verständnis der mitochondrialen Teilung. Deshalb müssen in Zukunft weitere Versuche unternommen werden, um gleichberechtigte Interaktionspartner von Mdm33 zu finden oder definitiv auszuschließen. Zum einen sollten die diskutierten Verbesserungsvorschläge vorgenommen werden, um weitere genetische Interaktionen zu erfassen. Zum anderen sollten alternative Strategien verfolgt werden. Eine Möglichkeit wären Two-Hybrid-Analysen, mit denen auch spezifische Wechselwirkungen verschiedener Mdm33-Domänen erfasst werden könnten. Darüber hinaus bieten sich Pulldown-Experimente mit anschließender Massenspektrometrie an, um die genaue Zusammensetzung des hochmolekularen Mdm33-Komplexes (Messerschmitt *et al.*, 2003) zu entschlüsseln.

# 4.2.2 Der Einfluss von Mdm33 auf die mitochondriale Außenmembranteilungsmaschinerie

Die Außenmembranteilungsmaschinerie in Hefe besteht aus den vier Proteinen Fis1, Mdv1, Caf4 und Dnm1. Dabei wirkt Fis1 als mitochondrialer Membrananker, die Orthologen Mdv1 und Caf4 als Adapter und Dnm1 als die Teilungsschlüsselkomponente, die durch Bildung von Spiralen die Abschnürung des Mitochondrientubulus bewerkstelligt.

Im Rahmen des MDM33-Überexpressionsscreens wurden die teilungsdefizienten Mutanten  $\Delta mdvl$  und  $\Delta dnml$  als überexpressionstolerant identifiziert. 50% bzw. 100% der Zellen mit Deletion von MDV1 bzw. DNM1 waren in der Lage, die überexpressionsbedingte Fragmentierung/Aggregation der Mitochondrien zu kompensieren und wiesen tubuläre Strukturen auf. Die Entstehung des fluoreszenzmikroskopisch sichtbaren Überexpressionsphänotyps kann also durch eine Blockierung der Außenmembranteilungsmaschinerie verhindert werden. Daraus lässt sich schließen, dass die überexpressionsbedingte äußere Fragmentierung/Aggregation der Mitochondrien durch eine verstärkte Aktivität der Teilungsmaschinerie entsteht. Die bei Überexpression vermehrte Mdm33-Funktion zieht also vermehrte Außenmembranteilung nach sich, was das Modell einer Wirkung von Mdm33 upstream der Außenmembranteilungsmaschinerie (Messerschmitt et al., 2003) bestätigt. Wenn mehr Mdm33 mehr Teilung bedeutet, dann sollte auch der Umkehrschluss gültig sein, d. h. bei Deletion sollte eine verringerte Aktivität vorliegen. Indirekt ist das ein weiteres Indiz dafür, dass die ring- und hohlkugelförmigen Mitochondrien der ∆mdm33-Deletionsmutante – wie von Messerschmitt et al. (2003) vorgeschlagen - tatsächlich durch eine reduzierte Teilungsaktivität bei voranschreitender Fusion entstehen.

Mdm33 moduliert also die Teilungsaktivität der Mitochondrien. Grundsätzlich sind zwei Möglichkeiten denkbar, wie eine veränderte Teilungsrate erreicht wird: (1) veränderte mitochondriale <u>Assemblierung</u> der Teilungsschlüsselkomponente Dnm1 oder (2) veränderte <u>Aktivierung</u> der assemblierten Teilungskomplexe. Um diese beiden Fälle zu unterscheiden, wurde durch eine Auszählung von Dnm1-GFP-Clustern die mitochondriale Assemblierung von Außenmembranteilungsmaschinerie-Komplexen verfolgt. Für den Überexpressionsfall war dies jedoch problematisch, da der Phänotyp mit dem verwendeten *GAL*-System sprunghaft und ohne Zwischenstufen entsteht. Dadurch können ausschließlich die mitochondrialen Fragmente/Aggregate als Endpunkt der Phänotypentwicklung analysiert werden, wobei in diesem Stadium die Reaktion bereits abgeschlossen ist. Deshalb wurde wiederum eine Übertragung auf den stabileren Deletionzustand vorgenommen, in dem vermutlich eine verringerte Teilungsaktivität vorliegt. Die Quantifizierung der mitochondrial

lokalisierten Dnm1-GFP-Cluster in der Deletionsmutante zeigte, dass kein großer Einfluss auf die Assemblierung besteht. Im Vergleich zum Wildtyp waren nur 20% weniger Dnm1-Cluster an den Mitochondrien vorhanden, was unabhängig von der Kohlenstoffquellen war. Die Deletion beeinflusst also nicht primär die Assemblierung der Teilungsmaschinerie, sondern möglicherweise *post-targeting* die Ausbildung teilungsaktiver Komplexe. Nach heutigem Wissenstand ist für eine Aktivierung zum einen die Tätigkeit von Mdv1 (Naylor *et al.*, 2006) und zum anderen die Ausbildung von Tubuluseinschnürungen (*Constrictions*) nötig (Legesse-Miller *et al.*, 2003). Eine Beteiligung von Mdm33 an der Bildung von *Constrictions* würde dem bestehenden Mdm33-Wirkmodell entsprechen. Dieses geht davon aus, dass Mdm33 über homotypische Wechselwirkungen seiner matrixständigen Coiled-coil-Domänen  $\alpha$ -helikale Bündel ausbildet und dadurch entgegengesetzte Innenmembranbereiche in räumlich Nähe bringt, wodurch eine Einschnürung des Tubulus erfolgt und eine Fusion der Innenmembranen (= *de facto* Teilung) möglich wird.

Im Rahmen der Arbeit wurden also zusätzliche Anhaltspunkte für das bestehende Wirkmodell von Mdm33 während der mitochondrialen Teilung gefunden. Es sind jedoch noch weitere Schritte erforderlich, um die Funktion von Mdm33 endgültig zu klären. Sinnvoll wäre zum Beispiel time-lapse Fluoreszenzmikroskopie in Kombination mit 3D image reconstruction (analog Legesse-Miller et al., 2003). Dadurch könnte zum einen untersucht werden, ob in der  $\Delta m dm 33$ -Deletionsmutante noch Constrictions gebildet werden (vollständige Innenmembranteilungsereignisse können über Fluoreszenzmikroskopie nicht aufgelöst werden). Ist dies nicht der Fall, wäre ein direkter Beweis für die Beteiligung von Mdm33 an diesem Prozess erbracht. Unter Verwendung einer Mutante mit reprimierbarer MDM33-Expression (z. B. durch Doxycyclin) könnte dieser Prozess nicht nur am Endpunkt der Phänotypentstehung, sondern auch in deren Verlauf erfasst werden. Zum anderen könnte mit dieser Mutante parallel die Entstehung des mitochondrialen  $\Delta m dm 33$ -Phänotyps verfolgt werden. Dadurch wären Zwischenschritte erkennbar, die möglicherweise weitere Aussagen über die mechanistischen Grundlagen liefern würden. Auch eine elektronenmikroskopische Untersuchung der Deletionsstämme  $\Delta m dv1$  und  $\Delta dnm1$  bei Überexpression von MDM33 könnte hilfreiche Aussagen liefern. In den ≥50% verbleibenden tubulären Strukturen sollte die Ausbildung von Septen und Vesikeln verfolgt werden. Sind nach wie vor diese Mdm33vermittelten Strukturen vorhanden, der Beweis wäre damit einer Außenmembranteilungsmaschinerie-unabhängig fortschreitenden Innenmembranteilung erbracht. Durch Kombination mit Immunogold-Markierung könnte Mdm33 möglicherweise

an den Septen lokalisiert werden, um die spezifische Proteinfunktion innerhalb dieses Prozesses zu beweisen. Diese und weitere Experimente könnten zukünftig helfen, die mechanistischen Details der Mdm33-Funktion herauszuarbeiten, und letztendlich das Modell der mitochondrialen Teilung zu komplettieren.

# **5 LITERATURVERZEICHNIS**

- Ackerman, S.H., Gatti, D.L., Gellefors, P., Douglas, M.G. und Tzagoloff, A. (1991). *ATP13*, a nuclear gene of *Saccharomyces cerevisiae* essential for the expression of subunit 9 of the mitochondrial ATPase. FEBS Lett *278*, 234-238.
- Adams, K.L. und Palmer, J.D. (2003). Evolution of mitochondrial gene content: gene loss and transfer to the nucleus. Mol Phylogenet Evol 29, 380-395.
- Altmann, K. und Westermann, B. (2005). Role of essential genes in mitochondrial morphogenesis in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Biol Cell *16*, 5410-5417.
- Andrés, C., Lurin, C. und Small, I.D. (2007). The multifarious roles of PPR proteins in plant mitochondrial gene expression. Physiol Plant *129*, 14-22.
- Alvaro, D., Lisby, M. und Rothstein, R. (2007). Genome-wide analysis of Rad52 foci reveals diverse mechanisms impacting recombination. PLoS Genet 3, e228.
- Attardi, G. und Schatz, G. (1988). Biogenesis of mitochondria. Annu Rev Cell Biol 4, 289-333.
- Balaban, R.S., Nemoto, S. und Finkel, T. (2005). Mitochondria, oxidants, and aging. Cell *120*, 483-495.
- Bandy, B. und Davison, A.J. (1990). Mitochondrial mutations may increase oxidative stress: implications for carcinogenesis and aging? Free Radic Biol Med *8*, 523-539.
- Barros, M.H., Netto, L.E. und Kowaltowski, A.J. (2003). H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> generation in *Saccharomyces cerevisiae* respiratory *pet* mutants: effect of cytochrome *c*. Free Radic Biol Med *35*, 179-188.
- Bauer, B.E., Wolfger, H. und Kuchler, K. (1999). Inventory and function of yeast ABC proteins: about sex, stress, pleiotropic drug and heavy metal resistance. Biochim Biophys Acta *1461*, 217-236.
- Bauer, C., Herzog, V. und Bauer, M.F. (2001). Improved Technique for Electron Microscope Visualization of Yeast Membrane Structure. Microsc Microanal *7*, 530-534.
- Bereiter-Hahn, J. (1990). Behavior of mitochondria in the living cell. Int Rev Cytol 122, 1-63.
- Berger, K.H., Sogo, L.F. und Yaffe, M.P. (1997). Mdm12p, a component required for mitochondrial inheritance that is conserved between budding and fission yeast. J Cell Biol *136*, 545-553.
- Bhar, D., Karren, M.A., Babst, M. und Shaw, J.M. (2006). Dimeric Dnm1-G385D interacts with Mdv1 on mitochondria and can be stimulated to assemble into fission complexes containing Mdv1 and Fis1. J Biol Chem *281*, 17312-17320.
- Birnboim, H.C. (1983). A rapid alkaline extraction method for the isolation of plasmid DNA. Methods Enzymol *100*, 243-255.
- Birnboim, H.C. und Doly, J. (1979). A rapid alkaline extraction procedure for screening recombinant plasmid DNA. Nucleic Acids Res *7*, 1513-1523.
- Bleazard, W., McCaffery, J.M., King, E.J., Bale, S., Mozdy, A., Tieu, Q., Nunnari, J. und Shaw, J.M. (1999). The dynamin-related GTPase Dnm1 regulates mitochondrial fission in yeast. Nat Cell Biol 1, 298-304.
- Boldogh, I.R., Nowakowski, D.W., Yang, H.C., Chung, H., Karmon, S., Royes, P. und Pon, L.A. (2003). A protein complex containing Mdm10p, Mdm12p, and Mmm1p links mitochondrial membranes and DNA to the cytoskeleton-based segregation machinery. Mol Biol Cell *14*, 4618-4627.
- Bonawitz, N.D., Rodeheffer, M.S. und Shadel, G.S. (2006). Defective mitochondrial gene expression results in reactive oxygen species-mediated inhibition of respiration and reduction of yeast life span. Mol Cell Biol *26*, 4818-4829.
- Boveris, A. und Chance, B. (1973). The mitochondrial generation of hydrogen peroxide. General properties and effect of hyperbaric oxygen. Biochem J *134*, 707-716.
- Brachmann, C.B., Davies, A., Cost, G.J., Caputo, E., Li, J., Hieter, P. und Boeke, J.D. (1998). Designer deletion strains derived from *Saccharomyces cerevisiae* S288C: a useful set of strains and plasmids for PCR-mediated gene disruption and other applications. Yeast *14*, 115-132.
- Broadley, S.A., Demlow, C.M. und Fox, T.D. (2001). Peripheral mitochondrial inner membrane protein, Mss2p, required for export of the mitochondrially coded Cox2p C tail in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Cell Biol *21*, 7663-7672.
- Burgess, S.M., Delannoy, M. und Jensen, R.E. (1994). *MMM1* encodes a mitochondrial outer membrane protein essential for establishing and maintaining the structure of yeast mitochondria. J Cell Biol 126, 1375-1391.

- Burke, D., Dawson, D. und Stearns, T. (2000) Methods in yeast genetics. Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, NY.
- Butow, R.A. und Avadhani, N.G. (2004). Mitochondrial signaling: the retrograde response. Mol Cell *14*, 1-15.
- Cabiscol, E., Piulats, E., Echave, P., Herrero, E. und Ros, J. (2000). Oxidative stress promotes specific protein damage in *Saccharomyces cerevisiae*. J Biol Chem 275, 27393-27398.
- Carlson, C.G., Barrientos, A., Tzagoloff, A. und Glerum, D.M. (2003). *COX16* encodes a novel protein required for the assembly of cytochrome oxidase in *Saccharomyces cerevisiae*. J Biol Chem 278, 3770-3775.
- Carroll, C.W. und Morgan, D.O. (2002). The Doc1 subunit is a processivity factor for the anaphase-promoting complex. Nat Cell Biol *4*, 880-887.
- Cerveny, K.L., McCaffery, J.M. und Jensen, R.E. (2001). Division of mitochondria requires a novel *DMN1*-interacting protein, Net2p. Mol Biol Cell *12*, 309-321.
- Chan, D.C. (2006). Mitochondria: dynamic organelles in disease, aging, and development. Cell *125*, 1241-1252.
- Chen, H., Detmer, S.A., Ewald, A.J., Griffin, E.E., Fraser, S.E. und Chan, D.C. (2003). Mitofusins Mfn1 and Mfn2 coordinately regulate mitochondrial fusion and are essential for embryonic development. J Cell Biol *160*, 189-200.
- Chen, X.J., Wang, X., Kaufman, B.A. und Butow, R.A. (2005). Aconitase couples metabolic regulation to mitochondrial DNA maintenance. Science *307*, 714-717.
- Claros, M.G. und Vincens, P. (1996). Computational method to predict mitochondrially imported proteins and their targeting sequences. Eur J Biochem 241, 779-786.
- Contamine, V. und Picard, M. (2000). Maintenance and integrity of the mitochondrial genome: a plethora of nuclear genes in the budding yeast. Microbiol Mol Biol Rev *64*, 281-315.
- Costanzo, M.C. und Fox, T.D. (1986). Product of *Saccharomyces cerevisiae* nuclear gene *PET494* activates translation of a specific mitochondrial mRNA. Mol Cell Biol *6*, 3694-3703.
- Costanzo, M.C., Seaver, E.C. und Fox, T.D. (1989). The *PET54* gene of *Saccharomyces cerevisiae*: characterization of a nuclear gene encoding a mitochondrial translational activator and subcellular localization of its product. Genetics *122*, 297-305.
- Davidson, J.F. und Schiestl, R.H. (2001). Mitochondrial respiratory electron carriers are involved in oxidative stress during heat stress in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Cell Biol *21*, 8483-8489.
- Dimmer, K.S., Fritz, S., Fuchs, F., Messerschmitt, M., Weinbach, N., Neupert, W. und Westermann, B. (2002). Genetic basis of mitochondrial function and morphology in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Biol Cell *13*, 847-853.
- Dimmer, K.S., Jakobs, S., Vogel, F., Altmann, K. und Westermann, B. (2005). Mdm31 and Mdm32 are inner membrane proteins required for maintenance of mitochondrial shape and stability of mitochondrial DNA nucleoids in yeast. J Cell Biol *168*, 103-115.
- Dumont, M.E., Ernst, J.F., Hampsey, D.M. und Sherman, F. (1987). Identification and sequence of the gene encoding cytochrome *c* heme lyase in the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. EMBO J *6*, 235-241.
- Duvezin-Caubet, S., Rak, M., Lefebvre-Legendre, L., Tetaud, E., Bonnefoy, N. und di Rago, J.P. (2006). A "petite obligate" mutant of Saccharomyces cerevisiae: functional mtDNA is lethal in cells lacking the delta subunit of mitochondrial F<sub>1</sub>-ATPase. J Biol Chem 281, 16305-16313.
- Egner, A., Jakobs, S. und Hell, S.W. (2002). Fast 100-nm resolution three-dimensional microscope reveals structural plasticity of mitochondria in live yeast. Proc Natl Acad Sci U S A *99*, 3370-3375.
- Ephrussi, B., Hottinguer, H. und Tavlitzki, J. (1949). Action de l'acriflavine sur les levures II. Étude génétique du mutant "petite colonie". Ann Inst Pasteur *76*, 419-442.
- Epstein, C.B., Waddle, J.A., Hale, W.t., Dave, V., Thornton, J., Macatee, T.L., Garner, H.R. und Butow, R.A. (2001). Genome-wide responses to mitochondrial dysfunction. Mol Biol Cell *12*, 297-308.
- Espinet, C., de la Torre, M.A., Aldea, M. und Herrero, E. (1995). An efficient method to isolate yeast genes causing overexpression-mediated growth arrest. Yeast *11*, 25-32.
- Fang, J. und Beattie, D.S. (2003). External alternative NADH dehydrogenase of *Saccharomyces cerevisiae*: a potential source of superoxide. Free Radic Biol Med *34*, 478-488.

- Federovitch, C.M., Jones, Y.Z., Tong, A.H., Boone, C., Prinz, W.A. und Hampton, R.Y. (2008). Genetic and structural analysis of Hmg2p-induced endoplasmic reticulum remodeling in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Biol Cell *19*, 4506-4520.
- Fekkes, P., Shepard, K.A. und Yaffe, M.P. (2000). Gag3p, an outer membrane protein required for fission of mitochondrial tubules. J Cell Biol *151*, 333-340.
- Finn, R.D., Tate, J., Mistry, J., Coggill, P.C., Sammut, S.J., Hotz, H.R., Ceric, G., Forslund, K., Eddy, S.R., Sonnhammer, E.L., *et al.* (2008). The Pfam protein families database. Nucleic Acids Res 36, D281-288.
- Foury, F. (1989). Cloning and sequencing of the nuclear gene *MIP1* encoding the catalytic subunit of the yeast mitochondrial DNA polymerase. J Biol Chem *264*, 20552-20560.
- Foury, F. und Kucej, M. (2002). Yeast mitochondrial biogenesis: a model system for humans? Curr Opin Chem Biol *6*, 106-111.
- Frey, T.G. und Mannella, C.A. (2000). The internal structure of mitochondria. Trends Biochem Sci 25, 319-324.
- Fritz, S., Rapaport, D., Klanner, E., Neupert, W. und Westermann, B. (2001). Connection of the mitochondrial outer and inner membranes by Fzo1 is critical for organellar fusion. J Cell Biol 152, 683-692.
- Fritz, S., Weinbach, N. und Westermann, B. (2003). Mdm30 is an F-box protein required for maintenance of fusion-competent mitochondria in yeast. Mol Biol Cell *14*, 2303-2313.
- Fukushima, N.H., Brisch, E., Keegan, B.R., Bleazard, W. und Shaw, J.M. (2001). The GTPase effector domain sequence of the Dnm1p GTPase regulates self-assembly and controls a rate-limiting step in mitochondrial fission. Mol Biol Cell *12*, 2756-2766.
- Gancedo, J.M. (1998). Yeast carbon catabolite repression. Microbiol Mol Biol Rev 62, 334-361.
- Giaever, G., Chu, A.M., Ni, L., Connelly, C., Riles, L., Veronneau, S., Dow, S., Lucau-Danila, A., Anderson, K., Andre, B., *et al.* (2002). Functional profiling of the *Saccharomyces cerevisiae* genome. Nature *418*, 387-391.
- Goffeau, A., Barrell, B.G., Bussey, H., Davis, R.W., Dujon, B., Feldmann, H., Galibert, F., Hoheisel, J.D., Jacq, C., Johnston, M., *et al.* (1996). Life with 6000 genes. Science *274*, 546, 563-547.
- Graham, L.A., Hill, K.J. und Stevens, T.H. (1995). *VMA8* encodes a 32-kDa V1 subunit of the *Saccharomyces cerevisiae* vacuolar H<sup>+</sup>-ATPase required for function and assembly of the enzyme complex. J Biol Chem 270, 15037-15044.
- Grant, C.M., MacIver, F.H. und Dawes, I.W. (1997). Mitochondrial function is required for resistance to oxidative stress in the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. FEBS Lett *410*, 219-222.
- Gray, M.W., Burger, G. und Lang, B.F. (1999). Mitochondrial evolution. Science 283, 1476-1481.
- Gray, M.W., Burger, G. und Lang, B.F. (2001). The origin and early evolution of mitochondria. Genome Biol 2, REVIEWS1018.
- Gray, M.W. und Doolittle, W.F. (1982). Has the endosymbiont hypothesis been proven? Microbiol Rev *46*, 1-42.
- Green, D.R. und Reed, J.C. (1998). Mitochondria and apoptosis. Science 281, 1309-1312.
- Griffin, E.E., Graumann, J. und Chan, D.C. (2005). The WD40 protein Caf4p is a component of the mitochondrial fission machinery and recruits Dnm1p to mitochondria. J Cell Biol *170*, 237-248.
- Griffin, E.E., Detmer, S.A. und Chan, D.C. (2006). Molecular mechanism of mitochondrial membrane fusion. Biochim Biophys Acta *1763*, 482-489.
- Grivell, L.A. (1995). Nucleo-mitochondrial interactions in mitochondrial gene expression. Crit Rev Biochem Mol Biol *30*, 121-164.
- Grivell, L.A., Artal-Sanz, M., Hakkaart, G., de Jong, L., Nijtmans, L.G., van Oosterum, K., Siep, M. und van der Spek, H. (1999). Mitochondrial assembly in yeast. FEBS Lett *452*, 57-60.
- Güldener, U., Münsterkotter, M., Kastenmuller, G., Strack, N., van Helden, J., Lemer, C., Richelles, J., Wodak, S.J., Garcia-Martinez, J., Perez-Ortin, J.E., *et al.* (2005). CYGD: the Comprehensive Yeast Genome Database. Nucleic Acids Res 33, D364-368.
- Hales, K.G. und Fuller, M.T. (1997). Developmentally regulated mitochondrial fusion mediated by a conserved, novel, predicted GTPase. Cell *90*, 121-129.
- Herlan, M., Vogel, F., Bornhovd, C., Neupert, W. und Reichert, A.S. (2003). Processing of Mgm1 by the rhomboid-type protease Pcp1 is required for maintenance of mitochondrial morphology and of mitochondrial DNA. J Biol Chem *278*, 27781-27788.

- Hermann, G.J., Thatcher, J.W., Mills, J.P., Hales, K.G., Fuller, M.T., Nunnari, J. und Shaw, J.M. (1998). Mitochondrial fusion in yeast requires the transmembrane GTPase Fzo1p. J Cell Biol *143*, 359-373.
- Herrero, E., Ros, J., Belli, G. und Cabiscol, E. (2008). Redox control and oxidative stress in yeast cells. Biochim Biophys Acta *1780*, 1217-1235.
- Herskowitz, I. (1988). Life cycle of the budding yeast *Saccharomyces cerevisiae*. Microbiol Rev *5*2, 536-553.
- Hiona, A. und Leeuwenburgh, C. (2008). The role of mitochondrial DNA mutations in aging and sarcopenia: implications for the mitochondrial vicious cycle theory of aging. Exp Gerontol *43*, 24-33.
- Hobbs, A.E., Srinivasan, M., McCaffery, J.M. und Jensen, R.E. (2001). Mmm1p, a mitochondrial outer membrane protein, is connected to mitochondrial DNA (mtDNA) nucleoids and required for mtDNA stability. J Cell Biol *152*, 401-410.
- Hoffmann, H.P. und Avers, C.J. (1973). Mitochondrion of yeast: ultrastructural evidence for one giant, branched organelle per cell. Science *181*, 749-751.
- Hofmann, K. und Stoffel, W. (1993). TMbase A database of membrane spanning protein segments. Biol Chem. Hoppe-Seyler 347, 166.
- Hoppins, S., Lackner, L. und Nunnari, J. (2007). The machines that divide and fuse mitochondria. Annu Rev Biochem *76*, 751-780.
- Hoppins, S., Horner, J., Song, C., McCaffery, J.M. und Nunnari, J. (2009). Mitochondrial outer and inner membrane fusion requires a modified carrier protein. J Cell Biol *184*, 569-581.
- Hoye, A.T., Davoren, J.E., Wipf, P., Fink, M.P. und Kagan, V.E. (2008). Targeting mitochondria. Acc Chem Res *41*, 87-97.
- Huh, W.K., Falvo, J.V., Gerke, L.C., Carroll, A.S., Howson, R.W., Weissman, J.S. und O'Shea, E.K. (2003). Global analysis of protein localization in budding yeast. Nature *425*, 686-691.
- Ingerman, E., Perkins, E.M., Marino, M., Mears, J.A., McCaffery, J.M., Hinshaw, J.E. und Nunnari, J. (2005). Dnm1 forms spirals that are structurally tailored to fit mitochondria. J Cell Biol *170*, 1021-1027.
- Issel-Tarver, L., Christie, K.R., Dolinski, K., Andrada, R., Balakrishnan, R., Ball, C.A., Binkley, G., Dong, S., Dwight, S.S., Fisk, D.G., *et al.* (2002). Saccharomyces Genome Database. Methods Enzymol 350, 329-346.
- Jakobs, S., Martini, N., Schauss, A.C., Egner, A., Westermann, B. und Hell, S.W. (2003a). Spatial and temporal dynamics of budding yeast mitochondria lacking the division component Fis1p. J Cell Sci *116*, 2005-2014.
- Jakobs, S., Schauss, A.C. und Hell, S.W. (2003b). Photoconversion of matrix targeted GFP enables analysis of continuity and intermixing of the mitochondrial lumen. FEBS Lett *554*, 194-200.
- Jamieson, D.J. (1998). Oxidative stress responses of the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. Yeast *14*, 1511-1527.
- Johnson, W.T. und DeMars, L.C. (2004). Increased heme oxygenase-1 expression during copper deficiency in rats results from increased mitochondrial generation of hydrogen peroxide. J Nutr *134*, 1328-1333.
- Johnston, M. (1999). Feasting, fasting and fermenting. Glucose sensing in yeast and other cells. Trends Genet 15, 29-33.
- Jones, B.A. und Fangman, W.L. (1992). Mitochondrial DNA maintenance in yeast requires a protein containing a region related to the GTP-binding domain of dynamin. Genes Dev *6*, 380-389.
- Joseph-Horne, T., Hollomon, D.W. und Wood, P.M. (2001). Fungal respiration: a fusion of standard and alternative components. Biochim Biophys Acta *1504*, 179-195.
- Kaeberlein, M., Burtner, C.R. und Kennedy, B.K. (2007). Recent developments in yeast aging. PLoS Genet *3*, e84.
- Kane, P.M. (2006). The where, when, and how of organelle acidification by the yeast vacuolar H<sup>+</sup>-ATPase. Microbiol Mol Biol Rev *70*, 177-191.
- Kane, P.M. (2007). The long physiological reach of the yeast vacuolar H<sup>+</sup>-ATPase. J Bioenerg Biomembr *39*, 415-421.
- Kassir, Y., Adir, N., Boger-Nadjar, E., Raviv, N.G., Rubin-Bejerano, I., Sagee, S. und Shenhar, G. (2003). Transcriptional regulation of meiosis in budding yeast. Int Rev Cytol 224, 111-171.

- Kastenmayer, J.P., Ni, L., Chu, A., Kitchen, L.E., Au, W.C., Yang, H., Carter, C.D., Wheeler, D., Davis, R.W., Boeke, J.D., *et al.* (2006). Functional genomics of genes with small open reading frames (sORFs) in *S. cerevisiae*. Genome Res *16*, 365-373.
- Kelly, D.P. und Scarpulla, R.C. (2004). Transcriptional regulatory circuits controlling mitochondrial biogenesis and function. Genes Dev *18*, 357-368.
- Kissova, I., Salin, B., Schaeffer, J., Bhatia, S., Manon, S. und Camougrand, N. (2007). Selective and non-selective autophagic degradation of mitochondria in yeast. Autophagy 3, 329-336.
- Klionsky, D.J., Herman, P.K. und Emr, S.D. (1990). The fungal vacuole: composition, function, and biogenesis. Microbiol Rev *54*, 266-292.
- Kreike, J., Schulze, M., Pillar, T., Korte, A. und Rödel, G. (1986). Cloning of a nuclear gene *MRS1* involved in the excision of a single group I intron (bl3) from the mitochondrial *COB* transcript in *S. cerevisiae*. Curr Genet *11*, 185-191.
- Kucej, M. und Butow, R.A. (2007). Evolutionary tinkering with mitochondrial nucleoids. Trends Cell Biol *17*, 586-592.
- Labrousse, A.M., Zappaterra, M.D., Rube, D.A. und van der Bliek, A.M. (1999). *C. elegans* dynaminrelated protein *DRP-1* controls severing of the mitochondrial outer membrane. Mol Cell *4*, 815-826.
- Laemmli, U.K. (1970). Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. Nature 227, 680-685.
- Lahaye, A., Stahl, H., Thines-Sempoux, D. und Foury, F. (1991). *PIF1*: a DNA helicase in yeast mitochondria. EMBO J *10*, 997-1007.
- Lander, E.S., Linton, L.M., Birren, B., Nusbaum, C., Zody, M.C., Baldwin, J., Devon, K., Dewar, K., Doyle, M., FitzHugh, W., *et al.* (2001). Initial sequencing and analysis of the human genome. Nature *409*, 860-921.
- Larsson, C., Pahlman, I.L., Ansell, R., Rigoulet, M., Adler, L. und Gustafsson, L. (1998). The importance of the glycerol 3-phosphate shuttle during aerobic growth of *Saccharomyces cerevisiae*. Yeast *14*, 347-357.
- Lecrenier, N. und Foury, F. (2000). New features of mitochondrial DNA replication system in yeast and man. Gene 246, 37-48.
- Legesse-Miller, A., Massol, R.H. und Kirchhausen, T. (2003). Constriction and Dnm1p recruitment are distinct processes in mitochondrial fission. Mol Biol Cell *14*, 1953-1963.
- Lettier, G., Feng, Q., de Mayolo, A.A., Erdeniz, N., Reid, R.J., Lisby, M., Mortensen, U.H. und Rothstein, R. (2006). The role of DNA double-strand breaks in spontaneous homologous recombination in *S. cerevisiae*. PLoS Genet *2*, e194.
- Li, Z., Okamoto, K., Hayashi, Y. und Sheng, M. (2004). The importance of dendritic mitochondria in the morphogenesis and plasticity of spines and synapses. Cell *119*, 873-887.
- Lill, R. und Mühlenhoff, U. (2005). Iron-sulfur-protein biogenesis in eukaryotes. Trends Biochem Sci 30, 133-141.
- Ling, F. und Shibata, T. (2002). Recombination-dependent mtDNA partitioning: in vivo role of Mhr1p to promote pairing of homologous DNA. EMBO J *21*, 4730-4740.
- Liu, Z. und Butow, R.A. (1999). A transcriptional switch in the expression of yeast tricarboxylic acid cycle genes in response to a reduction or loss of respiratory function. Mol Cell Biol *19*, 6720-6728.
- Luban, C., Beutel, M., Stahl, U. und Schmidt, U. (2005). Systematic screening of nuclear encoded proteins involved in the splicing metabolism of group II introns in yeast mitochondria. Gene *354*, 72-79.
- Lupas, A., Van Dyke, M. und Stock, J. (1991). Predicting coiled coils from protein sequences. Science 252, 1162-1164.
- Mannella, C.A. (2008). Structural diversity of mitochondria: functional implications. Ann N Y Acad Sci *1147*, 171-179.
- Marbois, B., Gin, P., Faull, K.F., Poon, W.W., Lee, P.T., Strahan, J., Shepherd, J.N. und Clarke, C.F. (2005). Coq3 and Coq4 define a polypeptide complex in yeast mitochondria for the biosynthesis of coenzyme Q. J Biol Chem 280, 20231-20238.
- Marres, C.A., de Vries, S. und Grivell, L.A. (1991). Isolation and inactivation of the nuclear gene encoding the rotenone-insensitive internal NADH: ubiquinone oxidoreductase of mitochondria from *Saccharomyces cerevisiae*. Eur J Biochem *195*, 857-862.

- Martinez-Pastor, M.T., Marchler, G., Schuller, C., Marchler-Bauer, A., Ruis, H. und Estruch, F. (1996). The *Saccharomyces cerevisiae* zinc finger proteins Msn2p and Msn4p are required for transcriptional induction through the stress response element (STRE). EMBO J *15*, 2227-2235.
- McQuibban, G.A., Saurya, S. und Freeman, M. (2003). Mitochondrial membrane remodelling regulated by a conserved rhomboid protease. Nature *423*, 537-541.
- Meeusen, S., DeVay, R., Block, J., Cassidy-Stone, A., Wayson, S., McCaffery, J.M. und Nunnari, J. (2006). Mitochondrial inner-membrane fusion and crista maintenance requires the dynaminrelated GTPase Mgm1. Cell *127*, 383-395.
- Meeusen, S., McCaffery, J.M. und Nunnari, J. (2004). Mitochondrial fusion intermediates revealed in vitro. Science *305*, 1747-1752.
- Meeusen, S., Tieu, Q., Wong, E., Weiss, E., Schieltz, D., Yates, J.R. und Nunnari, J. (1999). Mgm101p is a novel component of the mitochondrial nucleoid that binds DNA and is required for the repair of oxidatively damaged mitochondrial DNA. J Cell Biol *145*, 291-304.
- Meisinger, C., Risser, M., Chacinska, A., Szklarz, L.K., Milenkovic, D., Kozjak, V., Schönfisch, B., Lohaus, C., Meyer, H.E., Yaffe, M.P., et al. (2004) The mitochondrial morphology protein Mdm10 functions in assembly of the preprotein translocase of the outer membrane. Dev Cell 7, 61-71.
- Meissner, C. (2007). Mutations of mitochondrial DNA cause or consequence of the ageing process? Z Gerontol Geriat, *40*, 325-333.
- Merz, S., Hammermeister, M., Altmann, K., Durr, M. und Westermann, B. (2007). Molecular machinery of mitochondrial dynamics in yeast. Biol Chem 388, 917-926.
- Merz, S. und Westermann, B. (2009). Genome-wide deletion mutant analysis reveals genes required for respiratory growth, mitochondrial genome maintenance and mitochondrial protein synthesis in Saccharomyces cerevisiae. Genome Biol *10*, R95.
- Messerschmitt, M., Jakobs, S., Vogel, F., Fritz, S., Dimmer, K.S., Neupert, W. und Westermann, B. (2003). The inner membrane protein Mdm33 controls mitochondrial morphology in yeast. J Cell Biol *160*, 553-564.
- Milgrom, E., Diab, H., Middleton, F. und Kane, P.M. (2007). Loss of vacuolar proton-translocating ATPase activity in yeast results in chronic oxidative stress. J Biol Chem 282, 7125-7136.
- Mokranjac, D. und Neupert, W. (2009) Thirty years of protein translocation into mitochondria: unexpectedly complex and still puzzling. Biochim Biophys Acta *1793*, 33-41.
- Morris, T.W., Reed, K.E. und Cronan, J.E., Jr. (1994). Identification of the gene encoding lipoateprotein ligase A of *Escherichia coli*. Molecular cloning and characterization of the lpIA gene and gene product. J Biol Chem 269, 16091-16100.
- Mozdy, A.D., McCaffery, J.M. und Shaw, J.M. (2000). Dnm1p GTPase-mediated mitochondrial fission is a multi-step process requiring the novel integral membrane component Fis1p. J Cell Biol *151*, 367-380.
- Mullis, K., Faloona, F., Scharf, S., Saiki, R., Horn, G. und Erlich, H. (1986). Specific enzymatic amplification of DNA in vitro: the polymerase chain reaction. Cold Spring Harb Symp Quant Biol *51 Pt 1*, 263-273.
- Myers, A.M., Pape, L.K. und Tzagoloff, A. (1985). Mitochondrial protein synthesis is required for maintenance of intact mitochondrial genomes in *Saccharomyces cerevisiae*. EMBO J *4*, 2087-2092.
- Nass, M.M. und Nass, S. (1963). Intramitochondrial Fibers with DNA Characteristics. I. Fixation and Electron Staining Reactions. J Cell Biol *19*, 593-611.
- Naylor, K., Ingerman, E., Okreglak, V., Marino, M., Hinshaw, J.E. und Nunnari, J. (2006). Mdv1 interacts with assembled dnm1 to promote mitochondrial division. J Biol Chem 281, 2177-2183.
- Nobrega, M.P., Nobrega, F.G. und Tzagoloff, A. (1990). *COX10* codes for a protein homologous to the ORF1 product of Paracoccus denitrificans and is required for the synthesis of yeast cytochrome oxidase. J Biol Chem *265*, 14220-14226.
- Nobrega, M.P., Bandeira, S.C., Beers, J. und Tzagoloff, A. (2002). Characterization of *COX19*, a widely distributed gene required for expression of mitochondrial cytochrome oxidase. J Biol Chem 277, 40206-40211.
- Nunnari, J., Marshall, W.F., Straight, A., Murray, A., Sedat, J.W. und Walter, P. (1997). Mitochondrial transmission during mating in *Saccharomyces cerevisiae* is determined by mitochondrial fusion and fission and the intramitochondrial segregation of mitochondrial DNA. Mol Biol Cell *8*, 1233-1242.

- Okamoto, K. und Shaw, J.M. (2005). Mitochondrial morphology and dynamics in yeast and multicellular eukaryotes. Annu Rev Genet *39*, 503-536.
- Osman, C., Haag, M., Potting, C., Rodenfels, J., Dip, P.V., Wieland, F.T., Brugger, B., Westermann, B. und Langer, T. (2009). The genetic interactome of prohibitins: coordinated control of cardiolipin and phosphatidylethanolamine by conserved regulators in mitochondria. J Cell Biol *184*, 583-596.
- Oshikane, H., Sheppard, K., Fukai, S., Nakamura, Y., Ishitani, R., Numata, T., Sherrer, R.L., Feng, L., Schmitt, E., Panvert, M., *et al.* (2006). Structural basis of RNA-dependent recruitment of glutamine to the genetic code. Science *312*, 1950-1954.
- Otsuga, D., Keegan, B.R., Brisch, E., Thatcher, J.W., Hermann, G.J., Bleazard, W. und Shaw, J.M. (1998). The dynamin-related GTPase, Dnm1p, controls mitochondrial morphology in yeast. J Cell Biol *143*, 333-349.
- Overkamp, K.M., Bakker, B.M., Kotter, P., van Tuijl, A., de Vries, S., van Dijken, J.P. und Pronk, J.T. (2000). In vivo analysis of the mechanisms for oxidation of cytosolic NADH by *Saccharomyces cerevisiae* mitochondria. J Bacteriol *182*, 2823-2830.
- Palade, G.E. (1952). The fine structure of mitochondria. Anat Rec 114, 427-451.
- Paul, M.F., Velours, J., Arselin de Chateaubodeau, G., Aigle, M. und Guerin, B. (1989). The role of subunit 4, a nuclear-encoded protein of the F<sub>0</sub> sector of yeast mitochondrial ATP synthase, in the assembly of the whole complex. Eur J Biochem 185, 163-171.
- Paul, M.F., Ackerman, S., Yue, J., Arselin, G., Velours, J., Tzagolof, A. und Ackermann, S. (1994). Cloning of the yeast ATP3 gene coding for the gamma-subunit of F<sub>1</sub> and characterization of *atp3* mutants. J Biol Chem 269, 26158-26164.
- Perez-Martinez, X., Broadley, S.A. und Fox, T.D. (2003). Mss51p promotes mitochondrial Cox1p synthesis and interacts with newly synthesized Cox1p. EMBO J 22, 5951-5961.
- Perfettini, J.L., Roumier, T. und Kroemer, G. (2005). Mitochondrial fusion and fission in the control of apoptosis. Trends Cell Biol *15*, 179-183.
- Perkins, G.A., Renken, C.W., Song, J.Y., Frey, T.G., Young, S.J., Lamont, S., Martone, M.E., Lindsey, S. und Ellisman, M.H. (1997). Electron tomography of large, multicomponent biological structures. J Struct Biol *120*, 219-227.
- Perocchi, F., Jensen, L.J., Gagneur, J., Ahting, U., von Mering, C., Bork, P., Prokisch, H. und Steinmetz, L.M. (2006). Assessing systems properties of yeast mitochondria through an interaction map of the organelle. PLoS Genet 2, e170.
- Pfanner, N., Wiedemann, N., Meisinger, C. und Lithgow, T. (2004). Assembling the mitochondrial outer membrane. Nat Struct Mol Biol *11*, 1044-1048.
- Pfeiffer, K., Gohil, V., Stuart, R.A., Hunte, C., Brandt, U., Greenberg, M.L. und Schagger, H. (2003). Cardiolipin stabilizes respiratory chain supercomplexes. J Biol Chem 278, 52873-52880.
- Piskur, J., Rozpedowska, E., Polakova, S., Merico, A. und Compagno, C. (2006). How did *Saccharomyces* evolve to become a good brewer? Trends Genet *22*, 183-186.
- Prokisch, H., Scharfe, C., Camp, D.G., 2nd, Xiao, W., David, L., Andreoli, C., Monroe, M.E., Moore, R.J., Gritsenko, M.A., Kozany, C., *et al.* (2004). Integrative analysis of the mitochondrial proteome in yeast. PLoS Biol *2*, e160.
- Rapaport, D., Brunner, M., Neupert, W. und Westermann, B. (1998). Fzo1p is a mitochondrial outer membrane protein essential for the biogenesis of functional mitochondria in *Saccharomyces cerevisiae*. J Biol Chem 273, 20150-20155.
- Reenan, R.A. und Kolodner, R.D. (1992). Characterization of insertion mutations in the *Saccharomyces cerevisiae MSH1* and *MSH2* genes: evidence for separate mitochondrial and nuclear functions. Genetics *132*, 975-985.
- Reichert, A.S. und Neupert, W. (2004). Mitochondriomics or what makes us breathe. Trends Genet 20, 555-562.
- Reinders, J., Zahedi, R.P., Pfanner, N., Meisinger, C. und Sickmann, A. (2006). Toward the complete yeast mitochondrial proteome: multidimensional separation techniques for mitochondrial proteomics. J Proteome Res *5*, 1543-1554.
- Reynolds, E.S. (1963). The use of lead citrate at high pH as an electron-opaque stain in electron microscopy. J Cell Biol *17*, 208-212.
- Rödel, G. (1986). Two yeast nuclear genes, *CBS1* and *CBS2*, are required for translation of mitochondrial transcripts bearing the 5'-untranslated *COB* leader. Curr Genet *11*, 41-45.

- Rosenfeld, E. und Beauvoit, B. (2003). Role of the non-respiratory pathways in the utilization of molecular oxygen by *Saccharomyces cerevisiae*. Yeast *20*, 1115-1144.
- Sambrook, J., Fritsch, E. F. und Maniatis, T. (1989). Molecular cloning: A laboratory manual. Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor.
- Sato, A., Nakada, K. und Hayashi, J. (2006). Mitochondrial dynamics and aging: Mitochondrial interaction preventing individuals from expression of respiratory deficiency caused by mutant mtDNA. Biochim Biophys Acta *1763*, 473-481.
- Schapira, A.H. (2006). Mitochondrial disease. Lancet 368, 70-82.
- Schapira, A.H. (2008). Mitochondrial dysfunction in neurodegenerative diseases. Neurochem Res 33, 2502-2509.
- Schauss, A.C., Bewersdorf, J. und Jakobs, S. (2006). Fis1p and Caf4p, but not Mdv1p, determine the polar localization of Dnm1p clusters on the mitochondrial surface. J Cell Sci *119*, 3098-3106.
- Scheffler, I.E. (2001). A century of mitochondrial research: achievements and perspectives. Mitochondrion 1, 3-31.
- Schonauer, M.S., Kastaniotis, A.J., Hiltunen, J.K. und Dieckmann, C.L. (2008). Intersection of RNA processing and the type II fatty acid synthesis pathway in yeast mitochondria. Mol Cell Biol 28, 6646-6657.
- Schrader, M. und Fahimi, H.D. (2006). Peroxisomes and oxidative stress. Biochim Biophys Acta *1763*, 1755-1766.
- Sedman, T., Kuusk, S., Kivi, S. und Sedman, J. (2000). A DNA helicase required for maintenance of the functional mitochondrial genome in *Saccharomyces cerevisiae*. Mol Cell Biol *20*, 1816-1824.
- Semenza, G.L. (2007). Oxygen-dependent regulation of mitochondrial respiration by hypoxia-inducible factor 1. Biochem J *405*, 1-9.
- Sesaki, H. und Jensen, R.E. (1999). Division versus fusion: Dnm1p and Fzo1p antagonistically regulate mitochondrial shape. J Cell Biol *147*, 699-706.
- Sesaki, H., Southard, S.M., Yaffe, M.P. und Jensen, R.E. (2003). Mgm1p, a dynamin-related GTPase, is essential for fusion of the mitochondrial outer membrane. Mol Biol Cell *14*, 2342-2356.
- Shigenaga, M.K., Hagen, T.M. und Ames, B.N. (1994). Oxidative damage and mitochondrial decay in aging. Proc Natl Acad Sci U S A *91*, 10771-10778.
- Sickmann, A., Reinders, J., Wagner, Y., Joppich, C., Zahedi, R., Meyer, H.E., Schonfisch, B., Perschil, I., Chacinska, A., Guiard, B., et al. (2003). The proteome of Saccharomyces cerevisiae mitochondria. Proc Natl Acad Sci U S A 100, 13207-13212.
- Sikorski, R.S. und Hieter, P. (1989). A system of shuttle vectors and yeast host strains designed for efficient manipulation of DNA in *Saccharomyces cerevisiae*. Genetics *122*, 19-27.
- Sipos, I., Tretter, L. und Adam-Vizi, V. (2003). Quantitative relationship between inhibition of respiratory complexes and formation of reactive oxygen species in isolated nerve terminals. J Neurochem 84, 112-118.
- Skulachev, V.P. (2001). Mitochondrial filaments and clusters as intracellular power-transmitting cables. Trends Biochem Sci 26, 23-29.
- Smith, C.P. und Thorsness, P.E. (2005). Formation of an energized inner membrane in mitochondria with a gamma-deficient F<sub>1</sub>-ATPase. Eukaryot Cell *4*, 2078-2086.
- Spurr, A.R. (1969). A low-viscosity epoxy resin embedding medium for electron microscopy. J Ultrastruct Res 26, 31-43.
- Steinmetz, L.M., Scharfe, C., Deutschbauer, A.M., Mokranjac, D., Herman, Z.S., Jones, T., Chu, A.M., Giaever, G., Prokisch, H., Oefner, P.J., *et al.* (2002). Systematic screen for human disease genes in yeast. Nat Genet *31*, 400-404.
- Stevens, B.J. und White, J.G. (1979). Computer reconstruction of mitochondria from yeast. Methods Enzymol *56*, 718-728.
- Suzuki, M., Neutzner, A., Tjandra, N. und Youle, R.J. (2005). Novel structure of the N terminus in yeast Fis1 correlates with a specialized function in mitochondrial fission. J Biol Chem 280, 21444-21452.
- Szabadkai, G., Simoni, A.M., Bianchi, K., De Stefani, D., Leo, S., Wieckowski, M.R. und Rizzuto, R. (2006). Mitochondrial dynamics and Ca<sup>2+</sup> signaling. Biochim Biophys Acta *1763*, 442-449.
- Thorpe, G.W., Fong, C.S., Alic, N., Higgins, V.J. und Dawes, I.W. (2004). Cells have distinct mechanisms to maintain protection against different reactive oxygen species: oxidative-stress-response genes. Proc Natl Acad Sci U S A *101*, 6564-6569.

- Tieu, Q. und Nunnari, J. (2000). Mdv1p is a WD repeat protein that interacts with the dynamin-related GTPase, Dnm1p, to trigger mitochondrial division. J Cell Biol *151*, 353-366.
- Tieu, Q., Okreglak, V., Naylor, K. und Nunnari, J. (2002). The WD repeat protein, Mdv1p, functions as a molecular adaptor by interacting with Dnm1p and Fis1p during mitochondrial fission. J Cell Biol *158*, 445-452.
- Timmis, J.N., Ayliffe, M.A., Huang, C.Y. und Martin, W. (2004). Endosymbiotic gene transfer: organelle genomes forge eukaryotic chromosomes. Nat Rev Genet *5*, 123-135.
- Towbin, H., Staehelin, T. und Gordon, J. (1979). Electrophoretic transfer of proteins from polyacrylamide gels to nitrocellulose sheets: procedure and some applications. Proc Natl Acad Sci U S A *76*, 4350-4354.
- Towpik, J. (2005). Regulation of mitochondrial translation in yeast. Cell Mol Biol Lett 10, 571-594.
- Trancikova, A., Weisova, P., Kissova, I., Zeman, I. und Kolarov, J. (2004). Production of reactive oxygen species and loss of viability in yeast mitochondrial mutants: protective effect of Bcl-xL. FEMS Yeast Res *5*, 149-156.
- Traven, A., Wong, J.M., Xu, D., Sopta, M. und Ingles, C.J. (2001). Interorganellar communication. Altered nuclear gene expression profiles in a yeast mitochondrial dna mutant. J Biol Chem 276, 4020-4027.
- Truscott, K.N., Kovermann, P., Geissler, A., Merlin, A., Meijer, M., Driessen, A.J., Rassow, J., Pfanner, N. und Wagner, R. (2001). A presequence- and voltage-sensitive channel of the mitochondrial preprotein translocase formed by Tim23. Nat Struct Biol 8, 1074-1082.
- Tzagoloff, A. und Dieckmann, C.L. (1990). *PET* genes of *Saccharomyces cerevisiae*. Microbiol Rev 54, 211-225.
- Tzagoloff, A., Nobrega, M., Gorman, N. und Sinclair, P. (1993). On the functions of the yeast *COX10* and *COX11* gene products. Biochem Mol Biol Int *31*, 593-598.
- Valencik, M.L., Kloeckener-Gruissem, B., Poyton, R.O. und McEwen, J.E. (1989). Disruption of the yeast nuclear *PET54* gene blocks excision of mitochondrial intron al5 beta from pre-mRNA for cytochrome *c* oxidase subunit I. EMBO J *8*, 3899-3904.
- Vogel, F., Bornhovd, C., Neupert, W. und Reichert, A.S. (2006). Dynamic subcompartmentalization of the mitochondrial inner membrane. J Cell Biol *175*, 237-247.
- Vongsamphanh, R., Fortier, P.K. und Ramotar, D. (2001). Pir1p mediates translocation of the yeast Apn1p endonuclease into the mitochondria to maintain genomic stability. Mol Cell Biol *21*, 1647-1655.
- Warren, G. und Wickner, W. (1996). Organelle inheritance. Cell 84, 395-400.
- Westermann, B. und Neupert, W. (2000). Mitochondria-targeted green fluorescent proteins: convenient tools for the study of organelle biogenesis in *Saccharomyces cerevisiae*. Yeast *16*, 1421-1427.
- Westermann, B., Herrmann, J.M. und Neupert, W. (2001). Analysis of mitochondrial translation products in vivo and in organello in yeast. Methods Cell Biol *65*, 429-438.
- Westermann, B. (2008). Molecular machinery of mitochondrial fusion and fission. J Biol Chem 283, 13501-13505.
- Wong, E.D., Wagner, J.A., Gorsich, S.W., McCaffery, J.M., Shaw, J.M. und Nunnari, J. (2000). The dynamin-related GTPase, Mgm1p, is an intermembrane space protein required for maintenance of fusion competent mitochondria. J Cell Biol *151*, 341-352.
- Wong, E.D., Wagner, J.A., Scott, S.V., Okreglak, V., Holewinske, T.J., Cassidy-Stone, A. und Nunnari, J. (2003). The intramitochondrial dynamin-related GTPase, Mgm1p, is a component of a protein complex that mediates mitochondrial fusion. J Cell Biol *160*, 303-311.
- Wurm, C.A. und Jakobs, S. (2006). Differential protein distributions define two sub-compartments of the mitochondrial inner membrane in yeast. FEBS Lett *580*, 5628-5634.
- Wysocki, R., Roganti, T., Van Dyck, E., de Kerchove D'Exaerde, A. und Foury, F. (1999). Disruption and basic phenotypic analysis of 18 novel genes from the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. Yeast *15*, 165-171.
- Yang, D., Oyaizu, Y., Oyaizu, H., Olsen, G.J. und Woese, C.R. (1985). Mitochondrial origins. Proc Natl Acad Sci U S A 82, 4443-4447.
- Youle, R.J. und Karbowski, M. (2005). Mitochondrial fission in apoptosis. Nat Rev Mol Cell Biol *6*, 657-663.

- Zahedi, R.P., Sickmann, A., Boehm, A.M., Winkler, C., Zufall, N., Schonfisch, B., Guiard, B., Pfanner, N. und Meisinger, C. (2006). Proteomic analysis of the yeast mitochondrial outer membrane reveals accumulation of a subclass of preproteins. Mol Biol Cell *17*, 1436-1450.
- Zambrano, A., Fontanesi, F., Solans, A., de Oliveira, R.L., Fox, T.D., Tzagoloff, A. und Barrientos, A. (2007). Aberrant translation of cytochrome *c* oxidase subunit 1 mRNA species in the absence of Mss51p in the yeast Saccharomyces cerevisiae. Mol Biol Cell *18*, 523-535.
- Zelenaya-Troitskaya, O., Perlman, P.S. and Butow, R.A. (1995) An enzyme in yeast mitochondria that catalyzes a step in branched-chain amino acid biosynthesis also functions in mitochondrial DNA stability. EMBO J *14*, 3268-76.
- Zhou, M., Diwu, Z., Panchuk-Voloshina, N. und Haugland, R.P. (1997). A stable nonfluorescent derivative of resorufin for the fluorometric determination of trace hydrogen peroxide: applications in detecting the activity of phagocyte NADPH oxidase and other oxidases. Anal Biochem *253*, 162-168.

# 6 ANHANG

**Tabelle A1: Aus der MATα-Deletionsbibliothek isolierte** *pet*-Gene. Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der *Saccharomyces* Genome Database (SGD; Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

YAL009W	SPO7, ER membrane protein of unknown function
YAL010C	MDM10, involved in mitochondrial morphology and inheritance
YAL013W	DEP1, transcriptional modulator
YAL026C	DRS2, maintains membrane lipid asymmetry in post-Golgi secretory vessicles
YAL039C	CYC3, holocytochrome c synthase (cytochrome c heme lyase)
YAL044C	GCV3, glycine decarboxylase hydrogen carrier protein H subunit
YBL019W	APN2. Class II abasic (AP) endonuclease: repair of DNA damage: homolog of hHAP1
YBL021C	HAP3, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor
YBL031W	SHE1 Cytoskeletal protein of unknown function; overexpression causes growth arrest
YBL032W	HEK2, RNA binding protein; localizes ASH1 mRNA
YBL036C	non-specific single-domain racemase
YBL045C	COR1, ubiquinol cytochrome c reductase core protein 1
YBL046W	PSY4, regulatory subunit of a protein phosphatase complex (nuclear)
YBL053W	Dubious ORF, overlaps with SAS3n
YBL057C	PTH2, negatively regulates the ubiquitin-proteasome pathway
YBL062W	Dubious ORF, overlaps with SKT5
YBL080C	PET112. Protein required for mitochondrial translation
YBL082C	ALG3, alpha(1-3) mannosyltransferase
YBL090W	MRP21, mitochondrial ribosomal protein
YBL093C	ROX3. RNA polymerase II holoenzyme component
YBL099W	ATP1, alpha subunit of F1-ATP synthase
YBL100C	Dubious ORF, overlaps with ATP1
YBR003W	COQ1, hexaprenyl pyrophosphate synthetase
YBR026C	ETR1. localized to in mitochondria, where it has a probable role in fatty acid synthesis
YBR039W	ATP3. Gamma subunit of the F1 sector of mitochondrial F1F0 ATP synthase
YBR097W	VPS15, serine/threonine protein kinase involved in vacuolar protein sorting
YBR128C	ATG14, Subunit of an autophagy-specific phosphatidylinositol 3-kinase complex
YBR146W	MRPS9. Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YBR179C	FZO1, transmembrane GTPase required for mitochondrial fusion
YBR251W	MRPS5, mitochondrial ribosomal protein
YBR268W	MRPL37, mitochondrial ribosomal protein
YBR282W	MRPL27, mitochondrial ribosomal protein
YBR283C	SSH1, involved in co-translational protein translocation in the ER
YBR289W	SNF5, component of SWI-SNF global transcription activator complex
YCL001W-A	Unknown function
YCL007C	Dubious ORF; overlaps verified ORF YCL005W-A
YCL010C	SGF29, Probable 29kKDa Subunit of SAGA histone acetyltransferase complex
YCR003W	MRPL32, mitochondrial ribosomal protein
YCR020W-B	HTL1, Subunit of the RSC chromatin remodeling complex
YCR024C	SLM5, Asparaginyl-tRNA synthetase, mitochondrial
YCR028C-A	RIM1, binds single-stranded DNA, required for DNA replication in mitochondria
YCR046C	IMG1, Mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YCR071C	IMG2, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YDL012C	Plasma membrane protein of unknown function
YDL033C	SLM3, tRNA-specific 2-thiouridylase
YDL039C	PRM7, Pheromone-regulated protein
YDL044C	MTF2, mitochondrial protein involved in mRNA splicing and protein synthesis
YDL045W-A	MRP10, mitochondrial ribosomal protein
YDL056W	MBP1, transcription factor that collaborates with Swi6p
YDL067C	COX9, cytochrome c oxidase subunit VIIA

YDL068W Dubious ORF, overlaps with CBS1 YDL077C VAM6, Vacuolar protein, tethers steps of vacuolar membrane fusion YDL091C UBX3, UBX domain-containing protein that interacts with Cdc48p YDL099W BUG1, involved in ER to Golgi transport MSS2, required for export of C-terminal tail of Cox2p through the inner membrane YDL107W YDL114W Putative protein of unknown function with similarity to acyl-carrier-protein reductases YDL129W Unknown function YDL133W Unknown function YDL157C unknown function; detected in highly purified mitochondria in high-throughput studies **YDL185W** VMA1, catalytic subunit (subunit A) of the vacuolar H(+) ATPase V1 complex **YDL192W** ARF1, GTPase of the Ras superfamily involved in coated vesicles formation YDR010C **Dubious ORF** RPS11A, Protein component of the small (40S) ribosomal subunit YDR025W Unknown function **YDR065W** PET100, required for assembly of cytochrome c oxidase YDR079W Dubious ORF, overlaps with YDR115W YDR114C **YDR115W** Putative mitochondrial ribosomal protein YDR116C MRPL1, Mitochondrial ribosomal protein of the large subunit YDR129C SAC6, actin filament bundling protein, fimbrin; essential for polarized secretion YDR148C KGD2, 2-oxoglutarate dehydrogenase complex E2 component **YDR175C** RSM24, mitochondrial ribosomal protein MSS116, mitochondrial RNA helicase, required for splicing of group II introns YDR194C **YDR197W** CBS2, translational activator for cyt b YDR204W COQ4, involved in biosynthesis of coenzyme Q Dubious ORF, overlaps with COX20 YDR230W YDR237W MRPL7, mitochondrial ribosomal protein YDR269C Dubious ORF, overlaps with CCC2 YDR270W CCC2, copper-transporting P-type ATPase Dubious ORF, overlaps with CCC2 YDR271C MHR1, involved in repair, recombination and maintenance of mitochondrial DNA YDR296W YDR298C ATP5, subunit 5 of F0-ATP synthase, oligomycin sensitivity-conferring subunit YDR337W MRPS28, mitochondrial ribosomal protein MRP1, mitochondrial ribosomal protein YDR347W YDR350C ATP22, required for assembly of the F0 sector of mitochondrial F1F0 ATP synthase YDR364C CDC40, pre-mRNA splicing factor YDR375C BCS1, required for expression of functional Rieske iron-sulfur protein **YDR377W** ATP17, ATP synthase subunit f YDR448W ADA2, component of the histone acetyltransferase complexes YDR458C HEH2, Protein of unknown function; GFP-fusion protein in nuclear periphery YDR491C Dubious ORF, overlaps with IZH1 YDR523C SPS1, Putative protein serine/threonine kinase YDR529C QCR7, ubiquinol cytochrome c reductase subunit 7 RIP1, ubiquinol cytochrome c reductase iron-sulfur protein YEL024W YEL027W CUP5, V-ATPase 16 kDa proteolipid subunit of membrane (V0) sector YEL050C RML2, mitochondrial ribosomal protein L2 of the large subunit YEL051W VMA8, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) subunit of the V1 catalytic sector YEL059C-A SOM1, Subunit of the mitochondrial inner membrane peptidase YER014C-A BUD25, involved in bipolar budding YER017C AFG3, involved in proteolytic and chaperone activities at the inner membrane RSM18, component of the mitochondrial ribosomal small subunit YER050C CEM1, beta-ketoacyl-ACP synthase, mitochondrial YER061C YER070W RNR1, ribonucleosid-diphosphate-reductase, large (R1) subunit YER087W similarity to tRNA synthetases; protein is detected in mitochondria BOI2, Protein implicated in polar growth, functionally redundant with Boi1p YER114C RPS26B, Protein component of the small (40S) ribosomal subunit **YER131W** FTR1, iron permease that mediates high-affinity iron uptake YER145C YER154W OXA1, component of the mitochondrial protein export machinery YER155C BEM2, Rho GTPase activating protein; control of cytoskeleton organization YFL016C MDJ1, DnaJ co-chaperone involved in mitochondrial biogenesis and protein folding YGL017W ATE1, Arginyl-tRNA-protein transferase YGL070C RPB9, RNA polymerase II, non-essential subunit, not shared YGL071W RCS1, transcription factor regulates genes involved in iron uptake and cell size

YGL129C RSM23, mitochondrial ribosomal protein YGL135W RPL1B, large subunit ribosomal protein L1 YGL143C MRF1, mitochondrial peptide chain release factor YGL165C Dubious ORF, overlaps with CUP2 YGL206C CHC1, clathrin heavy chain YGL218W Dubious ORF, overlaps with MDM34 YGL237C HAP2, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor YGL240W DOC1, anaphase promoting complex (APC10) YGL244W RTF1, pol II transcription elongation factor, regulates DNA binding properties of TBP YGL251C HFM1, Meiosis specific DNA helicase YGR020C VMA7, vacuolar H(+)-ATPase 14 kDa subunit of the catalytic (V0) sector YGR062C COX18, required for activity of mitochondrial cytochrome oxidase YGR076C MRPL25, mitochondrial ribosomal protein Unknown function, located in mitochondria YGR102C **YGR105W** VMA21, required for vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) assembly **YGR112W** SHY1, mitochondrial protein required for assembly of cytochrome c oxidase complex YGR150C Unknown function, located in mitochondria YGR155W CYS4, cystathionine beta-synthase **YGR167W** CLC1, clathrin light chain **YGR171C** MSM1, Met-tRNA synthetase, mitochondrial YGR180C RNR4, component of ribonucleotide reductase small subunit YGR215W RSM27, mitochondrial ribosomal protein YGR220C MRPL9, mitochondrial ribosomal protein PET54, specific translational activator for COX3 YGR222W YGR243W FMP43, protein was localized to mitochondria BUD32, may be involved in polar bud-site selection YGR262C YHL038C CBP2, required for splicing of the COB al5 intron and 21S mitochondrial rRNA intron YHR006W STP2, Transcription factor; activates transcription of amino acid permease genes Unknown function YHR009C DIA4, tRNA synthetase, may be involved in mitochondrial function YHR011W YHR026W PPA1, proteolipid of the vacuolar H(+)-ATPase YHR038W RRF1, Mitochondrial ribosome recycling factor, essential for respiratory function MSC7, Protein of unknown function, GFP-fusion protein in endoplasmic reticulum YHR039C VMA10, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) 13 kDa subunit YHR039C-B YHR049C-A **Dubious ORF** YHR051W COX6, cytochrome c oxidase subunit VI YHR060W VMA22, protein involved in vacuolar H(+)-ATPase assembly or function YHR067W HTD2, involved in mitochondrial fatty acid biosynthesis YHR091C MSR1, arginyl-tRNA synthetase of mitochondria MSH1, involved in mitochondrial DNA repair **YHR120W** YHR147C MRPL6, mitochondrial ribosomal protein **YHR168W** MTG2, mitochondrial GTPase, possibly involved in ribosome assembly YIL125W KGD1, alpha-Ketoglutarate dehydrogenase COA1, required for assembly of the cytochrome c oxidase complex YIL157C YIR021W MRS1, protein involved in mitochondrial RNA splicing of COB mRNA YJL003W COX16, required for assembly of cytochrome c oxidase YJL046W Similarity to lipoate-protein ligase A YJL062W-A Putative protein of unknown function, GFP-fusion protein localizes to the mitochondria YJL063C MRPL8, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit MRPL49, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit YJL096W MEF2, mitochondrial translation elongation factor YJL102W YJL120W Dubious ORF, overlaps with RPE1 YJL121C RPE1, ribulose-5-phosphate 3-epimerase YJL124C LSM1, involved in degradation of cytoplasmic mRNAs YJL176C SWI3, component of SWI-SNF global transcription activator complex ATP12, F1-ATP synthase assembly protein YJL180C YJL184W GON7, unknown function YJL209W CBP1, required for COB mRNA stability or 5' processing YJR040W GEF1, voltage-gated chloride channel MIR1, phosphate transporter of the mitochondrial carrier (MCF) family YJR077C YJR113C RSM7, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit **YJR121W** ATP2, beta subunit of F1-ATP synthase

YJR122W	CAF17, component of the CCR4 transcription complex
YJR144W	MGM101, mitochondrial genome maintenance protein
YKL003C	MRP17, mitochondrial ribosomal protein
YKL016C	ATP7, ATP synthase subunit d
YKL040C	NFU1, homeostasis of metal ions, Nifu-like protein (NUB1)
YKL055C	OAR1, mitochondrial type II fatty acid synthase
YKL080W	VMA5, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) hydrophilic subunit (subunit C)
YKL109W	HAP4, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor
YKL114C	APN1, Major apurinic/apyrimidinic endonuclease, repair of DNA damage
YKL119C	VPH2, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) assembly protein acting in the ER
YKL134C	OCT1, mitochondrial intermediate peptidase
YKL138C	MRPL31, mitochondrial ribosomal protein
YKL155C	RSM22, mitochondrial ribosomal protein
YKL169C	Dubious ORF, overlaps with MRPL38
YKL170W	MRPL38, mitochondrial ribosomal protein
YKL194C	MST1, mitochondrial threonyl tRNA synthase
YKR006C	MRPL13, mitochondrial ribosomal protein
YKR085C	MRPL20, mitochondrial ribosomal protein
YLL018C-A	COX19, required for cytochrome c oxidase assembly
YLL027W	ISA1, mitochondrial protein required for normal iron metabolism
YLL033W	Unknown function
YLL041C	SDH2, iron-sulfur protein subunit of succinat dehydrogenase
YLL042C	ATG10, E2-like conjugating enzyme, involved in autophagy
YLR038C	COX12, cytochrome-c oxidase, subunit VIb
YLR056W	ERG3, C-5 sterol desaturase (microsomal membrane)
YLR067C	PET309, required for stability and translation of COX1 mRNA
YLR069C	MEF1, mitochondrial translation elongation factor G
YLR070C	XYL2, Xylitol dehydrogenase, converts xylitol to D-xylulose
YLR091W	Unknown function, located in mitochondria
YLR125W	Unknown function
YLR139C	SLS1, protein involved in mitochondrial metabolism
YLR144C	ACF2, beta-1,3-endoglucanase; probable role in cortical actin cytoskeleton assembly
YLR201C	COQ9, Mitochondrial inner membrane protein required for ubiquinone biosynthesis
YLR202C	Dubious ORF, overlaps with YLR201C and MSS51
YLR203C	MSS51, mitochondrial protein required for respiratory growth and translation of COX1
YLR260W	LCB5, long chain base kinase, involved in sphingolipid metabolism
YLR270W	DCS1, Non-essential hydrolase involved in mRNA decapping
YLR294C	Dubious ORF, overlaps with ATP14
YLR295C	ATP14, ATP synthase subunit h
YLR304C	ACO1, aconitase
YLR312W-A	MRPL15, mitochondrial ribosomal protein
YLR337C	VRP1, involved in cytoskeletal organization and cytokinesis
YLR369W	SSQ1, mitochondrial Hsp70 involved in biogenesis of iron-sulfur proteins
YLR382C	NAM2, leucyl-tRNA synthetase, mitochondrial,
YLR439W	MRPL4, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YLR447C	VMA6, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) 36 kDa subunit
YML061C	PIF1, single-stranded DNA-dependent ATPase and 5'-3' DNA helicase
YML087C	Unknown function
YML110C	COQ5, involved in ubiquinone biosynthesis
YML120C	NDI1, NADH:ubiquinone oxidoreductase
YMR015C	ERG5, C-22 sterol desaturase
YMR021C	MAC1, Copper-sensing transcription factor
YMR035W	IMP2, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp
YMR064W	AEP1, required for accumulation of transcript of ATP9/OLI1
YMR070W	MOT3, Nuclear transcription factor; e.g. repression of ergosterol biosynthetic genes
YMR072W	ABF2, DNA-binding protein required for maintenance of mitochondrial genome
YMR077C	VPS20, Myristoylated subunit of the endosomal sorting complex
YMR089C	YTA12, involved in proteolytic and chaperone activities in the inner membrane
YMR097C	MTG1, likely functions in assembly of the large ribosomal subunit
YMR098C	ATP25, required for stability of ATP9 mRNA
YMR150C	IMP1, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp
YMR151W	YIM2, Dubious ORF, overlaps with IMP1

YMR158W	MRPS8, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YMR188C	MRPS17, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YMR193W	MRPL24, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YMR228W	MTF1, mitochondrial RNA polymerase specificity factor
YMR256C	COX7, cytochrome c oxidase, subunit VII
YMR257C	PET111, required for mitochondrial translation of COX2 mRNA
YMR267W	PPA2, inorganic pyrophosphatase, mitochondrial
YMR282C	AEP2, required for the expression of Atp9p
YMR286W	MRPL33, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YMR287C	DSS1, RNase, associates with the ribosome, turnover of aberrant RNAs
YMR293C	May be involved in mitochondrial function
YNL005C	MRP7, mitochondrial ribosomal protein
YNL052W	COX5A, cytochrome c oxidase subunit Va
YNL073W	MSK1, lysyl-tRNA synthetase, mitochondrial
YNL081C	Putative mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YNL138W	SRV2, adenylate cyclase-associated protein
YNL159C	ASI2, Integral inner nuclear membrane protein
YNL170W	Dubious ORF, overlaps with PSD1
YNL177C	MRPL22, Mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YNL184C	Dubious ORF, overlaps with MRPL19
YNL185C	MRPL19, Mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YNL213C	Unknown function, located in mitochondria
YNL252C	MRPL17, mitochondrial ribosomal protein
YNL315C	ATP11, F1-ATP synthase assembly protein
YNR020C	ATP23, metalloprotease required for processing of Atp6
YNR037C	RSM19, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YNR041C	COQ2, para-hydroxybenzoate-polyprenyltransferase
YNR042W	Dubious ORF, overlaps with COQ2
YNR045W	PET494, translational activator required for mitochondrial translation of COX3
YOL008W	COQ10, Coenzyme Q binding protein
YOL009C	MDM12, mitochondrial morphology and inheritance protein
YOL033W	MSE1, glutamyl-tRNA synthetase, mitochondrial
YOL051W	GAL11, Component of RNA polymerase II holoenzyme
YOL071W	EMI5, non-essential protein of unknown function
YOL083W	Unknown function
YOL095C	HMI1, mitochondrial DNA helicase involved in maintenance of mtDNA
YOL096C	COQ3, catalyzes two different O-methylation steps in ubiquinone biosynthesis
YOR036W	PEP12, syntaxin homolog (t-SNARE) involved in Golgi to vacuole transport
YOR065W	CYT1, cytochrome c1
YOR127W	RGA1, GTPase-activating protein for Cdc42p
YOR150W	MRPL23, Mitochondrial ribosomal protein
YOR155C	ISN1, Inosine 5'-monophosphate (IMP)-specific 5'-nucleotidase, breakdown of IMP
YOR158W	PET123, mitochondrial ribosomal protein
YOR187W	TUF1, translation elongation factor Tu, mitochondrial
YOR200W	Dubious ORF, overlaps with PET56
YOR211C	MGM1, peripheral membrane protein required for mitochondrial morphology
YOR221C	MCT1, mitochondrial type II fatty acid synthase
YOR241W	MET7, required for methionine synthesis and for maintenance of mitochondrial DNA
YOR305W	Unknown function, probably mitochondrial
YOR318C	Dubious ORF unlikely to encode a protein
YOR330C	MIP1, mitochondrial DNA-directed DNA polymerase
YOR331C	Dubious ORF, overlaps with VMA4
YOR332W	VMA4, vacuolar H(+)-ATPase hydrophilic subunit (subunit E)
YOR350C	MNE1, similar to Lucilia illustris mitochondrial cytochrome oxidase
YOR358W	HAP5, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor
YOR375C	GDH1, NADP(+)-dependent glutamate dehydrogenase
YOR380W	RDR1, Transcriptional repressor, control of multidrug resistance
YPL013C	MRPS16, Mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YPL031C	PHO85, cyclin-dependent kinase
YPL045W	VPS16, vacuolar sorting protein
YPL059W	GRX5, mitochondrial protein involved in the synthesis/assembly of iron-sulfur centers
YPL078C	ATP4, subunit 4 of F0-ATP synthase

- YPL097W MSY1, tyrosyl-tRNA synthetase, mitochondrial
- YPL104W MSD1, aspartyl-tRNA synthetase, mitochondrial
- YPL132W COX11, required for heme A synthesis
- YPL136W Dubious ORF, overlaps with GIP3
- YPL148C PPT2, activates mitochondrial acyl carrier protein
- YPL172C COX10, farnesyl transferase required for heme A synthesis
- YPL173W MRPL40, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
- YPL188W POS5, mitochondrial NADH kinase; required for the response to oxidative stress
- YPL189C-A COA2, Cytochrome oxidase assembly factor
- YPL215W CBP3, required for assembly of cytochrome bc1 complex
- YPL234C VMA11, proteolipid component of V-ATPase
- YPL254W HFI1, component of the ADA complex
- YPL262W FUM1, fumarate hydratase
- YPL271W ATP15, epsilon subunit of F1-ATP synthase
- YPR036W VMA13, vacuolar H(+)-ATPase (V-ATPase) 54 kDa subunit of V1 sector)
- YPR066W UBA3, Rub1-activating enzyme, similar to ubiquitin-activating E1 protein
- YPR067W ISA2, mitochondrial protein required for iron metabolism
- YPR099C Dubious ORF, overlaps with MRPL51
- YPR116W Unknown function
- YPR123C Dubious ORF, overlaps with CTR1
- YPR191W QCR2, ubiquinol cytochrome c reductase core protein 2

Tabelle A2: Gruppierung der pet-Gene anhand ihrer Detektionsfrequenz in den pet-Screens nach Dimmer et al., (2002), Luban et al., (2005) und Merz & Westermann (vorliegende Arbeit), sowie anhand der Lokalisation und Funktion der Genprodukte. Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der SGD (Issel-Tarver et al., 2002) oder manuellen Annotationen (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

# 176 pet genes found in three screens (163 genes excluding questionable ORFs)

## **KNOWN MITOCHONDRIAL PROTEINS (129 GENES)**

## Mitochondrial DNA metabolism (8 genes)

YCR028C-A	RIM1, binds single-stranded DNA, required for DNA replication in mitochondria
YDR296W	MHR1, involved in repair, recombination and maintenance of mitochondrial DNA
YHR120W	MSH1, involved in mitochondrial DNA repair
YJR144W	MGM101, mitochondrial genome maintenance protein
YML061C	PIF1, single-stranded DNA-dependent ATPase and 5'-3' DNA helicase
YMR072W	ABF2, DNA-binding protein required for maintenance of mitochondrial genome
YOL095C	HMI1, mitochondrial DNA helicase involved in maintenance of mitochondrial genome
YOR330C	MIP1, mitochondrial DNA-directed DNA polymerase
Mitochondrial	RNA synthesis (7 genes)
YDL044C	MTF2, mitochondrial protein involved in mRNA splicing and protein synthesis
YDR194C	MSS116, mitochondrial RNA helicase, required for splicing of group II introns
YHL038C	CBP2, required for splicing of the COB al5 intron and 21S mitochondrial rRNA intron
YIR021W	MRS1, protein involved in mitochondrial RNA splicing of COB mRNA
YLR067C	PET309, required for stability and translation of COX1 mRNA
YMR098C	ATP25, required for stability of ATP9 mRNA

MTF1, mitochondrial RNA polymerase specificity factor YMR228W

## Mitochondrial protein synthesis (63 genes)

Mitochondrial ribosor	nal subunits	(39	genes)	1

Initochondhal n	<u>bosomai subunits (39 genes)</u>
YBL090W	MRP21, mitochondrial ribosomal protein
YBR282W	MRPL27, mitochondrial ribosomal protein
YCR003W	MRPL32, mitochondrial ribosomal protein
YCR046C	IMG1, mitochondrial ribosomal protein
YCR071C	IMG2, mitochondrial ribosomal protein
YDL045W-A	MRP10, mitochondrial ribosomal protein
YDR115W	Putative mitochondrial ribosomal protein
YDR175C	RSM24, mitochondrial ribosomal protein
YDR237W	MRPL7, mitochondrial ribosomal protein
YDR337W	MRPS28, mitochondrial ribosomal protein
YER050C	RSM18, mitochondrial ribosomal protein
YGL129C	RSM23, mitochondrial ribosomal protein
YGR076C	MRPL25, mitochondrial ribosomal protein
YGR215W	RSM27, mitochondrial ribosomal protein
YGR220C	MRPL9, mitochondrial ribosomal protein
YHR147C	MRPL6, mitochondrial ribosomal protein
YJL063C	MRPL8, mitochondrial ribosomal protein
YJL096W	MRPL49, mitochondrial ribosomal protein
YJR113C	RSM7, mitochondrial ribosomal protein
YKL003C	MRP17, mitochondrial ribosomal protein
YKL138C	MRPL31, mitochondrial ribosomal protein
YKL155C	RSM22, mitochondrial ribosomal protein
YKL170W	MRPL38, mitochondrial ribosomal protein
YKR006C	MRPL13, mitochondrial ribosomal protein
YKR085C	MRPL20, mitochondrial ribosomal protein
YLR312W-A	MRPL15, mitochondrial ribosomal protein
YLR439W	MRPL4, mitochondrial ribosomal protein
YMR158W	MRPS8, mitochondrial ribosomal protein
YMR193W	MRPL24, mitochondrial ribosomal protein

YMR286W	MRPL33, mitochondrial ribosomal protein
YNL005C	MRP7, mitochondrial ribosomal protein
YNL081C	Putative mitochondrial ribosomal protein of the small subunit
YNL177C	MRPL22, mitochondrial ribosomal protein
YNL252C	MRPL17, mitochondrial ribosomal protein
YNR037C	RSM19, mitochondrial ribosomal protein
YOR150W	MRPL23, mitochondrial ribosomal protein
YOR158W	PET123, mitochondrial ribosomal protein
YPL013C	MRPS16, mitochondrial ribosomal protein
YPL173W	MRPL40, mitochondrial ribosomal protein
Mitochondrial th	RNA synthetases (10 genes)
YCR024C	SLM5. Asparaginyl-tRNA synthetase, mitochondrial
YER087W	Similarity to tRNA synthetases: protein is detected in mitochondria
YGR171C	MSM1 Met-tRNA synthetase, mitochondrial
YHR011W	DIA4, tRNA synthetase, may be involved in mitochondrial function
YHR091C	MSR1 arginyl-tRNA synthetase mitochondrial
YI R382C	NAM2 leucyl-tRNA synthetase mitochondrial
YNI 073W	MSK1_lvsvl-tRNA synthetase_mitochondrial
YOLO33W	MSE1 glutamyl-tRNA synthetase mitochondrial
	MSV1 tyrosyl-tRNA synthetase, mitochondrial
	MSD1 aspartyl-tRNA synthetase, mitochondrial
Other (14 gene	e)
	<u>51</u> CBS2 translational activator for out b
VGI 1/3C	MPE1 mitochondrial pontide chain release factor
VGP222M	PET54, enocific translational activator for COV2
	PET 34, Specific Italistational activator for COAS PPE1, mitochondrial ribosome recycling factor, assential for respiratory function
	MTG2 mitochondrial GTPase, possibly involved in ribesome assembly
	MEE2, mitochondrial Grease, possibly involved in hoosome assembly
	MEF2, mitochondrial translation clongation factor C
	MEET, mitochondrial translation elongation factor of G
	AED4, required for accumulation of transcript of AED6/OL14
	AEP1, required for accumulation of transcript of ATP9/OLT
YMR097C	DET444 required for mitachendrick translation of COV2 mDNA
YMR257C	AED2, required for the expression of Atron
YMR282C	AEP2, required for the expression of Atpap
	USS1, RNase, associates with the hoosome, turnover of aberrant RNAs
IOR 18/W	I OF I, translation elongation factor I u, mitochondhal
Respiratory ch	nain (24 genes)
Cytochrome bc	1 complex (Ubiquinol-cytochrome c reductase complex, complex III) (4 genes)
YBL045C	COR1, ubiquinol cytochrome c reductase core protein 1
YEL024W	RIP1, ubiquinol cytochrome c reductase iron-sulfur protein
YOR065W	CYT1, cytochrome c1
YPR191W	QCR2, ubiquinol cytochrome c reductase core protein 2
Cytochrome c c	<u>oxidase (complex IV) (5 genes)</u>
YDL067C	COX9, cytochrome c oxidase subunit VIIA
YHR051W	COX6, cytochrome c oxidase subunit VI
YLR038C	COX12, cytochrome-c oxidase, subunit VIb
YMR256C	COX7, cytochrome c oxidase, subunit VII
YNL052W	COX5A, cytochrome c oxidase subunit Va
F0/F1 ATP synt	thase (complex V) (7 genes)
YBL099W	ATP1, alpha subunit of F1-ATP synthase
YDR298C	ATP5, subunit 5 of F0-ATP synthase, oligomycin sensitivity-conferring subunit
YDR377W	ATP17, ATP synthase subunit f
YJR121W	ATP2, beta subunit of F1-ATP synthase
YKL016C	ATP7, ATP synthase subunit d
YPL078C	ATP4, subunit 4 of F0-ATP synthase
YPL271W	ATP15, epsilon subunit of F1-ATP synthase
Assembly facto	rs (8 genes)
YAL039C	CYC3 holocytochrome c synthase (cytochrome c heme lyase)
YDR079W	PET100, required for assembly of cvtochrome c oxidase
YDR079W YGR062C	PET100, required for assembly of cytochrome c oxidase COX18, required for activity of mitochondrial cytochrome oxidase

- YJL180C ATP12, F1-ATP synthase assembly protein
- YLL018C-A COX19, required for cytochrome c oxidase assembly
- YNL315C ATP11, F1-ATP synthase assembly protein
- YPL215W CBP3, required for assembly of cytochrome bc1 complex

## Mitochondrial enzymes (11 genes)

- YAL044C GCV3, glycine decarboxylase hydrogen carrier protein H subunit
- YBR003W COQ1, hexaprenyl pyrophosphate synthetase
- YDR148C KGD2, 2-oxoglutarate dehydrogenase complex E2 component
- YDR204W COQ4, involved in biosynthesis of coenzyme Q
- YER061C CEM1, beta-ketoacyl-ACP synthase, mitochondrial
- YLR201C COQ9, mitochondrial inner membrane protein required for ubiquinone biosynthesis
- YLR304C ACO1, aconitase
- YMR267W PPA2, inorganic pyrophosphatase, mitochondrial
- YNR041C COQ2, para-hydroxybenzoate-polyprenyltransferase
- YPL132W COX11, required for heme A synthesis
- YPL172C COX10, farnesyl transferase required for heme A synthesis

## Lipids biosynthesis, mitochondrial (5 genes)

YBR026C	ETR1, localized to in mitochondria, where it has a probable role in fatty acid synthesis
YHR067W	HTD2, involved in mitochondrial fatty acid biosynthesis
YKL055C	OAR1, mitochondrial type II fatty acid synthase
YOR221C	MCT1, mitochondrial type II fatty acid synthase
YPL148C	PPT2, activates mitochondrial acyl carrier protein

## Mitochondrial proteases and peptidases (4 genes)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
AFG3, involved in proteolytic and chaperone activities at the inner membrane
OCT1, mitochondrial intermediate peptidase
YTA12, involved in proteolytic and chaperone activities in the inner membrane
IMP1, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp

#### Mitochondrial morphology (1 gene)

YOR211C MGM1, peripheral membrane protein required for mitochondrial morphology

## Other mitochondrial factors (6 genes)

YDL107W	MSS2, required for export of C-terminal tail of Cox2p through the inner membrane
YER154W	OXA1, component of the mitochondrial protein export machinery
YFL016C	MDJ1, DnaJ co-chaperone involved in mitochondrial biogenesis and protein folding
YLL027W	ISA1, mitochondrial protein required for normal iron metabolism
YLR139C	SLS1, protein involved in mitochondrial metabolism
YPR067W	ISA2, mitochondrial protein required for iron metabolism

## **KNOWN NON-MITOCHONDRIAL PROTEINS (26 GENES)**

## Vacuole (12 genes)

V-ATPase subunits (9 genes)

1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0		
YBR127C	VMA2, V-ATPase regulatory subunit	
YDL185W	VMA1, V-ATPase catalytic subunit (subunit A)	
YEL027W	CUP5, V-ATPase 16 kDa proteolipid subunit of membrane (V0) sector	
YEL051W	VMA8, V-ATPase subunit of the V1 catalytic sector	
YHR039C-B	VMA10, V-ATPase 13 kDa subunit	
YKL080W	VMA5, V-ATPase hydrophilic subunit (subunit C)	
YLR447C	VMA6, V-ATPase 36 kDa subunit	
YOR332W	VMA4, V-ATPase hydrophilic subunit (subunit E)	
YPL234C	VMA11, V-ATPase proteolipid component	
V-ATPase assembly (2 genes)		
YGR105W	VMA21, required for V-ATPase assembly	
YHR060W	VMA22, involved in V-ATPase assembly or function	
<u>Vacuolar inheritance and protein sorting factors (1 gene)</u>		
YPL045W	VPS16, vacuolar sorting protein	
Lipids biosynthesis, non-mitochondrial or unspecified (1 gene)		
	CPE long chain base kinese, involved in aphingelinid metabolism	

YLR260W LCB5, long chain base kinase, involved in sphingolipid metabolism

#### Transcription (nuclear) (8 genes)

Heterotrimeric CCAAT-binding factor (4 genes)

YBL021C HAP3, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor

YGL237C HAP2, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor
YKL109W	HAP4, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor
---------	--------------------------------------------------------

YOR358W HAP5, component of heterotrimeric CCAAT-binding factor

Other (4 genes)

YGL070C RPB9, RNA polymerase II, non-essential subunit, not shared

YGL071W RCS1, transcription factor regulates genes involved in iron uptake and cell size

YJL176C SWI3, component of SWI-SNF global transcription activator complex

YJR122W CAF17, component of the CCR4 transcription complex

#### Non-mitochondrial metabolic enzymes (1 gene)

YOR241W MET7, required for methionine synthesis and for maintenance of mitochondrial DNA

#### Other (4 genes)

YER014C-A	BUD25, involved in bipolar budding
YER145C	FTR1, iron permease that mediates high-affinity iron uptake
YGL135W	RPL1B, large subunit ribosomal protein L1
YGR180C	RNR4, component of ribonucleotide reductase small subunit

#### **UNKNOWN PROTEINS (21 GENES)**

#### Unknown function (8 genes)

YDR065W	RRG1, unknown function
YGR150C	RRG2, unknown function, located in mitochondria
YJL046W	RRG3, unknown function, similarity to lipoate-protein ligase A
YLL033W	RRG4, unknown function
YLR091W	RRG5, unknown function, located in mitochondria
YMR293C	RRG6 (HER2), may be involved in mitochondrial function
YOR305W	RRG7, unknown function, probably mitochondrial
YPR116W	RRG8, unknown function

#### Questionable ORFs (13 genes)

YBL100C	Dubious ORF, overlaps with ATP1
YCL007C	Dubious ORF; overlaps verified ORF YCL005W-A
YDL068W	Dubious ORF, overlaps with CBS1
YDR114C	Dubious ORF, overlaps with YDR115W
YDR230W	Dubious ORF, overlaps with COX20
YGL218W	Dubious ORF, overlaps with MDM34
YJL120W	Dubious ORF, overlaps with RPE1
YKL169C	Dubious ORF, overlaps with MRPL38
YLR202C	Dubious ORF, overlaps with YLR201C and MSS51
YNL184C	Dubious ORF, overlaps with MRPL19
YOR200W	Dubious ORF, overlaps with PET56
YOR331C	Dubious ORF, overlaps with VMA4
YPR099C	Dubious ORF, overlaps with MRPL51

## 119 *pet* genes found in two of three screens (113 genes excluding questionable ORFs)

#### **KNOWN MITOCHONDRIAL PROTEINS (62 GENES)**

#### Mitochondrial RNA synthesis (2 genes)

YJL209W CBP1, required for COB mRNA stability or 5' processing YPL029W SUV3, mitochondrial RNA helicase

#### Mitochondrial protein synthesis (20 genes)

Mitochondrial	ribosomal subunits (13 genes)
YBL038W	MRPL16, mitochondrial ribosomal protein
YBR251W	MRPS5, mitochondrial ribosomal protein
YBR268W	MRPL37, mitochondrial ribosomal protein
YDL202W	MRPL11, mitochondrial ribosomal protein
YDR347W	MRP1, mitochondrial ribosomal protein
YEL050C	RML2, mitochondrial ribosomal protein
YMR188C	MRPS17, mitochondrial ribosomal protein
YNL284C	MRPL10, mitochondrial ribosomal protein
YNR036C	Mitochondrial protein, similar to human mitochondrial S12 ribosomal proteins
YPL118W	MRP51, mitochondrial ribosomal protein
YPL183W-A	Possible mitochondrial ribosomal protein

YPR100W YPR166C	MRPL51, mitochondrial ribosomal protein MRP2, mitochondrial ribosomal protein
Mitochondrial tl	RNA synthetases (2 genes)
YDR268W	MSW1, Trp-tRNA synthetase, mitochondrial
YPR047W	MSF1, Phe-tRNA synthetase, mitochondrial
Other (5 genes	)
YBL080C	PET112, required for mitochondrial translation
YDL069C	CBS1, translational activator of COB mRNA
YER153C	PET122, translational activator required for mitochondrial translation of COX3
YNR045W	PET494, translational activator required for mitochondrial translation of COX3
YOL023W	IFM1, mitochondrial translation initiation factor 2
Respiratory ch	nain (18 genes)
Succinate deh	(drogenase complex (complex II) (2 genes)
	SDH1 succinate debydrogenase (ubiquinone) flavoprotein (En) subunit
YLL041C	SDH2 iron-sulfur protein subunit of succinat debydrogenase
Cytochrome.bc	1 complex (I biguinol-cytochrome c reductase complex, complex III) (2 genes)
VDR529C	OCR7 ubiquinol cytochrome c reductase subunit 7
Y II 166W/	OCR8 Subunit 8 of ubiquinol cytochrome-c reductase complex
F0/F1 ATP syn	thase (complex V) (2 genes)
YI R295C	ATP14 ATP synthese subunit h
YMI 081C-A	ATP18 ATP synthese subunit i (or subunit i)
Assembly facto	ors (12 genes)
YBR037C	SCO1 role in copper transport or insertion of copper into cytochrome oxidase
YDR231C	COX20 involved in maturation of Cox2n and its assembly into COX
YDR350C	ATP22 required for assembly of the E0 sector of mitochondrial E1E0 ATP synthase
YDR375C	BCS1 required for expression of functional Rieske iron-sulfur protein
YER058W	PET117 involved in assembly of cytochrome oxidase
YFR141W	COX15 required for cytochrome oxidase assembly
YGR174C	CBP4 ubiquinol-cytochrome c reductase assembly factor
Y.II 00.3W	COX16 required for assembly of cytochrome c oxidase
YKI 087C	CYT2 holocytochrome-c1 synthase (CC1HI)
YI I 009C	COX17_copper metallochaperone for cytochrome c oxidase
YL R393W	ATP10, required for F1-F0 ATP synthase assembly
YML129C	COX14, required for assembly of cytochrome oxidase
Mitochondrial	
	LDD1 dibudralinaamida dabudraganaga, puruwata dabudraganaga aamplay
VCP255C	COO6 monoovy/genase required for coonzyme O (ubiguinope) biosynthesis
VII 125\//	KCD1 alpha-Ketoglutarate dehydrogenase
	COO5 involved in ubiquinone biosynthesis
	ND11 NADH:ubiquinone ovidereductore
	COO3 catalyzes two different O-methylation steps in ubiquipone biosynthesis
VOR125C	CAT5 mitochondrial inner membrane protein involved in ubiquinone biosynthesis
VPI 262\\/	ELIM1 fumarate hydratase
Lipids biosynt	thesis, mitochondrial (1 gene)
YOR196C	LIP5, lipoic acid synthase (mitochondrial matrix)
Mitochondrial YMR035W	proteases and peptidases (1 gene) IMP2, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp
Mitochondrial	morphology (3 genes)
YAL010C	MDM10, involved in mitochondrial morphology and inheritance
YBR179C	FZO1. transmembrane GTPase required for mitochondrial fusion
YOL009C	MDM12, mitochondrial morphology and inheritance protein
Other miteche	andrial factors (0 gonos)
	YHM1 protein of the mitochondrial carrier (MCE) family
YGI 1070	RMD9 mitochondrial protein required for sporulation
Y IR077C	MIR1 phosphate transporter of the mitochondrial carrier (MCF) family
YI R230C	IP2 lippyl ligase involved in the modification of mitochondrial enzymes
VI R360\//	SSO1 mitochondrial Hen70 involved in biogenesis of iron-sulfur proteins
	PET8 mitochondrial carrier (MCF) family
	COO10 coenzyme O binding protein
YPI 005W	AFP3 stabilizes the bicistronic AAP1-ATP6 mRNA

YPL059W GRX5, mitochondrial protein involved in the synthesis/assembly of iron-sulfur centers

#### **KNOWN NON-MITOCHONDRIAL PROTEINS (44 GENES)**

#### Vacuole (11 genes)

V-ATPase sub	inits (3 denes)		
YGR020C	VMA7_V-ATPase 14 kDa subunit of the catalytic (V0) sector		
YHR026W	PPA1 proteolinid of the V-ATPase		
YPR036W	VMA13 V-ATPase 54 kDa subunit of V1 sector		
	winking, v-Arriase 34 KDa suburit of vir sector		
VKI 119C	VPH2 V-ATPase assembly protein acting in the FR		
Vacuolar inherit	tance and protein sorting factors (7 genes)		
YDR323C	PEP7 vacuolar segregation protein required for vacuole inheritance		
YKI 002W	DID4_class E vacuolar protein-sorting (vps) factor		
YKL054C	VID31 involved in vacual rimport and degradation		
YI R148W	PEP3, vacuolar protein involved in vacuolar protein sorting		
YI R240W	VPS34 phosphatidylinositol 3-kinase required for vacuolar protein sorting		
YI R 396C	VPS33, vacuolar sorting protein of the Sec1n family		
YOR036W	PEP12 syntaxin homolog (t-SNARE) involved in Golgi to vacuale transport		
I ranscription (	(nuclear) (5 genes)		
YBR289W	SNF5, component of SWI-SNF global transcription activator complex		
YDL056W	MBP1, transcription factor that collaborates with Swi6p		
YGL115W	SINF4, involved in derepression of glucose-repressed genes		
YMR021C	MAC1, copper-sensing transcription factor		
YPL254W	HFI1, component of the ADA complex		
Non-mitochon	drial metabolic enzymes (4 genes)		
YAL012W	CYS3, cystathionine gamma-lyase		
YGR155W	CYS4, cystathionine beta-synthase		
YJL101C	GSH1, gamma-glutamylcysteine synthetase		
YLR377C	FBP1, fructose-1,6-bisphosphatase		
Other (24 gene			
YAL 009W	SPO7 FR membrane protein of unknown function		
YAL016W	TPD3 protein serine/threonine phosphatase 2A (PP2A) regulatory subunit A		
YAL047C	SPC72 component of the cytoplasmic plaque of the spindle pole body		
YDR195W	REF2 involved in mRNA 3'-end formation prior to polvadenvlation		
YDR270W	CCC2 copper-transporting P-type ATPase		
YDR364C	CDC40, pre-mRNA splicing factor		
YDR477W	SNF1 serine/threonine protein kinase for derepression of glucose-repressed genes		
YER070W	RNR1, ribonucleosid-diphosphate-reductase, large (R1) subunit		
YGL206C	CHC1, clathrin heavy chain		
YGL240W	DOC1, anaphase promoting complex (APC10)		
YGL244W	RTF1, pol II transcription elongation factor, regulates DNA binding properties of TBP		
YGR167W	CLC1, clathrin light chain		
YIL018W	RPL2B, ribosomal protein L2		
YIL036W	CST6, similarity to Mei4p and to cAMP response element binding proteins		
YJL121C	RPE1, ribulose-5-phosphate 3-epimerase		
YJR040W	GEF1, voltage-gated chloride channel		
YJR090C	GRR1. F-box protein required for alucose repression		
YKL040C	NFU1, homeostasis of metal ions, Nifu-like protein (NUB1)		
YLR270W	DCS1, non-essential hydrolase involved in mRNA decapping		
YLR337C	VRP1, involved in cytoskeletal organization and cytokinesis		
YMR058W	FET3, cell surface ferroxidase		
YNL138W	SRV2, adenylate cyclase-associated protein		
YPL031C	PHO85, cyclin-dependent kinase		
YPR124W	CTR1, copper transport protein		
Unknown func	tion (7 genes)		
YBR163W	Unknown function		

- YGR102C Unknown function, located in mitochondria
- YMR066W Unknown function, located in mitochondria

YOL071W	Unknown function
YOR205C	Unknown function, located in mitochondria
YOR350C	Unknown function, similar to Lucilia illustris mitochondrial cytochrome oxidase

#### **Questionable ORFs (6 genes)**

YGR219W	Dubious ORF, overlaps with MRPL9
YKL118W	Dubious ORF, overlaps with VPH2
YMR151W	Dubious ORF, overlaps with IMP1
YNL170W	Dubious ORF, overlaps with PSD1
YNR042W	Dubious ORF, overlaps with COQ2
YPR123C	Dubious ORF, overlaps with CTR1

#### **KNOWN NON-MITOCHONDRIAL PROTEINS (123 GENES)**

#### Vacuole (7 genes)

Vacuolar inheritance and protein sorting factors (7 genes)

	tarioc and protein solding labters (1 genes)
YDL077C	VAM6, Vacuolar protein, tethers steps of vacuolar membrane fusion
YDR027C	LUV1, Vps52p-Vps53p-Vps54p complex, involved in protein sorting in the Golgi
YDR495C	VPS3, required for the sorting and processing of soluble vacuolar proteins
YJL029C	VPS53, subunit of the Vps52p-Vps53p-Vps54p complex
YGL095C	VPS45, Sec1p family of vacuolar protein sorting
YKR001C	VPS1, vacuolar sorting protein, member of the dynamin family of GTPases
YLL040C	VPS13, involved in vacuolar sorting

#### Lipids biosynthesis, non-mitochondrial or unspecified (2 genes)

• •	-				
YLR056W	ERG3, C-5 sterol	desaturase	(microsomal	membrane	)

YMR015C	ERG5, C-22 sterol desaturase	
---------	------------------------------	--

#### Transcription (nuclear) (7 genes)

YBR112C	SSN6, general repressor of RNA polymerase II transcription
YCR084C	TUP1, repressor of RNA polymerase II transcription
YER068W	MOT2 (SIG1), zinc finger transcriptional repressor
YHL025W	SNF6, component of SWI-SNF global transcription activator complex
YIL154C	IMP2, transcriptional activator involved in maintenance of ion homeostasis
YMR280C	CAT8, transcription factor required for derepression of gluconeogenic enzymes
YOR290C	SNF2, component of SWI-SNF global transcription activator complex

#### Non-mitochondrial metabolic enzymes (1 gene)

YNL117W MLS1, malate synthase, enzyme of the glyoxylate cycle

#### Other (106 genes)

- YAL026C DRS2, maintains membrane lipid asymmetry in post-Golgi secretory vessicles
- YBL002W HTB2, histone H2B subtype
- YBL007C SLA1, involved in assembly of cortical actin cytoskeleton
- YBL019W APN2, class II abasic (AP) endonuclease; repair of DNA damage; homolog of hHAP1
- YBL031W SHE1 cytoskeletal protein of unknown function; overexpression causes growth arrest
- YBL032W HEK2, RNA binding protein; localizes ASH1 mRNA
- YBL036C non-specific single-domain racemase
- YBL046W PSY4, regulatory subunit of a protein phosphatase complex (nuclear)
- YBL057C PTH2, negatively regulates the ubiquitin-proteasome pathway
- YBL082C ALG3, alpha(1-3) mannosyltransferase
- YBL093C ROX3, RNA polymerase II holoenzyme component
- YBR035C PDX3, pyridoxine (pyridoxamine) phosphate oxidase
- YBR036C CSG2, endoplasmic reticulum membrane protein
- YBR128C ATG14, subunit of an autophagy-specific phosphatidylinositol 3-kinase complex
- YBR283C SSH1, involved in co-translational protein translocation in the ER
- YCL010C SGF29, probable 29kKDa Subunit of SAGA histone acetyltransferase complex
- YCR009C RVS161, roles in endocytosis and in cell fusion
- YCR020W-B HTL1, subunit of the RSC chromatin remodeling complex
- YDL033C SLM3, tRNA-specific 2-thiouridylase
- YDL074C BRE1, E3 ubiquitin ligase for Rad6p
- YDL091C UBX3, UBX domain-containing protein that interacts with Cdc48p
- YDL099W BUG1, involved in ER to Golgi transport
- YDL113C ATG20, involved in localization of membranes to the preautophagosome
- YDL135C RDI1, Rho GDP dissociation inhibitor

YDL146W LDB17, unknown function YDL160C DHH1, cytoplasmic DExD/H-box helicase ARF1, GTPase of the Ras superfamily involved in coated vesicles formation **YDL192W** YDR006C SOK1, involved in cAMP-mediated signaling; localized to the nucleus YDR025W RPS11A, component of the small (40S) ribosomal subunit YDR069C DOA4, ubiquitin-specific protease YDR078C SHU2, involved in homologous recombination repair YDR129C SAC6, actin filament bundling protein, fimbrin; essential for polarized secretion YDR173C ARG82, Inositol polyphosphate multikinase (IPMK) YDR264C AKR1, palmitoyl transferase involved in protein palmitoylation YDR283C GCN2, protein kinase HDA2, class II histone deacetylase complex YDR295C YPS7, putative GPI-anchored aspartic protease YDR349C YDR378C LSM6, possibly involved in processing tRNA, snoRNA, and rRNA SPT3, SAGA-like transcriptional regulatory complex YDR392W **YDR448W** ADA2, component of the histone acetyltransferase complexes YDR507C GIN4, serine/threonine-protein kinase required for septin organization at the bud neck **YDR518W** EUG1, protein disulfide isomerase YDR523C SPS1, putative protein serine/threonine kinase YDR533C HSP 38, possible chaperone and cysteine protease YEL029C BUD16, involved in bud-site selection and telomere maintenance YEL044W IES6, associates with the INO80 chromatin remodeling complex YER028C MIG3, probable transcriptional repressor SSA4, heat shock protein that is highly induced upon stress YER103W YER110C KAP123, karyopherin beta BOI2, protein implicated in polar growth, functionally redundant with Boi1p YER114C YER122C GLO3, GTPase-activating protein (GAP) for ADP-ribosylation factors YER131W RPS26B, component of the small (40S) ribosomal subunit BEM2, Rho GTPase activating protein; control of cytoskeleton organization YER155C **YER169W** RPH1, transcriptional repressor of PHR1 YFR019W FAB1, involved in orientation or separation of mitotic chromosomes YGL017W ATE1, arginyl-tRNA-protein transferase PGD1, component of RNA polymerase II holoenzyme YGL025C YGL038C OCH1, alpha-1,6-mannosyltransferase YGL246C RAI1, nuclear protein required for pre-rRNA processing YGL251C HFM1, meiosis specific DNA helicase YGR262C BUD32, may be involved in polar bud-site selection YHR006W STP2, transcription factor; activates transcription of amino acid permease genes YIL008W URM1, ubiquitin-like protein with only weak sequence similarity to ubiquitin SYG1, member of the divalent anion:Na+ (DASS) family of membrane transporters YIL047C YJL052W TDH1, glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase, isozyme 1 YJL124C LSM1, involved in degradation of cytoplasmic mRNAs SAG1, alpha-agglutinin of alpha-cells YJR004C YJR104C SOD1, cytosolic superoxide dismutase TEF4, translation elongation factor EF-1 gamma YKL081W YKL114C APN1, major apurinic/apyrimidinic endonuclease, repair of DNA damage YKL212W SAC1, lipid phosphoinositide phosphatase of the ER and Golgi YLL042C ATG10, E2-like conjugating enzyme, involved in autophagy YLR025W SNF7, endosomal sorting complex XYL2, xylitol dehydrogenase, converts xylitol to D-xylulose YLR070C YLR114C AVL9, involved in exocytic transport from the Golgi YLR144C ACF2, beta-1,3-endoglucanase; probable role in cortical actin cytoskeleton assembly YLR234W TOP3, DNA topoisomerase III YLR350W ORM2, human ortholog is located in the endoplasmic reticulum CST9, SUMO E3 ligase; required for synaptonemal complex formation YLR394W YML088W UFO1, F-box protein, subunit of the Skp1-Cdc53-F-box (SCF) E3 ubiquitin ligase YML094W GIM5, prefoldin subunit 5, component of the Gim protein complex **YML112W** CTK3, C-terminal domain (RNA polymerase II CTD) kinase gamma subunit **YMR070W** MOT3, nuclear transcription factor; e.g. repression of ergosterol biosynthetic genes TVP18, integral membrane protein localized to late Golgi vesicles YMR071C YMR077C VPS20, myristoylated subunit of the endosomal sorting complex **YMR138W** CIN4, GTP-binding protein involved in chromosome segregation

YMR263W	SAP30, subunit of a histone deacetylase complex	
YNL064C	YDJ1, involved in protein import into mitochondria and ER	
YNL084C	END3, EH domain-containing protein involved in endocytosis	
YNL159C	ASI2, integral inner nuclear membrane protein	
YNL160W	YGP1, cell wall-related secretory glycoprotein	
YNL225C	CNM67, component of the spindle pole body outer plaque	
YNL297C	MON2, role in endocytosis and vacuole integrity	
YOL001W	PHO80, cyclin that interacts with Pho85p protein kinase	
YOL004W	SIN3, component of the Sin3p-Rpd3p histone deacetylase complex	
YOL051W	GAL11, component of RNA polymerase II holoenzyme	
YOL100W	PKH2, serine/threonine protein kinase involved in endocytosis	
YOL148C	SPT20, component of the nucleosomal histone acetyltransferase	
YOR127W	RGA1, GTPase-activating protein for Cdc42p	
YOR141C	ARP8, nuclear actin-related protein involved in chromatin remodeling	
YOR155C	ISN1, inosine 5'-monophosphate (IMP)-specific 5'-nucleotidase, breakdown of IMP	
YOR375C	GDH1, NADP(+)-dependent glutamate dehydrogenase	
YOR380W	RDR1, transcriptional repressor, control of multidrug resistance	
YPL174C	NIP100, mitotic spindle positioning protein	
YPL268W	PLC1, phosphoinositide-specific phospholipase C	
YPR066W	UBA3, Rub1-activating enzyme, similar to ubiquitin-activating E1 protein	
YPR072W	NOT5, subunit of the CCR4-NOT complex, which is a global transcriptional regulator	
UNKNOWN PROTEINS (68 GENES)		

#### Unknown function (46 genes)

YBI 044W	Inknown function
YCL001W-A	Unknown function
YCR004C	Unknown function, located in mitochondria
YDL012C	Plasma membrane protein of unknown function
YDL049C	Unknown function
YDL063C	Unknown function
YDL104C	Putative metalloprotease
YDL114W	Putative protein of unknown function with similarity to acyl-carrier-protein reductases
YDL119C	Unknown function, located in mitochondria
YDL129W	Unknown function
YDL133W	Unknown function
YDL157C	Unknown function; detected in highly purified mitochondria in high-throughput studies
YDL167C	Unknown function
YDR042C	Unknown function
YDR316W	Protein integral to the mitochondrial membrane
YDR458C	Unknown function; GFP-fusion protein in nuclear periphery
YDR512C	Unknown function
YER077C	Unknown function
YGL220W	Unknown function
YGR243W	Unknown function, localized to mitochondria
YHR009C	Unknown function
YHR039C	Unknown function, GFP-fusion protein in endoplasmic reticulum
YHR059W	Unknown function
YIL015C-A	Unknown function
YIL060W	Unknown function, 100% identical with YHR145C
YJL023C	PET130, protein is detected in highly purified mitochondria in high-throughput studies
YJL184W	Unknown function
YJR120W	Unknown function
YLR125W	Unknown function
YLR149C	Unknown function
YLR218C	Unknown function
YML072C	Unknown function, contains three calcium and lipid binding domains
YML087C	Unknown function
YMR063W	Unknown function
YMR067C	UBX4, UBX domain-containing protein, unknown function
YMR084W	Unknown function
YMR184W	Unknown function
YMR244C-A	Unknown function

Unknown function
Unknown function
Unknown function
ORFs (22 genes)
Dubious ORF, overlaps with SCT1
Dubious ORF, overlaps with SAS3
Dubious ORF, overlaps with SKT5
Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter
Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C
Dubious ORF
Dubious ORF, overlaps with CCC2
Dubious ORF, overlaps with CCC2
Dubious ORF, overlaps with IZH1
Dubious ORF, overlaps with CUP2
Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter
Dubious ORF
Dubious ORF, overlaps with PET130
Dubious ORF, overlaps with SWI3
Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C
Dubious ORF, overlaps with ATP14
Dubious ORF
Dubious ORF, overlaps with YNR024w
Dubious ORF, overlaps with MRM1
Dubious ORF unlikely to encode a protein
Dubious ORF, overlaps with MRS2
Dubious ORF, overlaps with GIP3

## 19 additional *PET* genes (deletion mutants were not present in all three libraries)

#### 6 PET genes found in two of two screens

YDR388W	RVS167, actin-associated protein, homolog of mammalian amphiphysin

YDR405W MRP20, mitochondrial ribosomal protein

YFL036W RPO41, RNA polymerase, mitochondrial

YKL194C MST1, mitochondrial threonyl tRNA synthase

YNL213C RRG9, unknown function, located in mitochondria

YOL143C RIB4, riboflavin biosynthesis pathway enzyme

#### 6 PET genes found in one of one screens

YBR039W	ATP3, gamma subunit of the F1 sector of mitochondrial F1F0 ATP synthase
YBR122C	MRPL36, mitochondrial ribosomal protein of the large subunit
YJL062W-A	RRG10, unknown function, GFP-fusion protein localizes to the mitochondria
YMR231W	PEP5, vacuolar protein required for vacuole biogenesis
YNL185C	MRPL19, mitochondrial ribosomal protein
YPL189C-A	COA2, cytochrome c oxidase assembly factor

#### 7 PET genes found in one of two screens

0	
YBR097W	VPS15, serine/threonine protein kinase involved in vacuolar protein sorting
YDL039C	PRM7, pheromone-regulated protein
YDL057W	Unknown function
YDL181W	INH1, inhibits ATP hydrolysis by the F1F0-ATP synthase
YEL059C-A	SOM1, subunit of the mitochondrial inner membrane peptidase, maturation of
YER014W	HEM14, protoporphyrinogen oxidase
YGL024W	Dubious ORF, overlaps with PGD1

## 224 *pet* genes found in one of three screens (202 genes excluding questionable ORFs)

proteins

#### **KNOWN MITOCHONDRIAL PROTEINS (33 GENES)**

#### Mitochondrial RNA synthesis (3 genes)

YGL064CMRH4, mitochondrial RNA helicaseYKL208WCBT1, required for 3' end processing of the mitochondrial COB mRNAYPR134WMSS18, involved in splicing a15beta intron of the mitochondrial COX1 transcript

#### Mitochondrial protein synthesis (11 genes)

Mitochondrial ribosomal subunits (8 genes)

YBR146W	MRPS9, mitochondrial ribosomal protein

- YDR116C MRPL1, mitochondrial ribosomal protein
- YDR322W MRPL35, mitochondrial ribosomal subunit
- YDR462W MRPL28, mitochondrial ribosomal protein
- YGR165W MRPS35, mitochondrial ribosomal protein
- YIL093C RSM53, mitochondrial ribosome small subunit YKL167C MRP49, mitochondrial ribosomal protein
- YMR024W MRPL3, mitochondrial ribosomal protein

Mitochondrial tRNA synthetases (1 gene)

#### YPL040C ISM1, isoleucyl-tRNA synthetase, mitochondrial

Other (2 genes)

YBR120C CBP6, required for translation of the mitochondrial COB mRNA

YOR201C PET56, ribose methyltransferase for mitochondrial 21S rRNA

#### Respiratory chain (3 genes)

Cytochrome bc1 complex (Ubiquinol-cytochrome c reductase complex, complex III) (1 gene)

YGR183C QCR9, ubiquinol cytochrome c reductase subunit 9

Assembly factors (2 genes)

VII 157C	COA1	required for	assembly	of the cyto	chrome c	azehiyo	complex
	COAT,	required for	assembly	OF THE CYLO		UNIUASE	COMPIER

YJR034W PET191, involved in assembly of cytochrome oxidase

YKL137W CMC1, conserved copper binding protein of the mitochondrial inner membrane

YNR020C ATP23, metalloprotease required for processing of Atp6

YOR037W CYC2, mitochondrial protein, likely participates in ligation of heme to cytochrome c

#### Mitochondrial enzymes (3 genes)

YDR226W	ADK1, adenylate kinase, cytoplasmic and mitochondrial
YHR008C	SOD2, manganese superoxide dismutase, mitochondrial
YMR083W	ADH3, mitochondrial alcohol dehydrogenase isozyme III

#### Lipids biosynthesis, mitochondrial (1 gene)

YMR207C HFA1, mitochondrial acetyl-coenzyme A carboxylase, fatty acid biosynthesis

#### Mitochondrial proteases and peptidases (2 genes)

YBL022C PIM1, mitochondrial ATP-dependent protease

YGR101W PCP1, mitochondrial serine protease, processing of various mitochondrial proteins

#### Mitochondrial morphology (5 genes)

YAL048C	GEM1, GTPase which regulates mitochondrial morphology
YHR194W	MDM31, inner membrane protein required for normal mitochondrial morphology
YLL006W	MMM1, essential for maintenance of mitochondrial shape and structure
YOL027C	MDM38, mitochondrial Distribution and Morphology
YOR147W	MDM32, inner membrane protein required for normal mitochondrial morphology

#### Other mitochondrial factors (5 genes)

•	
YGR257C	MTM1, mitochondrial carrier family (MCF) of membrane transporters
YLR204W	QRI5, mitochondrial protein of unknown function
YMR060C	TOM37, mitochondrial outer membrane sorting and assembly machinery complex
YPL060W	LPE10, mitochondrial inner membrane magnesium transporter
YPL188W	POS5, mitochondrial NADH kinase; required for the response to oxidative stress

#### **KNOWN NON-MITOCHONDRIAL PROTEINS (123 GENES)**

#### Vacuole (7 genes)

Vacuolar inheritance and protein sorting factors (7 genes)

	tance and protein solving lactors (1 genes)
YDL077C	VAM6, Vacuolar protein, tethers steps of vacuolar membrane fusion
YDR027C	LUV1, Vps52p-Vps53p-Vps54p complex, involved in protein sorting in the Golgi
YDR495C	VPS3, required for the sorting and processing of soluble vacuolar proteins
YJL029C	VPS53, subunit of the Vps52p-Vps53p-Vps54p complex
YGL095C	VPS45, Sec1p family of vacuolar protein sorting
YKR001C	VPS1, vacuolar sorting protein, member of the dynamin family of GTPases
YLL040C	VPS13, involved in vacuolar sorting

#### Lipids biosynthesis, non-mitochondrial or unspecified (2 genes)

YLR056W ERG3, C-5 sterol desaturase (microsomal membrane)

YMR015C ERG5, C-22 sterol desaturase

#### Transcription (nuclear) (7 genes)

YBR112C	SSN6. general repressor of RNA polymerase II transcription
YCR084C	TUP1, repressor of RNA polymerase II transcription
YER068W	MOT2 (SIG1), zinc finger transcriptional repressor
YHL025W	SNF6, component of SWI-SNF global transcription activator complex
YIL154C	IMP2, transcriptional activator involved in maintenance of ion homeostasis
YMR280C	CAT8, transcription factor required for derepression of gluconeogenic enzymes
YOR290C	SNF2, component of SWI-SNF global transcription activator complex
Non-mitochon	drial metabolic enzymes (1 gene)
YNL117W	MLS1, malate synthase, enzyme of the glyoxylate cycle
Other (106 ger	nes)
YAL013w	DEP1, transcriptional modulator
YAL026C	DRS2, maintains membrane lipid asymmetry in post-Golgi secretory vessicles
YBL002W	HTB2, histone H2B subtype
YBL007C	SLA1, involved in assembly of cortical actin cytoskeleton
YBL019W	APN2, class II abasic (AP) endonuclease; repair of DNA damage; homolog of hHAP1
YBL031W	SHE1 cytoskeletal protein of unknown function; overexpression causes growth arrest
YBL032W	HEK2, RNA binding protein; localizes ASH1 mRNA
YBL036C	non-specific single-domain racemase
YBL046W	PSY4, regulatory subunit of a protein phosphatase complex (nuclear)
YBL057C	PTH2, negatively regulates the ubiquitin-proteasome pathway
	ALG3, alpha(1-3) mannosyltransierase
YBL093C	ROX3, RNA polymerase il noioenzyme component
VBD026C	PDA3, pyridoxine (pyridoxamine) prosphate oxidase
VBD128C	ATC14 subunit of an autophagy-specific phosphatidylinositel 3-kinase complex
VBR283C	SSH1 involved in co-translational protein translocation in the ER
YCL010C	SGF29 probable 29kKDa Subunit of SAGA histore acetyltransferase complex
YCR009C	RVS161 roles in endocytosis and in cell fusion
YCR020W-B	HTI 1 subunit of the RSC chromatin remodeling complex
YDL033C	SLM3, tRNA-specific 2-thiouridvlase
YDL074C	BRE1, E3 ubiquitin ligase for Rad6p
YDL091C	UBX3. UBX domain-containing protein that interacts with Cdc48p
YDL113C	ATG20, involved in localization of membranes to the preautophagosome
YDL135C	RDI1, Rho GDP dissociation inhibitor
YDL146W	LDB17, unknown function
YDL160C	DHH1, cytoplasmic DExD/H-box helicase
YDL192W	ARF1, GTPase of the Ras superfamily involved in coated vesicles formation
YDR006C	SOK1, involved in cAMP-mediated signaling; localized to the nucleus
YDR025W	RPS11A, component of the small (40S) ribosomal subunit
YDR069C	DOA4, ubiquitin-specific protease
YDR129C	SAC6, actin filament bundling protein, fimbrin; essential for polarized secretion
YDR173C	ARG82, Inositol polyphosphate multikinase (IPMK)
YDR264C	AKR1, palmitoyl transferase involved in protein palmitoylation
YDR283C	GCN2, protein kinase
YDR295C	HDA2, class II histone deacetylase complex
YDR349C	YPS7, putative GPI-anchored aspartic protease
YDR378C	LSMb, possibly involved in processing tRNA, snoRNA, and rRNA
	SP13, SAGA-like transcriptional regulatory complex
	ADA2, component of the historie acceptinalisterase complexes
	ELIG1 protoin disulfide isomoroso
YDR523C	SPS1 nutative protein serine/threonine kinase
YDR533C	HSP 38 possible chaperone and cysteine protease
YEI 029C	BUD16 involved in bud-site selection and telomere maintenance
YEL044W	IES6, associates with the INO80 chromatin remodeling complex
YER028C	MIG3. probable transcriptional repressor
YER103W	SSA4, heat shock protein that is highly induced upon stress
YER110C	KAP123, karyopherin beta
YER114C	BOI2, protein implicated in polar growth, functionally redundant with Boi1p

YER122C GLO3, GTPase-activating protein (GAP) for ADP-ribosylation factors

YER131W RPS26B, component of the small (40S) ribosomal subunit YER155C BEM2, Rho GTPase activating protein; control of cytoskeleton organization **YER169W** RPH1, transcriptional repressor of PHR1 YFR019W FAB1, involved in orientation or separation of mitotic chromosomes YGL017W ATE1, arginyl-tRNA-protein transferase YGL025C PGD1, component of RNA polymerase II holoenzyme YGL038C OCH1, alpha-1,6-mannosyltransferase YGL246C RAI1, nuclear protein required for pre-rRNA processing YGL251C HFM1, meiosis specific DNA helicase YGR262C BUD32, may be involved in polar bud-site selection YHR006W STP2, transcription factor; activates transcription of amino acid permease genes YIL008W URM1, ubiquitin-like protein with only weak sequence similarity to ubiquitin YIL047C SYG1, member of the divalent anion:Na+ (DASS) family of membrane transporters YJL052W TDH1, glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase, isozyme 1 LSM1, involved in degradation of cytoplasmic mRNAs YJL124C YJR004C SAG1, alpha-agglutinin of alpha-cells YJR104C SOD1, cytosolic superoxide dismutase **YKL081W** TEF4, translation elongation factor EF-1 gamma APN1, major apurinic/apyrimidinic endonuclease, repair of DNA damage YKL114C YKL212W SAC1, lipid phosphoinositide phosphatase of the ER and Golgi YLL042C ATG10, E2-like conjugating enzyme, involved in autophagy SNF7, endosomal sorting complex YLR025W YLR070C XYL2, xylitol dehydrogenase, converts xylitol to D-xylulose YLR114C AVL9, involved in exocytic transport from the Golgi YLR144C ACF2, beta-1,3-endoglucanase; probable role in cortical actin cytoskeleton assembly YLR234W TOP3, DNA topoisomerase III YLR350W ORM2, human ortholog is located in the endoplasmic reticulum YLR394W CST9, SUMO E3 ligase; required for synaptonemal complex formation YML088W UFO1, F-box protein, subunit of the Skp1-Cdc53-F-box (SCF) E3 ubiquitin ligase GIM5, prefoldin subunit 5, component of the Gim protein complex YML094W YML112W CTK3, C-terminal domain (RNA polymerase II CTD) kinase gamma subunit YMR070W MOT3, nuclear transcription factor; e.g. repression of ergosterol biosynthetic genes TVP18, integral membrane protein localized to late Golgi vesicles YMR071C VPS20, myristoylated subunit of the endosomal sorting complex YMR077C YMR138W CIN4, GTP-binding protein involved in chromosome segregation YMR263W SAP30, subunit of a histone deacetylase complex YNL064C YDJ1, involved in protein import into mitochondria and ER YNL084C END3, EH domain-containing protein involved in endocytosis YNL159C ASI2, integral inner nuclear membrane protein **YNL160W** YGP1, cell wall-related secretory glycoprotein YNL225C CNM67, component of the spindle pole body outer plaque YNL297C MON2, role in endocytosis and vacuole integrity PHO80, cyclin that interacts with Pho85p protein kinase YOL001W YOL004W SIN3, component of the Sin3p-Rpd3p histone deacetylase complex YOL051W GAL11, component of RNA polymerase II holoenzyme YOL100W PKH2, serine/threonine protein kinase involved in endocytosis YOL148C SPT20, component of the nucleosomal histone acetyltransferase YOR127W RGA1, GTPase-activating protein for Cdc42p YOR141C ARP8, nuclear actin-related protein involved in chromatin remodeling ISN1, inosine 5'-monophosphate (IMP)-specific 5'-nucleotidase, breakdown of IMP YOR155C YOR375C GDH1, NADP(+)-dependent glutamate dehydrogenase **YOR380W** RDR1, transcriptional repressor, control of multidrug resistance YPL174C NIP100, mitotic spindle positioning protein YPL268W PLC1, phosphoinositide-specific phospholipase C YPR066W UBA3, Rub1-activating enzyme, similar to ubiquitin-activating E1 protein NOT5, subunit of the CCR4-NOT complex, which is a global transcriptional regulator **YPR072W** 

#### **UNKNOWN PROTEINS (68 GENES)**

#### Unknown function (46 genes)

YBL044W	Unknown function	
YCL001W-A	Unknown function	
VCD004C	Linknown function	located in mitochandria

YCR004C	Unknown fur	nction, locate	d in	mitochondria
---------	-------------	----------------	------	--------------

YDL012C	Plasma membrane protein of unknown function
YDL049C	Unknown function
YDL063C	Unknown function
YDL104C	Putative metalloprotease
YDL114W	Putative protein of unknown function with similarity to acyl-carrier-protein reductases
YDL119C	Unknown function, located in mitochondria
YDL129W	Unknown function
YDL133W	Unknown function
YDL157C	Unknown function: detected in highly purified mitochondria in high-throughput studies
YDL167C	Unknown function
YDR042C	Unknown function
YDR316W	Protein integral to the mitochondrial membrane
YDR458C	Unknown function: GFP-fusion protein in nuclear periphery
YDR512C	Unknown function
YER077C	Unknown function
YGI 220W	Unknown function
YGR243W	Unknown function localized to mitochondria
YHR009C	Unknown function
YHR039C	Unknown function GEP-fusion protein in endoplasmic reticulum
YHR059W	Unknown function
YII 015C-A	Unknown function
	Unknown function 100% identical with YHR145C
	PET130 protein is detected in highly purified mitochondria in high-throughout studies
VII 18/1/	Inknown function
V IR120\\/	
VI R125W	
VI P218C	
	Unknown function Unknown function, contains three calcium and linid hinding domains
	Unknown function, contains three calcium and lipid binding domains
	UIRVA LIBY domain containing protoin, unknown function
	Unknown function
11/1////04//	
	Linknown function
YMR184W	Unknown function
YMR184W YMR244C-A	Unknown function Unknown function
YMR184W YMR244C-A YNL080C	Unknown function Unknown function Unknown function
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes)
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL052W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL053W YBL062W YDL032W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF Dubious ORF, overlaps with CCC2
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR491C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with IZH1
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR271C YDR491C YGL165C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with IZH1 Dubious ORF, overlaps with CUP2
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C YHR049C-A	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHR049C-A YJL022W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C YHR049C-A YJL022W YJL175W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with SW13
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with SWI3 Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W YLR294C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C Dubious ORF, overlaps with ATP14
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W YLR294C YMR245W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with SWI3 Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with ATP14
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR269C YDR271C YDR491C YDR269C YDR271C YDR491C YDR491C YDR491C YDR491C YDR491C YJL165C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJL175W YJR087W YLR294C YMR245W YNR025C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with ATP14
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL062W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR491C YDR491C YGL165C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W YLR294C YMR245W YNR025C YOR199W	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with IZH1 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with SWI3 Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with YNR024w Dubious ORF, overlaps with MRM1
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR491C YDR491C YGL165C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W YLR294C YMR245W YNR025C YOR199W YOR318C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with SWI3 Dubious ORF, overlaps the gene STE18 and uncharacterized ORF YJR088C Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with YNR024w Dubious ORF, overlaps with MRM1 Dubious ORF, overlaps with MRM1 Dubious ORF unlikely to encode a protein
YMR184W YMR244C-A YNL080C YOL083W YOL138C Questionable YBL012C YBL053W YBL062W YDL032W YDL062W YDR010C YDR269C YDR271C YDR491C YGL165C YHL005C YHR049C-A YJL022W YJL175W YJR087W YLR294C YMR245W YNR025C YOR199W YOR318C YOR333C	Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function Unknown function ORFs (22 genes) Dubious ORF, overlaps with SCT1 Dubious ORF, overlaps with SAS3 Dubious ORF, overlaps with SKT5 Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps with YDL033C and DBP10 promoter Dubious ORF, overlaps uncharacterized ORF YDL063C Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CCC2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with CUP2 Dubious ORF, overlaps with MRP4 promoter Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with PET130 Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with ATP14 Dubious ORF, overlaps with YNR024w Dubious ORF, overlaps with YNR024w Dubious ORF, overlaps with MRM1 Dubious ORF, overlaps with MRM1 Dubious ORF, overlaps with MRS2

**Tabelle A3. Verschiedene Klassen an** *pet***-Genen.** Die Liste enthält systematische und Standardnamen der Gene (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

#### Class I pet mutants

YAL039C/CYC3 YBL019W/APN2 YBL021C/HAP3 YBL080C/PET112 YBL090W/MRP21 YBR039W/ATP3 YBR146W/MRPS9 YBR179C/FZO1 YBR251W/MRPS5 YBR268W/MRPL37 YBR282W/MRPL27 YCR003W/MRPL32 YCR024C/SLM5 YCR071C/IMG2 YDL044C/MTF2 YDL045W-A/MRP10 YDL129W YDL133W YDR065W/RRG1 YDR079W/PET100 YDR114C **YDR115W** YDR175C/RSM24 YDR194C/MSS116 YDR296W/MHR1 YDR337W/MRPS28 YDR347W/MRP1 YDR350C/ATP22 YDR377W/ATP17 YEL050C/RML2 YER050C/RSM18 YER070W/RNR1 YER154W/OXA1 YFL016C/MDJ1 YGL129C/RSM23 YGL143C/MRF1 YGL240W/DOC1 YGR076C/MRPL25 YGR102C YGR150C/RRG2

#### Class II pet mutants

YDL033C/SLM3 YDL099W/BUG1 YDL107W/MSS2 YDL114W YDR270W/CCC2 YDR364C/CDC40 YDR458C/HEH2 YEL059C-A/SOM1 YGR167W/CLC1 YGR171C/MSM1 YGR215W/RSM27 YHL038C/CBP2 YHR011W/DIA4 YHR038W/RRF1 YHR091C/MSR1 YHR120W/MSH1 YHR147C/MRPL6 YHR168W/MTG2 YJL063C/MRPL8 YJL096W/MRPL49 YJL102W/MEF2 YJR144W/MGM101 YKL003C/MRP17 YKL114C/APN1 YKL134C/OCT1 YKL138C/MRPL31 YKL155C/RSM22 YKL169C YKL170W/MRPL38 YKL194C/MST1 YKR006C/MRPL13 YLL027W/ISA1 YLL033W/RRG4 (IRC19) YLR067C/PET309 YLR069C/MEF1 YLR070C/XYL2 YLR091W/RRG5 YLR139C/SLS1 YLR295C/ATP14 YLR304C/ACO1 YLR312W-A/MRPL15 YLR369W/SSQ1 YLR382C/NAM2 YLR439W/MRPL4 YML061C/PIF1 YMR015C/ERG5 YMR064W/AEP1

YMR089C/YTA12 YMR098C YMR158W/MRPS8 YMR188C/MRPS17 YMR193W/MRPL24 YMR228W/MTF1 YMR267W/PPA2 YMR282C/AEP2 YMR287C/DSS1 YMR293C/RRG6 (HER2) YNL073W/MSK1 YNL081C/SWS2 YNL177C/MRPL22 YNL184C YNL185C/MRPL19 YNL213C/RRG9 YNL252C/MRPL17 YNR037C/RSM19 YOL009C/MDM12 YOL033W/MSE1 YOL083W YOL095C/HMI1 YOR150W/MRPL23 YOR158W/PET123 YOR187W/TUF1 YOR211C/MGM1 YOR241W/MET7 YOR330C/MIP1 YOR375C/GDH1 YPL013C/MRPS16 YPL078C/ATP4 YPL097W/MSY1 YPL104W/MSD1 YPL148C/PPT2 YPL173W/MRPL40 YPL254W/HFI1 YPL271W/ATP15 YPR067W/ISA2 YPR116W/RRG8

YGL070C/RPB9
YJL003W/COX16
YKL040C/NFU1
YKL080W/VMA5
YKL109W/HAP4
YLL018C-A/COX19
YLR294C
YLR337C/VRP1

YML110C/COQ5 YOL008W/COQ10 YOL051W/GAL11 YOR200W YOR221C/MCT1 YOR305W/RRG7 YPL172C/COX10

YPL045C/GCV3
YBL045C/CORT
YBL082C/ALG3
YBL093C/ROX3
YBL099W/ATP1
YBL100C
YBR003W/COQ1
YBR026C/ETR1
YBR097W/VPS15
YBR127C/VMA2
YBR283C/SSH1
YBR289W/SNF5
YCL001W-A
YCL007C
YCR020W-B/HTL1
YCR046C/IMG1
YDL039C/PRM7
YDL067C/COX9
YDL068W
YDL077C/VMA6
YDL185W/VMA1
YDR010C
YDR025W/RPS11A
YDR116C/MRPL1
YDR148C/KGD2
YDR197W/CBS2
YDR204W/COQ4
YDR230W
YDR237W/MRPL7
YDR269C
YDR271C
YDR298C/ATP5
YDR349C/YPS7
YDR375C/BCS1
YDR448W/ADA2
YDR529C/QCR7
YEL024W/RIP1
YEL027W/CUP5
YEL051W/VMA8
YER014C-A/BUD25
YER017C/AFG3
YER061C/CEM1

Class III pet mutants

YER145C/FTR1 YGL071W/RCS1 YGL237C/HAP2 YGL244W/RTF1 YGL251C/HFM1 YGR020C/VMA7 YGR062C/COX18 YGR105W/VMA21 YGR112W/SHY1 YGR155W/CYS4 YGR220C/MRPL9 YGR222W/PET54 YGR262C/BUD32 YHR026W/PPA1 YHR039C/MSC7 YHR039C-B/VMA10 YHR049C-A YHR051W/COX6 YHR060W/VMA22 YHR067W/HTD2 YIL125W/KGD1 YIL157C/COA1 YIR021W/MRS1 YJL046W/RRG3 YJL062W-A/RRG10 YJL120W YJL121C/RPE1 YJL124C/LSM1 YJL176C/SWI3 YJL180C/ATP12 YJL184W/GON7 YJL209W/CBP1 YJR040W/GEF1 YJR077C/MIR1 YJR113C/RSM7 YJR121W/ATP2 YJR122W/CAF17 YKL016C/ATP7 YKL055C/OAR1 YKL119C/VPH2 YKR085C/MRPL20 YLL041C/SDH2 YLR038C/COX12 YLR201C/COQ9 YLR202C

YLR203C/MSS51 YLR447C/VMA6 YML120C/NDI1 YMR021C/MAC1 YMR035W/IMP2 YMR097C/MTG1 YMR150C/IMP1 YMR151W/YIM2 YMR256C/COX7 YMR257C/PET111 YMR286W/MRPL33 YNL005C/MRP7 YNL052W/COX5A YNL138W/SRV2 **YNL170W** YNL315C/ATP11 YNR020C/ATP23 YNR041C/COQ2 YNR042W YNR045W/PET494 YOL071W/EMI5 YOL096C/COQ3 YOR036W/PEP12 YOR065W/CYT1 YOR331C YOR332W/VMA4 YOR350C/MNE1 YOR358W/HAP5 YOR380W/RDR1 YPL031C/PHO85 YPL045W/VPS16 YPL059W/GRX5 YPL132W/COX11 YPL136W YPL189C-A YPL188W/POS5 YPL215W/CBP3 YPL234C/VMA11 YPL262W/FUM1 YPR036W/VMA13 YPR066W/UBA3 YPR099C YPR123C YPR191W/QCR2

#### Class IV pet mutants

YAL026C/DRS2 YBL031W/SHE1 YBL032W/HEK2 YBL036C YBL046W/PSY4 YBL053W YBL057C/PTH2 YBL062W YBR128C/ATG14 YCL010C/SGF29 YCR028C-A/RIM1 YDL012C YDL056W/MBP1 YDL091C/UBX3 YDL157C YDL192W/ARF1 YDR491C YDR523C/SPS1 YER087W YER114C/BOI2 YER131W/RPS26B YER155C/BEM2 YGL017W/ATE1 YGL135W/RPL1B YGL165C YGL206C/CHC1 YGL218W YGR180C/RNR4 YGR243W/FMP43 YHR006W/STP2

YHR009C YLL042C/ATG10 YLR125W YLR144C/ACF2 YLR260W/LCB5 YLR270W/DCS1 YMR070W/MOT3 YMR072W/ABF2 YMR077C/VPS20 YNL159C/ASI2 YOR127W/RGA1 YOR155C/ISN1 YOR318C **Tabelle A4: Gene, die erlässlich für die Respiration sind.** Angegeben sind systematische und Standardnamen von Genen. Entsprechende Deletionsmutanten waren in Klasse III enthalten und konnten nach Aufheben der Katabolitrepression auf nicht-fermentierbarer Kohlenstoffquelle wachsen (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

YAL009W/SPO7 YAL010C/MDM10 YAL013W/DEP1 YAL044C/GCV3 YBL082C/ALG3 YBL093C/ROX3 YBR026C/ETR1 YBR097W/VPS15 YBR127C/VMA2 YBR283C/SSH1 YBR289W/SNF5 YCL001W-A YCL007C YCR020W-B/HTL1 YCR046C/IMG1 YDL039C/PRM7 YDL067C/COX9 YDL068W YDL077C/VMA6 YDL185W/VMA1 YDR010C YDR025W/RPS11A YDR116C/MRPL1 YDR148C/KGD2 YDR230W YDR237W/MRPL7

YDR269C YDR271C YDR298C/ATP5 YDR349C/YPS7 YDR448W/ADA2 YER014C-A/BUD25 YER017C/AFG3 YGL237C/HAP2 YGL244W/RTF1 YGL251C/HFM1 YGR155W/CYS4 YGR262C/BUD32 YHR039C/MSC7 YHR049C-A YHR060W/VMA22 YHR067W/HTD2 YIL125W/KGD1 YIL157C/COA1 YJL046W/RRG3 YJL120W YJL121C/RPE1 YJL124C/LSM1 YJL176C/SWI3 YJL184W/GON7 YJR040W/GEF1 YJR077C/MIR1

YJR113C/RSM7 YKL055C/OAR1 YLR038C/COX12 YML120C/NDI1 YNL005C/MRP7 YNL052W/COX5A YNL138W/SRV2 YNL170W YNL315C/ATP11 YNR020C/ATP23 YOR036W/PEP12 YOR331C YOR350C/MNE1 YOR380W/RDR1 YPL031C/PH085 YPL045W/VPS16 YPL059W/GRX5 YPL136W YPL188W/POS5 YPL215W/CBP3 YPL234C/VMA11 YPL262W/FUM1 YPR066W/UBA3 YPR099C YPR191W/QCR2

Tabelle A5: Gene, die in Klasse I und III-Mutanten unabhängig von der mitochondrialen Proteinexpression für die respiratorische Kompetenz benötigt werden. Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der SGD (Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

#### Genes encoding mitochondrial proteins

YBL045C	COR1, ubiquinol cytochrome c reductase core protein 1
YBL080C	PET112, protein required for mitochondrial translation
YBL099W	ATP1, alpha subunit of F <sub>1</sub> -ATP synthase
YBR003W	COQ1, catalyzes the first step in ubiquinone (coenzyme Q) biosynthesis
YBR039W	ATP3, gamma subunit of the $F_1$ sector of mitochondrial $F_1F_0$ ATP synthase
YDR204W	COQ4, involved in biosynthesis of coenzyme Q
YDR350C	ATP22, required for assembly of the $F_0$ sector of mitochondrial ATP synthase
YDR375C	BCS1, required for expression of functional Rieske iron-sulfur protein
YDR377W	ATP17, ATP synthase subunit f
YDR529C	QCR7, subunit 7 of the ubiquinol cytochrome c reductase complex
YEL024W	RIP1, ubiquinol cytochrome c reductase iron-sulfur protein
YER061C	CEM1, beta-ketoacyl-ACP synthase, mitochondrial
YFL016C	MDJ1, DnaJ co-chaperone involved in mitochondrial biogenesis
YGR062C	COX18, required for activity of mitochondrial cytochrome c oxidase
YGR112W	SHY1, required for assembly of cytochrome c oxidase complex
YJL180C	ATP12, $F_1$ -ATP synthase assembly protein
YJR121W	ATP2, beta subunit of F <sub>1</sub> -ATP synthase
YLL027W	ISA1, mitochondrial protein required for normal iron metabolism
YLL041C	SDH2, iron-sulfur protein subunit of succinat dehydrogenase
YLR201C	COQ9, required for ubiquinone biosynthesis
YLR369W	SSQ1, mitochondrial Hsp70 involved in biogenesis of iron-sulfur proteins
YLR382C	NAM2, leucyl-tRNA synthetase, mitochondrial
YMR035W	IMP2, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp
YMR150C	IMP1, catalytic subunit of the mitochondrial inner membrane protease Imp
YMR256C	COX7, cytochrome c oxidase, subunit VII
YMR257C	PET111, required for mitochondrial translation of COX2 mRNA
YNR041C	COQ2, para-hydroxybenzoate-polyprenyltransferase
YOL009C	MDM12, mitochondrial morphology and inheritance protein
YPL013C	MRPS16, mitochondrial ribosomal protein
YPL132W	COX11, required for delivery of copper to Cox1
YPL189C-A	COA2, cytochrome c oxidase assembly factor
YPR067W	ISA2, mitochondrial protein required for iron metabolism

#### Genes required for vacuolar functions

YEL027W	CUP5, V-ATPase 16 kDa proteolipid subunit of membrane (V <sub>0</sub> ) sector
YGR020C	VMA7, V-ATPase 14 kDa subunit of the catalytic ( $V_0$ ) sector
YGR105W	VMA21, required for vacuolar V-ATPase assembly
YHR026W	PPA1, V-ATPase proteolipid
YHR039C-B	VMA10, V-ATPase 13 kDa subunit
YKL119C	VPH2, V-ATPase assembly protein
YLR447C	VMA6, V-ATPase 36 kDa subunit
YOR332W	VMA4, V-ATPase hydrophilic subunit (subunit E)
YPR036W	VMA13, V-ATPase 54 kDa subunit of V1 sector
Other genes encoding known proteins	

#### YBL021C HAP3, transcriptional activator of respiratory gene expression YER070W RNR1, ribonucleosid-diphosphate-reductase, large (R1) subunit

- YGR167W CLC1, clathrin light chain
- YJR122W CAF17, component of the CCR4 transcription complex
- YMR015C ERG5, C-22 sterol desaturase
- YMR021C MAC1, copper-sensing transcription factor
- YOR241W MET7, required for methionine synthesis and for maintenance of mtDNA
- YOR358W HAP5, transcriptional activator of respiratory gene expression

YOR375C GDH1, NADP<sup>+</sup>-dependent glutamate dehydrogenase

#### ORFs encoding unknown proteins

- YBL100C Dubious open reading frame, overlaps the 5' end of ATP1
- YDL129W Unknown function
- YDL133W Unknown function
- YLL033W RRG4, IRC19, Unknown function
- YLR202C Dubious ORF, overlaps with COQ9
- YMR151W Dubious ORF, overlaps with IMP1
- YNL213C RRG9, Unknown function; protein is detected in highly purified mitochondria
- YNR042W Dubious ORF, overlaps with COQ2
- YOL071W Unknown function
- YOL083W Unknown function
- YPR123C Dubious ORF, overlaps with CTR1

Tabelle A6: Gene, die die mitochondriale Funktion möglicherweise in Kombination mit extragenomischen Faktoren beeinflussen. Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene, die in Klasse II-Mutanten deletiert sind. Diese Deletionsmutanten können sowohl durch Kreuzung mit  $\Delta mip1$  als auch durch Cytoduktion gerettet werden. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der SGD (Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen (entnommen aus Merz & Westermann, zur Publikation eingereicht).

#### Genes encoding components involved cytochrome c oxidase assembly

YDL107W	MSS2, involved in membrane insertion of C-terminus of Cox2
YJL003W	COX16, required for assembly of cytochrome c oxidase
YLL018C-A	COX19, required for assembly of cytochrome c oxidase

YPL172C COX10, required for activity of cytochrome c oxidase

#### Genes encoding other mitochondrial proteins

YDL033C	SLM3, responsible for 2-thiolation of the wobble base of mitochondrial tRNAs
YEL059C-A	SOM1, subunit of the mitochondrial inner membrane peptidase
YKL040C	NFU1, protein involved in iron metabolism in mitochondria
YML110C	COQ5, involved in ubiquinone (Coenzyme Q) biosynthesis
YOL008W	COQ10, Coenzyme Q (ubiquinone) binding protein
YOR221C	MCT1, putative component of a type-II mitochondrial fatty acid synthase

#### Genes encoding extramitochondrial proteins

YDL099W	BUG1, Cis-golgi localized protein involved in ER to Golgi transport
YDR270W	CCC2, copper transporting P-type ATPase
YDR364C	CDC40, pre-mRNA splicing factor
YDR458C	HEH2, inner nuclear membrane (INM) protein
YGL070C	RPB9, RNA polymerase II subunit B12.6
YKL080W	VMA5, subunit of the vacuolar V-ATPase
YKL109W	HAP4, global regulator of respiratory gene expression
YLR337C	VRP1, involved in cytoskeletal organization and cytokinesis
YOL051W	GAL11, subunit of the RNA polymerase II mediator complex
	· · · ·

#### **Uncharacterized genes**

- YDL114W Unknown function
- YLR294C Dubious ORF, partially overlaps with ATP14
- YOR200W Dubious ORF, partially overlaps with MRM1
- YOR305W RRG7, unknown function

Tabelle A7: Die im *MDM33*-Überexpressionsscreen verwendeten 164 Stämme in alphabetischer Reihenfolge, gruppiert anhand der Funktion und Lokalisation ihrer Genprodukte. Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene. Angaben zu zellulären Funktionen der Genprodukte stammen aus der SGD (Issel-Tarver *et al.*, 2002) oder manuellen Annotationen. mitochondrial\*: Aussage aus GFP-Fusionsstudien (Huh *et al.*, 2003) und/oder Proteomanalysen (Sickmann *et al.*, 2003; Reinders *et al.*, 2006). häufige Standardnamen: AIM: <u>altered inheritance rate of mitochondria</u>; FMP: <u>found in mitochondrial proteome</u>; MDM: <u>mitochondrial distribution and morphology</u>.

#### **UNBEKANNTE PROTEINE (130)**

mit Evidenz fü	r mitochondriale Lokalisation (123)
YBL059W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YBL095W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YBR104W	YMC2, mögliche Transport-Aktivität (IM)
YBR163W	DEM1, mitochondriales Protein unbekannter Funktion
YBR230C	OM14, mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YBR238C	mitochondriales Membranprotein unbekannter Funktion
YBR262C	AIM5, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YBR269C	FMP21, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YCL005W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDL027C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDL157C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDL203C	ACK1, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDL222C	FMP45, mitochondriales Membranprotein mit möglicher Beteiligung an Sporulation
YDR049W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDR061W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDR065W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDR070C	FMP16, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDR185C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion; Ähnlichkeit zu Ups1
YDR493W	FMP36, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YDR514C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YEL030W	ECM10, Protein der Hsp70-Familie; lokalisiert in mtDNA-Nukleoiden
YEL052W	AFG1, Protein der AAA-Familie unbekannter Funktion (Matrixseite der IM)
YEL067C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YER004W	FMP52, mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YER077C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YER080W	AIM9, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YER140W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YER182W	FMP10, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YFL046W	FMP32, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YFR011C	AIM13, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGL057C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGL080W	FMP37, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGL085W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGL139W	FLC3, möglicher FAD-Transporter (auch mitochondrial)
YGL226W	MTC3, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR015C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR021W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR031W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR235C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR243W	FMP43, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YGR266W	mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YHL021C	AIM17, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YHR003C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YHR017W	YSC83, mitochondriales Protein unbekannter Funktion
YHR080C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YHR155W	YSP1, mitochondriales Protein mit möglicher Beteiligung am programmierten Zelltod
YHR162W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion

YHR198C	AIM18 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YHR199C	AIM46 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YII 070C	MAM33 saures Matrix-Protein unbekannter Funktion mit möglicher Beteiligung an
1120700	der oxidativen Phosphorylierung
YII 077C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YIL 087C	I RC2 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YII 136W	OM45 mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
Y II 066C	MPM1_mitochondriales Membranprotein unbekannter Funktion
Y II 070C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
Y II 082W	IMI 2 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
Y.II 131C	AIM23 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
Y.II 147C	mitochondriales Protein unbekannter Funktion
Y.II 161W	FMP33 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
Y.II 171C	Zellwandprotein unbekannter Funktion: auch mitochondrial
YJR039W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
Y.IR080C	AIM24 mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YJR098C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YJR111C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKI 027W	mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YKI 070W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKI 162C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKL187C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKR016W	AIM28 mitochondriales Protein unbekannter Funktion
YKR023W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKR027W	FMP50, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKR049C	FMP46, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YKR070W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR077W	FMP25, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR091W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR164W	mitochondriales Innenmembranprotein unbekannter Funktion
YLR253W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR281C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR283W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR290C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR356W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YLR454W	FMP27, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YML030W	AIM31, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YMR003W	AIM34, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YMR031C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YMR097C	MTG1, periphere GTPase der mitochondrialen Innenmembran
YMR115W	MGR3, mitochondriales Protein unbekannter Funktion; möglicherweise beteiligt an
	mitochondrialem Proteinabbau
YMR157C	AIM36, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YMR221C	FMP42, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion; mögliche Beteiligung an
	Autophagie
YMR252C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL083W	SAL1, mitochondrialer ADP/ATP-Transporter (IM)
YNL100W	AIM37, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL122C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL144C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL168C	FMP41, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL195C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL200C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNL211C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNR018W	AIM38, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YNR040W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YOL053W	AIM39, Protein unbekannter Funktion und Lokalisation
YOR086C	TCB1, mitochondriales* Lipid- und Ca2+-bindendes Protein unbekannter Funktion
YOR205C	LRC5, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YOR215C	AIM41, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YOR227W	HER1, mitochondriales Protein unbekannter Funktion
YOR228C	mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion

YOR271C	FSF1, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YOR285W	mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YOR286W	AIM42, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YOR305W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL099C	AIM43, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL103C	FMP30, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL105C	SHY1, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL107W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL109C	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL137C	GIP3, GIc7-interagierendes Protein unbekannter Funktion (auch mitochondrial)
YPL168W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL222W	FMP40, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion
YPL226W	NEW1, mitochondriales* Protein unbekannter Funktion mit ATPase-Aktivität
YPR002W	PDH1, mitochondriales Protein unbekannter Funktion mit Beteiligung an Atmung
YPR097W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion mit Phosphoinositol-Bindungsstelle
YPR098C	mitochondriales Außenmembranprotein unbekannter Funktion
YPR116W	mitochondriales* Protein unbekannter Funktion

#### ohne Evidenz für mitochondriale Lokalisation (7)

YBR063C	Protein mit unbekannter Funktion und Lokalisation
YDL133W	Protein unbekannter Funktion und Lokalisation
YGL258W	VEL1, Protein unbekannter Funktion und Lokalisation
YIR042C	Protein unbekannter Funktion und Lokalisation
YML002W	Protein unbekannter Funktion und Lokalisation
YMR266W	RSN1, Membranprotein unbekannter Funktion und Lokalisation
YOR114W	Protein unbekannter Funktion und Lokalisation

#### **BEKANNTE MITOCHONDRIALE PROTEINE (34)**

#### mitochondriale Morphologie Komponenten (15)

millochonunai	
YBR179C	FZO1, mitochondriale Transmembran-GTPase; mitochondriale Fusion und Erhalt der
YDR150W	nom1, Kernwanderung; auch mitochondrial; beeinflusst mitochondriale Verteilung und Morphologie
YDR393W	MDM33. mitochondriales Innenmembranprotein erforderlich für normale
	mitochondriale Morphologie: möglicherweise Innenmembranteilung
YGI 219C	MDM34 Protein der mitochondrialen Verteilung und Morphologie (OM)
	MDM31, mitochondriales Innenmembranzotein erforderlich für normale
1111(13400	mitochondriale Morphologie
YIL065C	FIS1, mitochondriales Außenmembranprotein; mitochondriale Teilung und Erhalt der
	mitochondrialen Morphologie
YJL112W	MDV1, peripheres mitochondriales Außenmembranprotein; mitochondriale Teilung
	und Erhalt der mitochondrialen Morphologie
YLL001W	DNM1, Dynamin-verwandte GTPase; mitochondriale Teilung und Erhalt der
	mitochondrialen Morphologie (OM-assozijert)
YLL006W	MMM1, Protein der mitochondrialen Verteilung und Morphologie (OM)
YLR193C	UPS1, alternative Prozessierung und Sorting von Mgm1 (IMS)
YLR368W	MDM30. F-Box-Protein mit Beteiligung an Regulation der mitochondrialen Fusion
YOL009C	MDM12. Protein der mitochondrialen Verteilung und Morphologie (OM)
YOL027C	MDM38, mitochondriales Innenmembranprotein erforderlich für normale
	mitochondriale Morphologie
YOR147W	MDM32, mitochondriales Innenmembranprotein erforderlich für normale
	mitochondriale Morphologie
YOR211C	MGM1, mitochondriale GTPase (IMS); mitochondriale Fusion und Erhalt der
	mitochondrialen Morphologie
Sonstige Funk	tionen (19)
YBR039W	ATP3. Untereinheit v des F1-Sektors der F1Fo-ATP-Svnthase
YCL044C	MGR1. Untereinheit des i-AAA-Proteasekomplexes der mitochondrialen
	Innenmembran
YER017C	AFG3. Untereinheit des m-AAA-Proteasekomplexes der mitochondrialen
	Innenmembran

YFR044C DUG1, Glutathion-Abbau (auch mitochondrial)

YGL059W	PKP2, mitochondriale Protein-Kinase; Regulation des Pyruvatdehydrogenase-
	Komplexes
IGR132C	PHB1, UE des Pronibitin-Komplexes, der im Mitochondrion u.a. Chaperonfunktion
VODOMO	ubernimmt (IVI) RURO, UE das Brakikitis Konselsuss, das im Mitaskas drive v. S. Okas anastruktise.
IGR231C	PHB2, UE des Pronibitin-Komplexes, der im Mitochondrion u.a. Chaperonfunktion
	ubernimmt (IM) DKD4. witches kiele Besteie Kiesen Des laties her Des stalet hereite
YIL042C	PKP1, mitochondriale Protein-Kinase; Regulation des Pyruvatdenydrogenase-
VIII 4 570	Komplexes
YIL157C	COA1, Assemblierung des Cytochrom c Oxidase-Komplexes (Komplex IV)
YJR144W	MGM101, Komponente des mtDNA-Nukleoids; Erhaltung, Bindung und Reparatur
	der mtDNA
YKR065C	PAM17, Motoruntereinheit der mitochondrialen Präsequenz-Translokase
YLR201C	COQ9, Ubiquinone (Coenzyme Q)-Biosynthese und respiratorisches Wachstum
	(Matrixseite der IM)
YLR204W	QRI5, nötig für Akkumulation gesplicter CoxI-mRNA (IM)
YLR289W	GUF1, mitochondriale Matrix-GTPase mit Beteiligung an Translation
YMR089C	YTA12, Untereinheit des m-AAA-Proteasekomplexes der mitochondrialen
	Innenmembran
YMR098C	ATP25, Stabilisierung der Oli1p (Atp9p) mRNA und Oli1-Ring-Bildung
YPL271W	ATP15, Untereinheit E des F1-Sektors der F1Fo-ATP-Synthase
YPR024W	YME1, Untereinheit des i-AAA-Proteasekomplexes der mitochondrialen
	Innenmembran
YPR133W-A	TOM5, Rezeptor-Untereinheit des TOM-Komplexes (OM)

**Tabelle A8: Wachstumsverhalten bei Überexpression von MDM33 laut semiquantitativer Wachstumsanalysen.** Aufgeführt sind systematische und Standardnamen der Gene. Gene, die für mitochondriale Morphologiekomponenten kodieren, sind fett markiert. häufige Standardnamen: AIM: <u>altered inheritance rate of mitochondria</u>; FMP: <u>found in mitochondrial proteome</u>; MDM: <u>mitochondrial distribution and morphology</u>.

#### Wachstumsverschlechterung bei Überexpression von MDM33 (138)

YBL059W YBL095W YBR063C YBR104W/YMC2 YBR163W/DEM1 YBR230C/OM14 YBR238C YBR262C/AIM5 YBR269C/FMP21 YCL005W YCL044C/MGR1 YDL027C YDL203C/ACK1 YDL222C/FMP45 YDR049W YDR065W YDR070C/FMP16 YDR150W/NUM1 YDR393W/MDM33 YDR514C YEL030W/ECM10 YEL052W/AFG1 YEL067C YER004W/FMP52 YER077C YER080W/AIM9 YER140W YER182W/FMP10 YFL046W/FMP32 YFR011C/AIM13 YFR044C/DUG1 YGL057C YGL059W/PKP2 YGL085W YGL139W/FLC3 YGL219C/MDM34 YGL226W/MTC3 YGL258W/VEL1 YGR015C YGR021W YGR031W YGR132C/PHB1 YGR231C/PHB2 YGR235C YGR266W YHL021C/AIM17

YHR003C YHR017W/YSC83 YHR080C YHR155W/YSP1 **YHR162W** YHR194W/MDM31 YHR198C/AIM18 YHR199C/AIM46 YIL042C/PKP1 YIL065C/FIS1 YIL070C/MAM33 YIL077C YIL087C/LRC2 YIL136W/OM45 YIR042C YJL066C/MPM1 YJL070C YJL082W/IML2 YJL112W/MDV1 YJL131C/AIM23 YJL147C YJL161W/FMP33 YJL171C YJR039W YJR080C/AIM24 YJR098C YJR111C YKL027W **YKL070W** YKL162C **YKL187C** YKR016W/AIM28 YKR023W YKR027W/FMP50 YKR049C/FMP46 YKR065C/PAM17 YLL001W/DNM1 YLR077W/FMP25 YLR164W YLR193C/UPS1 YLR201C/COQ9 YLR204W/QRI5 YLR253W **YLR281C** YLR283W YLR289W/GUF1

YLR290C YLR356W YLR454W/FMP27 YML002W YMR003W/AIM34 YMR031C YMR115W/MGR3 YMR157C/AIM36 YMR221C/FMP42 YMR252C YMR266W/RSN1 YNL083W/SAL1 YNL100W/AIM37 YNL122C YNL144C YNL195C YNL200C YNL211C YNR018W/AIM38 YNR040W YOL027C/MDM38 YOL053W/AIM39 YOR086C/TCB1 YOR114W YOR147W/MDM32 YOR205C/LRC5 YOR215C/AIM41 YOR227W/HER1 YOR228C YOR271C/FSF1 YOR285W YOR286W/AIM42 YPL099C/AIM43 YPL103C/FMP30 YPL105C/SHY1 **YPL107W** YPL109C YPL137C/GIP3 YPL168W YPL222W/FMP40 YPL226W/NEW1 YPR002W/PDH1 YPR024W/YME1 **YPR097W** YPR098C YPR133W-A/TOM5

# Gleichbleibendes oder verbessertes Wachstum bei Überexpression von *MDM33* (14) (kursiv: nach Tüpfeltest als allgemein wachstumsbeeinträchtigt zu werten; unterstrichen: auch laut Tüpfeltests noch Wachstumsverbesserung im Vergleich zum Wildtyp; Abb. A1)

YBR039W/ATP3	YER017C/AFG3	YML030W/AIM31
YBR179C/FZO1	YGL080W/FMP37	YMR089C/YTA12
YDR061W	YIL157C/COA1	YNL168C/FMP41
YDR185C	YKR070W	YPL271W/ATP15
YDR493W/FMP36	<u>YLR091W</u>	

#### Wachstumsdefekt bereits ohne Überexpression von MDM33 (12)

YLL006W/MMM1
YLR368W/MDM30
YMR097C/MTG1
YMR098C/ATP25

YOL009C/MDM12 YOR211C/MGM1 YOR305W YPR116W

Tabelle A9: Erg und Standardnan Proteine in Amin Lupas <i>et al.</i> , 199 aus der Proteind sowie publizierte GFP-Fusionsstud (2006). Positive a dargestellt. YML0	ebnisse nen der ( osäuren 1) und rr atenbank genetis( lien nach aus den	aus t Gene ( (AS) (AS) k PFA k PFA che ur (1) H Wach tt) wur	joinfor gemäß sowie ∈ ondriale M (Finr nd phys luh <i>et a</i> stumsa de in be	matischen Sider Saccharol der Saccharol Präsequenze <i>et al.</i> , 2008 iologische Int iologische Int inalysen sind iden Herange	trukturvorhersagen un <i>nyces</i> Genome Databas unsmembrandomänen ( n mit entsprechendem " ), Evidenz für mitochon eraktionen zusammeng oder aus Proteomanalys unterstrichen und Positi hensweisen identifiziert.	<b>Id Datenbank</b> se (SGD; Issel IM; Hofmann <i>score"</i> (Claros idriale Lokalis efasst. Inform efasst. Inform sen nach (2) § tive aus den 1	recherchen. Angeg -Tarver <i>et al.</i> , 2002) & Stoffel, 1993), C & Vincens, 1996). & Vincens, 1996). ation, die Verbreitur ationen hierfür ents Sickmann <i>et al.</i> (200 Mitochondrienstudier	jeben sind systematische , die Größe der kodierten oiled-coil-Strukturen (CC; Außerdem wurden Daten ig von Proteinhomologen tammen der SGD sowie (3) und (3) Reinders <i>et al.</i> n sind nicht-unterstrichen
Systematischer und Standard- name	Größe in Da	TMs	ccs	mitochon- driale Präsequenz (score)	PFAM-Daten	Evidenz für mitochon- driale Lokalisation	Homologe in	genetische oder physiologische Interaktionen
YBR163W; DEM1	67,569	<b>7</b>	×t	ja (0,793)	"Defects in morphology"- Protein	(1)	Archea, Asco- und Basidomyceten sowie Pflanzen und Tieren	Synthetische Beziehung zu Act1 (Aktin) und Jnm1 (Komponente des Hefe Dynaktin-Komplexes)
YDR061W	61,191	nein	1×	ja (0,747)	ABC-Transporter	(1) + (3)	Eubakterien und Reis	mit DNA-Reparatur- Komponenten und Kinetochor
YER004W; FMP52	25,086	1×	nein	evtl. (0,5608)	NAD-abhängige Epimerase/Dehydratase Familie; HIM1	(1) + (2) + (3)	Archea und Eubakterien	2 P-Typ ATPasen, RNA- Polymerase und Anaphase Promoting Complex
<u>YGL080W;</u> FMP37	14,995	5X	nein	ja (0,9132)	MtN3/saliva-Familie (Transmembranproteine)	(1) + (2) + (3)	Pilzen, Tieren und Pflanzen	keine
YLR091W; RRG5	33,868	nein	1×	keine	C-Terminus Lactococcus lactis-Familie	(1) + (2) + (3)	nur in Pilzen	keine
YLR356W	20,4	4x	nein	evtl. (0,4479)	keine Angaben	(=)	Ascomyceten	5 verschiedene; kein Muster erkennbar; u.a. Mlc1 über Affinity Capture
YML030W; AINI31	18,477	2X	,t	keine	Hypoxia induziertes Protein	(1) + (2) + (3)	Eubakterien, Asco- und Basidomyceten sowie Pflanzen und Tieren	genet. Interaktion mit 16 verschiedenen Proteinen; kein Muster feststellbar

**Tabelle A10: Mitochondriale Morphologie bei Überexpression von MDM33.** Angegeben sind systematische und Standardnamen der Gene. Gene, die für mitochondriale Morphologiekomponenten kodieren, sind fett markiert. häufige Standardnamen: AIM: <u>altered inheritance rate of mitochondria;</u> FMP: <u>found in mitochondrial proteome;</u> MDM: <u>mitochondrial distribution and morphology</u>.

#### Fragmentierung der Mitochondrien bei Überexpression von MDM33 (130 Stämme)

YBL059W YBL095W YBR063C YBR104W/YMC2 YBR230C/OM14 YBR238C YBR262C/AIM5 YBR269C/FMP21 YCL005W YCL044C/MGR1 YDL027C YDL203C/ACK1 YDL222C/FMP45 YDR049W YDR150W/NUM1 YDR185C YDR393W/MDM33 YDR514C YEL030W/ECM10 YEL052W/AFG1 YEL067C YER077C YER080W/AIM9 YER140W YER182W/FMP10 YFL046W/FMP32 YFR011C/AIM13 YFR044C/DUG1 YGL057C YGL059W/PKP2 YGL080W/FMP37 YGL085W YGL139W/FLC3 YGL219C/MDM34 YGL226W/MTC3 YGL258W/VEL1 YGR015C YGR021W YGR031W YGR132C/PHB1 YGR231C/PHB2 YGR235C YGR266W

YHL021C/AIM17 YHR003C YHR017W/YSC83 YHR080C YHR155W/YSP1 YHR162W YHR198C/AIM18 YHR199C/AIM46 YIL042C/PKP1 YIL065C/FIS1 YIL070C/MAM33 YIL077C YIL087C/LRC2 YIL136W/OM45 YIR042C YJL066C/MPM1 YJL070C YJL131C/AIM23 YJL147C YJL161W/FMP33 **YJL171C YJR039W** YJR080C/AIM24 YJR098C **YJR111C** YJR144W/MGM101 YKL027W YKL070W YKL162C **YKL187C** YKR016W/AIM28 YKR023W YKR027W/FMP50 YKR049C/FMP46 YKR065C/PAM17 **YKR070W** YLR077W/FMP25 YLR164W YLR193C/UPS1 YLR204W/QRI5 YLR253W **YLR281C** YLR283W

YLR289W/GUF1 YLR290C YLR454W/FMP27 YML002W YMR003W/AIM34 YMR031C YMR115W/MGR3 YMR157C/AIM36 YMR221C/FMP42 YMR252C YMR266W/RSN1 YNL083W/SAL1 YNL100W/AIM37 YNL122C YNL144C YNL195C YNL200C YNL211C YNR018W/AIM38 YNR040W YOL027C/MDM38 YOL053W/AIM39 YOR086C/TCB1 YOR114W YOR205C/LRC5 YOR215C/AIM41 YOR227W/HER1 YOR228C YOR271C/FSF1 YOR285W YOR286W/AIM42 YPL099C/AIM43 YPL103C/FMP30 YPL105C/SHY1 **YPL107W** YPL109C YPL168W YPL222W/FMP40 YPL226W/NEW1 YPR002W/PDH1 **YPR097W** YPR098C YPR133W-A/TOM5

#### Bereits vor Überexpression mit überexpressionsähnlichen Mitochondrien (29 Stämme)

YBR039W/ATP3 YBR179C/FZO1	YHR194W/MDM31 YII 157C/COA1	YMR098C/ATP25 YNI 168C/FMP41
YDL133W	YJL082W/IML2	YOL009C/MDM12
YDL157C	YLL001W/DNM1	YOR147W/MDM32
YDR061W	YLL006W/MMM1	YOR211C/MGM1
YDR065W	YLR091W	YOR305W
YDR070C/FMP16	YLR201C/COQ9	YPL137C/GIP3
YDR493W/FMP36	YLR368W/MDM30	YPL271W/ATP15
YER017C/AFG3	YMR089C/YTA12	YPR024W/YME1
YGR243W/FMP43	YMR097C/MTG1	YPR116W

#### Anwesenheit wildtypischer Mitochondrien bei Überexpression von MDM33 (5 Stämme)

YBR163W/DEM1	YJL112W/MDV1	YML030W/AIM31
YER004W/FMP52	YLR356W	

Abbildung A1: Tüpfeltests zu den Stämmen mit gleichbleibend gutem Wachstum in semiquantitativen Analysen. Fünf Deletionsstämme (roter Stern) zeigen in Tüpfeltest bei Überexpression von *MDM33* besseres Wachstum als der Wildtyp. Von Zellkulturen, die über Nacht in SD-Medium bei 30°C bis zu einer OD<sub>600</sub> von 1,0 angezogen worden waren, wurden serielle Verdünnungen auf SD- und SGal-Platten aufgetropft und drei Tage bei 30°C inkubiert. Die SD-Platten belegen vergleichbare Zellkonzentration und -fitness.



#### 6 ANHANG

Abbildung A2: Konfokale Analysen der mitochondrialen Morphologie und Lage der Dnm1-GFP-Cluster. Die Zellen wurden über Nacht bei 30°C in flüssigem YPGal-Medium bis zur logarithmischen Wachstumsphase angezogen und fluoreszenzmikroskopisch analysiert. Der Größenbalken gilt für alle Bilder und entspricht 5 µm. Jede Serie besteht aus Überlagerungen der mtRFP und Dnm1-GFP-Fluoreszenz in verschiedenen optischen Zellebenen (x/y) (A/B1-8 und C1-6), einer Phasenkontrastaufnahme (A/B9 und C7) und einer *Maximum Intensity Projektion* (A/B10 und C8) der Fluoreszenzbilder. (A) Aufnahmen einer Wildtypzelle. Der Stapel umfasst ~2,6 µm. Der Abstand zwischen den seriellen Einzelaufnahmen A1-A8 beträgt jeweils 366 nm. (B) und (C) Aufnahmen von  $\Delta mdm33$ -Zellen mit schüsselförmigen Mitochondrien. Der Stapel (B) umfasst ~2,7 µm. Die Abstände zwischen den seriellen Einzelaufnahmen B1-B8 betragen je 396 nm. Der Stapel (C) umfasst ~ 1,8 µm, wobei der Abstand zwischen den seriellen Einzelaufnahmen C1-C6 jeweils 366 nm beträgt.



#### Im Rahmen der Arbeit entstanden folgende Veröffentlichungen:

- Dürr, M., Escobar-Henriques, M., Merz, S., Geimer, S., Langer, T., Westermann, B. (2006) Nonredundant roles of mitochondria-associated F-box proteins Mfb1 and Mdm30 in maintenance of mitochondrial morphology in yeast. Mol Biol Cell *17*, 3745-55.
- Merz, S., Hammermeister, M., Altmann, K., Durr, M. und Westermann, B. (2007). Molecular machinery of mitochondrial dynamics in yeast. Biol Chem *388*, 917-926.
- Merz, S. und Westermann, B. (2009). Genome-wide deletion mutant analysis reveals genes required for respiratory growth, mitochondrial genome maintenance and mitochondrial protein synthesis in Saccharomyces cerevisiae. Genome Biol *10*, R95.

### DANKSAGUNG

Die vorliegende Arbeit entstand zwischen Januar 2005 und April 2009 am Institut für Zellbiologie der Universität Bayreuth. Bei Herrn Prof. Dr. Benedikt Westermann möchte ich mich dafür bedanken, dass er mir die Möglichkeit gegeben hat, die Arbeit dort anzufertigen. Danke auch für die gute Betreuung, die zahlreichen Hilfestellungen und Anregungen sowie das große Verständnis besonders während der Endphase meiner Dissertation.

Außerdem möchte ich mich bei unserer Technischen Assistentin, Annette Suske, für eine reibungslose Versorgung mit allen Arbeitsmaterialen bedanken. Ein großes Dankeschön auch an Petra Helies, die den Arbeitsalltag mit guter Laune stets auflockerte und dafür sorgte, dass immer saubere Röhrchen und Kölbchen vorhanden waren. Besonderer Dank gilt auch Rita Grotjahn und Dr. Stefan Geimer für die geduldige Einführung in und die große Hilfe bei den elektronenmikroskopischen Arbeiten.

Vielen Dank an Dr. Stefan Heidmann und Prof. Dr. Olaf Stemmann für die Nutzung des konfokalen Fluoreszenzmikroskops.

Allen ehemaligen und aktuellen Mitarbeitern des Lehrstuhls (es würde bei weitem zu weit führen euch alle namentlich zu erwähnen, sorry) danke ich für ihre Hilfsbereitschaft, den fachlichen Rat, die sehr angenehme Arbeitsatmosphäre und immer genügend Kuchen. Es hat mir sehr viel Spaß gemacht mit euch zusammen zu arbeiten. Speziell hervorheben möchte ich Beatrix Löwer und Melanie Krist, die im Rahmen ihrer Vertiefungspraktika Beiträge zu einigen Experimenten leisteten, und Miriam Hammermeister und Mark Dürr, die mich während meiner ganzen Zeit am Lehrstuhl begleiteten, mit mir durch Höhen und Tiefen gingen, immer mit Rat und Tat zur Seite standen und mehr als nur Arbeitkollegen wurden. Vielen Dank zusätzlich an Miriam für das sorgfältige Korrekturlesen meiner Arbeit.

Bedanken möchte ich mich außerdem bei Antonia Post, die immer ein offenes Ohr für mich und meine Problemchen hat und besonders in den Tiefphasen meiner Arbeit eine große Stütze für mich war.

Anne-Juliane Geitner danke ich für ihre liebe, optimistische Art, die aufmunternden Worte und die gelegentliche Ablenkung vom Laboralltag.

Herzlicher Dank gilt auch meinen lieben Eltern, die mir das Studium erst ermöglichten und mich vielfältig unterstützt haben.

Der größte Dank gilt dem besten Ehemann von allen, Roman Jakob, der besonders im letzten Jahr keinen leichten Stand hatte. Es war großartig, wie sehr du mich unterstützt, mit welcher unendlichen Geduld und Kraft du immer wieder meine Launen und Stimmungsschwankungen ertragen und mich stets ermutigt hast, die Arbeit zu Ende zu bringen. Danke, dass du immer an mich glaubst und mir das Gefühl gibst, etwas im Leben richtig zu machen.

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbständig angefertigt und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet zu haben.

Ferner erkläre ich, dass ich nicht anderweitig mit oder ohne Erfolg versucht habe, diese Dissertation einzureichen. Ich habe keine gleichartige Doktorprüfung an einer anderen Hochschule endgültig nicht bestanden.

Bayreuth, den 28.04.2009

Sandra Merz-Jakob